

مظلوم  
قومت  
جو  
مستقبل



جام ساقی

ديڙهو پُٽَ وريام، وڙهندو رهجان ويڙهو،  
مائرن توڙانهن موڪليا، سهسين سُرخ سلام،  
هر گهٽي، هر گام، نعرا تنهنجي نانءُ جا.

مظلوم

قومن

جو

مستقبل

# مظلوم قومن جو مستقبل

ڄام ساقي

روشنی پبليڪيشن ڪراچي  
۱۹۸۸ع

## لائبئل بڙائين: عبدالرسول عباسي

---

چاپمنڊڙ : ايمر- خان پرنٽنگ پريس  
گاڏي کاتو حيدرآباد .

چاپو : پهريون  
سال : ۱۹۸۸ع

ڪهاڻيتو : ۵۰۰ هزار

قيمت ۲۵-۰۰ روپيا

## سڌاءَ

- ۱- اردا جي انسان ۱۷
- ۲- پاڪستان ۽ مظلوم قومون ۶۵
- ۳- نڪيون مٺيون ڪالهيون ۸۷
- ۴- مظلوم قومن جو مستقل ۱۱۲
- ۵- ڪالهيون پيٽ ورن جون ۱۴۵
- ۶- جناح اسپتال جو ۲۹ نمبر ڪمر ۱۷۳
- ۷- مون سي ڏا ماءُ ۲۰
- ۸- قومن جي چوٽڪاري لاءِ جدوجهد ۲۲۳

# ارڏا جي انسان



ڄام ساقی (انٿروپو ڏيندڙ)

حميدہ گانگهرو (انٿروپو وندڙ)

## نوٽ:

محترم ڄام سافي ۽ کان هي انٽرويو .

حميده گانگهرو ۱۹۷۸ع ۾ روپوشي وارن ڏينهن ۾ ورتو. هو S.N.S.F جي سرڪزي اڳواڻ رهي. ۽ شاگرد سياست ۾ سرگرم حصو ورتائين. پٽ فيڊل واري هاري هلچل ۾ وڏي چڙهي حصو ورتائين. عورتن جي حقن واري هلچل ۾ سنڌ اندر پڻ سندس سگهارو ڪردار رهيو آهي.

پنهنجي مڙس نذير عباسي جي شهادت کان پوءِ پڻ روپوشي ۽ وارن ڏينهن ۾ سندس سرگرم رول رهيو. پوءِ اوچترئي ”سٽ“ ڏسڻ ۾ آيو. ان جا ڪارڻ ڪهڙا هئا. سا اڳ ته ڪنهن کي سٽ ڪانه هئي، ڏيچهر ۾ سندس جيڪو برسات ۾ انٽرويو ڇپيو تنهن ۾ ان ڄام سافي ۽ سندس هاڻوڪن ساٿين کي ان جو ذميوار سڏيو آهي.

(ادارو)



سوال: توهان کي هن وقت پاڪستان جي ٻنهن  
 بندش پيل نڪن جو اڳواڻ ڪري لکي رهي آهي،  
 توهان ان تشخص کي ڪيتري قدر قبول ٿا ڪريو؟  
 جواب: اها ڳالهه درست آهي ته نڪن بندش پيل  
 پارٽي آهي، پر ان ۾ اهو سمجهڻ ضروري آهي ته نڪن  
 هڪ اهڙو ٻه طرفو گڏيل محاذ هئو، جنهن ۾ مختلف  
 طبقن جا نمائندا به هئا ته مختلف قومن جا نمائندا به.  
 سون بحرييت قوم جي، جيڪڏهن اتي سنڌ جي نمائندگي  
 پڻي ڪئي ته، بحرييت طبقي جي، اتي پورهيت به ڪي جي  
 نمائندگي پڻي ڪئي. ان کانسواءِ مون اتي سنڌ، بلوچستان،  
 سرحد ۽ ڪنهن حد تائين پنجاب جي نوجوانن جي  
 نمائندگي ڪئي، ۽ نوجوانن جي انهيءَ حصي جو نڪن  
 تي چڱو موچارو اثر رهيو آهي. ان گڏيل محاذ ۾ وقت  
 گذرڻ سان ڀڄ ڊاءِ به ٿي. اڄ اصل ڳالهه نڪن جي  
 نالي يا ان جي صدر ولي خان جي ڪونهي، پر ان جي  
 منشور ۽ پروگرام جي ڳالهه آهي، ۽ ولي خان ان پروگرام  
 تان ڦري غداري ڪري چڪو آهي، پر اسان اڃا به  
 ان پروگرام تي بيٺا آهيون. ولي خان غداري ڪري  
 چڪو آ ته ٺيڪ آهي، جيڪي ٻيا دوست ان پروگرام

تي ايندا، انهن مان گڏجي ڪم ڪنداسين. ان ڪري مان  
 نڪپ جي نالي کان شرمندو نه آهيان، پر ولي خان شرمندو  
 آهي. جيئن هن هڪ نازي انٽرويو ۾ چيو آهي ته ”مان  
 نڪپ مان ڦاسي ويو هئس، ۽ جيئن نيئن ڪري چند چئي  
 آهي.“ جهڙن پريس بندش پيل نڪپ جو اڳواڻ لکي ٿي  
 ته منهنجي خيال ۾، ان ۾ اها وضاحت خود بخود شامل  
 آهي ته مان نڪپ جي ان صحت مند رجحان، جنهن هميشه  
 پورهيت طبقن ۽ مظلوم قومن جي سياست پئي ڪئي،  
 جنهن ڪنهن به اصول کي ڇڏي سمجهوتو نه پئي ڪيو،  
 جنهن آئيني سمجهوتو کي غلط پئي سمجهيو، يا جنهن  
 بنگالين جي قتل عام تي احتجاج ڪيو، آءٌ ان جي  
 نمائندگي ٿو ڪريان، ۽ مون کي ان تي فخر آهي.

سوال: توهان جو هن وقت پاڪستان جي ڪهڙي  
 سياسي پارٽي سان تعلق آهي؟

جواب: جيئن مون پهريان عرض ڪيو ته مون  
 نڪپ ۾ به پورهيت طبقي جي نمائندگي پئي ڪئي ۽  
 پورهيت طبقي جي اصلي، صحيح ۽ حقيقي پارٽي هڪڙي  
 ٿيندي آهي ۽ اها آهي ڪميونسٽ پارٽي. ان سان  
 منهنجو تعلق آهي ۽ ان تعلق تي مون کي فخر آهي.

سوال: اوهان ۽ اوهان جي ٻين ساٿي اڳواڻن، جن  
 پ-پ جي دور حڪومت ۾ ان جي سخت مخالفت  
 ڪئي هئي، انهن تي الزام آهي ته، اوهين اڄڪلهه پ-پ  
 جي حمايت ڪري رهيا آهيو، ان ۾ ڪيتر قدر صداقت

آهي؟ ان سلسلي ۾ اوهان جو ۷ جنوري تي سڏ به  
باد ڏهارجي.

**جواب:** پاڪستان جي ٺهڻ کان به اڳي کان  
اسان ڪن مخصوص طاقتن سان مستقل جنگ جي  
حالت ۾ آهيون، اهي آهن آمريڪي سامراج (۱۹۴۷ع  
کان اڳ انگريز، جنهن کان پوءِ آمريڪا سڏي  
سنئين بينڪيت جي صورت ۾ نه پر نئين بينڪيت  
(Neo-colonialism جي صورت ۾ آيو)، انگريز کان  
ورثي ۾ مليل نوڪر شاهي، حاڪميدار طبقو، (جيڪو  
هندستان ۾ ته ڪمزور هئو، پر جنهن کي پاڪستان ۾  
پنهنجين حاڪمن زميندارين ۽ رياستن بچائڻ جو موقعو  
مليو) ۽ هڪ هتي سرماڻيدار (خاص طور جيڪو ايوب  
جي دور ۾ پيدا ٿيو) نوڪر شاهي، آمريڪا ۽ هڪ  
هتي سرماڻيدارن گڏجي جيڪو قومي ظلم شروع ڪيو،  
اسان ان جي خلاف به برسر پيڪار آهيون. پڻو جنهن  
به حد تائين انهن قوتن سان گڏجي ويٺو يا انهن جي  
نمائندگي ڪيائين، اسان ان حد تائين سندس مخالفت  
هتي ڪئي. ظاهر آهي ته سياست ۾ ڪا ذاتي دشمني  
ڪونه ٿيندي آهي. اهو بلڪل ممڪن آهي ته جيڪي  
ماڻهو ڪالھ، اوهان جا مخالف هئا، اڄ اهي ايتريقدر  
مخالف نه رهن. تاريخ نه رڳو پ-پ کي انهن قوتن  
جي نمائندگي ڪرڻ کان روڪيو، پر اهي قوتون پ-پ  
جي خلاف آهن. پيپلز پارٽي اڻ-يمان جو ڪي نه آهي.

اها ڪجهه ڪجهه انهر قوتن خلاف جنگ جهيڙو لائون  
 ٻيئي آهي ته ان حد تڏهن اسان کي ان سان همدردي  
 هئڻ ڪپي. ڪالھ، قومي مسئلي تي ٻيا ڇنگي موچاري  
 حد تائين، ٻين مسئلن تي به، ولي خان اسان جو اتحادي  
 هئو، جيڪڏهن اڄ طاغوتي طاقت جو چاڙڻو ئي چڪو  
 آهي ته ان جي مخالفت به اسان تي فرض ٿئي ٿي.  
 اسان جي دوستي ٻيا دشمني، اتحاد يا مخالفت، ڪجهه  
 اصولن ۾ ڪجهه طبقن سان ٿيندي آهي. جيڪڏهن ڪير  
 به انهن اصولن ۽ طبقن جو اتحادي ٿئي ٿو، جن جا  
 اسين مخالف رهيا آهيون، ته اسين سندس مخالفت  
 ڪنداسين، ۽ جيڪي مظلوم طبقن جي پنپرائي ڪرڻ  
 تي ڪٿي مجبور ٿي ٿيندا ته اونري حد تڏهن، اسان کي  
 انهن سان همدردي هئڻ گهرجي. جيستائين ۽ جنوري  
 جو تعلق آهي، ته مون پوري طرح سان اهو نه چيو  
 هئو ته، سوم جمهورت ملهايو، پر سوم احتجاج  
 جي اپيل ڪئي هئي. ان جا به پهلو هئا. پهريون  
 ته هڪڙي قسم جي دشمن خلاف، ساڳئي وقت  
 جيترا گهڻا محاذ ڪلندا، اوتروئي دشمن ڪمزور ٿيندو ۽  
 اها جنگ، اسان کي ڪاميابيءَ جي گهڻو ويجهو ڪري  
 سگهي ٿي. ٻيو پهلو اهو ته مون پ-پ جي سڌ کي  
 ڪنهن حد تائين مثبت ته سمجهيو پئي، پر جيئن ته  
 پ-پ چئن نقطن يعني سامراج دشمني، جاگيردار دشمني،  
 قومي حقن ۾ هڪ هتي سرماڻيدار دشمني (خصوصاً قومي

ملڪيت ۾ وٺڻ جي بيماري (نسي) جيتري قدر پابند  
(Committed) هجڻ گهرجي ها، اوتري قدر نه هئي.  
ان ڪري مون پنهنجي مڪمل تعاضبن جو اعلان ڪرڻ  
مناسب نه سمجهيو هو. بهرحال اسان پنهنجي مستقل جنگ  
کي جاري رکندي، پ-پ کي هڪ مڻه قوت  
سمجهون ٿا ۽ اسان کي ساڳئي وقت ساڳئي دشمن کي  
ڏک هئي عوام کي سڃاڻ ڪرڻ گهرجي.

**سوال:** پاڪستان ورڪرز پارٽيءَ جي صدر مرزا  
ابراهيم جو چوڻ آهي ته ۴ جولاءِ ۽ ۵ جولاءِ واري  
پٽي ۾ فرق آهي. ڇا اوهان ان راءِ سان متفق آهيو؟

**جواب:** اصل ۾، سياست ۾ هڪڙي تاريخ جي  
وچ ۾ برابر لائين ڪجهه مشملي لڳندي آهي. مثال طور  
جيڪڏهن اڄ جي ولسي خان ۽ نعيپ واري ولسي خان ۾  
فرق آهي ته ڇا اهو فرق هڪ ڏينهن، تاريخ يا رات ۾  
آيو آهي؟ يا اهو فرق ان وقت کان وٺي پيدا ٿيو  
رهيو، جڏهن حڪمران صفر بنگال کي ڪاٽڻ جو  
فيصلو ڪيو هئو، تانجو اهو اڄ ايترو واضح محسوس  
ٿئي ٿو، ان لحاظ کان اهو صحيح آهي ته ۴ ۽ ۵ جولاءِ  
واري رات جيڪو فرق پيدا ٿيو، يا اهو فرق ڪنهن حد تائين  
ان وقت به موجود هئو، جڏهن هن ۲۸ اپريل تي چيو  
هو ته آمريڪا پنهنجي خلاف سازش ٻيو ڪري، يا اهو  
فرق رڳو ٽڪو پئسو ان وقت به موجود هئو، جڏهن  
هن ڪجهه ٻيون مثبت پاليسيون اختيار ڪيون، جهڙيءَ

طرح هر جاندار ۾ هڪڙا گهرڙا (Cells) مستقل طور  
 مرندا رهندا آهن ۽ ٻيا نوان وري پيدا ٿيندا رهندا آهن اهڙيءَ  
 ريت سياست ۾ به اهو ممڪن آهي ته پتو جيڪو  
 ڪنهن مخصوص ۽ طبقن جي علامت آهي، اهو به ٻئي  
 ڪردار جو سالڪ هجي، يعني انهن طبقن جو مفاد  
 جتي هڪڙي پاسي عوام جي خلاف هئو، اتي انهن  
 عوام سان زبانيون پئي ڪيون ته ٻئي طرف ڪجهه  
 وڏن دشمنن خلاف هئا، اتي انهن سان جهڳڙو به ڪندا  
 رهيا. مطلب ته ٻئي رجحان، هڪڙو عوام سان  
 وڙهڻ جو ۽ عوام جي دشمنن سان وڙهڻ جو، ٻئي  
 ۾ ڪڏهن گهٽ ته ڪڏهن وڌ موجود هئا. اسان کي  
 زندگي مشيني انداز ۾ نه، پر مسلسل چرپر واري انداز  
 ۾ محسوس ڪرڻ کپي. نه ته پوءِ اها صورتحال پيدا  
 ٿيندي، جو، جيڪو حڪمران اڄ خراب آهي، اهو بس  
 ڪرسي ڪسجن شرطي ٺيڪ ٺاڪ ٿي ويندو. ۲۴ مارچ  
 ۱۹۶۱ع واري ايوب خان ۽ ۲۵ مارچ واري ايوب خان  
 ۾ ڪوبه فرق پيدا نه ٿيو، اسان لاءِ ۲۶ مارچ به اهڙو  
 نه ۲۷ مارچ به اهڙو. ظاهر آهي ته انهيءَ کانسواءِ به نه  
 ڪجهه ڪارڻ آهن. انهن کانسواءِ به ته تاريخن ۾ ڪجهه فرق  
 آهي. ان ڪري سياست جيڪا زندگيءَ جو هڪڙو حصو  
 آهي، تنهن کي مسلسل ۽ حرڪت پذير ڏسڻ گهرجي.  
 سوال: ٻئي سرڪار اتي پيهڻ، ڪجهه ٿاڻ ۽  
 حارين چڙڻ جا ڪارخانا قومي ملڪيت ۾ ورتا هئا.

ان تي هڪ اها به تنقيد ٿي چڪي آهي ته . اهو قدم پاڪستان ۾ جاگيردارائي نظام کي بچائڻ لاءِ کنيو ويو هو. اوهان جو ان باري ۾ ڪهڙو خيال آهي؟

**جواب:** تاريخ جي ڦيٽي کي پونتي موٽائڻ وارو عمل هاڻي نٿو ٿي سگهي. اوهان کي ياد هوندو ته ايوب خان جي ڏينهن ۾ ڪنڊ جي ڪوٽ ٿي هئي ته بيهي نه سگهيو. پتي خلاف ايڏو گهوڙ ٿيو، پر هو مارچ کان وٺي جولاءِ تائين بيٺو رهيو ۽ آخر کيس بي حياتيءَ سان لاتو ويو. هو اهو مقابلو انڪري ڪري نه سگهيو، جو بزار سان اٿيو، گيهه ۽ چانور غائب نه ٿي سگهيا. جيڪڏهن اهي شيون سندس هٿ ۾ نه هجن ها ته هو هڪ هفتو به نه هلي سگهي ها. چانهه جي ڪوٽ البت پيدا ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي ويئي هئي، پر چانهه تي حڪومت کي هٿائڻ جو وقت اڃا ڪونه آيو آهي. پاڪستان جي ٺهڻ وقت سرمائيدار ۽ جاگيردار برابر جا پائيوار هئا. ون يونٽ واري عمل ۾ ۱۹۵۵ع تائين جاگيردارن کي فائڊو ڪونه پهتو، پر سرمائيدارن کي فائڊو رسيو. يعني مارڪيٽنگ جون رڪاوٽون نه هجن ته اهو سرمائيدارن لاءِ فائڊو ٿي آهي. ان کان پوءِ تاريخ ۾ اها ڳالهه صاف نظر ٿي اچي ته جيئن پوءِ ٿيڻ، جاگيردار ڪمزور ۽ سرمائيدار مضبوط ٿيندو ويو. هيٺي زمينون هارين کي ڪڍي 5% ٿي مليون، پر اوهان ڏسو ته ڪوبه اهڙو وڏيرو ڪونهي، جنهن جي ڪاٽي ۵۰

ايڪڙن کان مٿي زمين هجي. وڏيرا شاهيءَ کي ملڪ ۾ هينئر ڪابه اخلاقي يا قانوني منظوري ڪانهي، پر رڳو فساد جي بنياد تي قائم آهي. مثال طور: ڪو حاجي يا نمازي وڏيرو، ڪڙڻ نالن سان زمين تي قبضو ڪيو ويٺو هجي ته اهو سمون سڌو فراڇ آهي، نه اهو ڌوڪو گهڻو وقت نه هلي سگهندو. نارو اڻڌا شايع ٿيا، انهن ۾ گهڻن وڏيرن جا صنعت ۾ حصا هئا. پتي تي اسان جي اها تنقيد آهي ته هن هارين جي فائدي انقلابي نقطه نگاهه کان وڏيرن کي ختم ڪونه پئي ڪيو، پر انهن کي سرماڏيڏارن ۾ تبديل ڪرڻ جي ڪوشش ڪيائين. نيشنلائيزيشن، زرعي انڪم ٽيڪس، ننڍي ڪاٽيدار جي ڊل معاف ڪرڻ، کليل ڪچهري ۾ وڏيرن کي ڪاريون ڏيڻ وغيره سڀ ان جا حصا هئا. ڪوئن ۾ گريڪٽر وڏي پئماني تي آيا، وڏيرن فارم ٺاهيا، زرعي پورهيت رکيائون. جنهنڪري حصي پستيءَ ۾ فرق ٿيو. ونڪار ۽ بيمگار ۾ فرق پيو. نتيجي ۾ پراڻا جاگيرداري رشتا ٽٽي، جيڪي نوان سرماڏيڏاري رشتا پيدا ٿيڻ لڳا هئا. انهن کي به ڌيان ۾ رکڻ گهرجي.

پتي ۽ موجوده دور ۾ اهو به واضح فرق آهي ته هينئر مبارڪ واه، پٽ فيڊر، حشت نگر، ملاڪڊ ايجنسي ۾ کلي فائرننگ ٿي ٿئي ۽ اها خبر اخبارن ۾ به ڇپي آهي ته اتان جي مارشل لا انڊمنسٽريٽر، حشت نگر ۾ هارين جي فصل کسيڄڻ جي نگراني هيلڪاپٽر ۾ ويهي ڪئي



آهي. سو اها ڪالهه ظاهر آهي ته جاگيرداريءَ ڏانهن وڌڻ جي ڪوشش اڳي پئي ٿي، يا هيٺي ٿي رهي آهي. سرپرستيءَ جي باوجود پٽ فيلڊ ۽ ٻين هنڌن تي قبضو نه وٺي سگهيا آهن، ۽ ڦاٽاڻو جاري آهي. تاريخ جو ڦيٽو پوئتي نٿو ڦري سگهي، ۽ اهو فيصلو جلد ٿي ويندو. مون کي اُميد آهي ته جن دوستن کي اها غلط فهمي آهي ته اڳي جاگيرداري مضبوط پئي ٿي ۽ هاڻي اها ڪمزور ٿي رهي آهي ته اها غلط فهمي دور ٿي چڪي هوندي. پٽي جي غلط ڪالهين جي اسان مخالفت ڪئي هئي، پر ان جي دور ۾ هڪ مثبت ڪالهه اها به ٿي هئي ته ان اسرندڙ سرمائيدار کي اپارڻ جي ڪوشش ڪئي. يعني- ويهن پنجويهن-اڪڙن واري شاهوڪار هاري (Rich peasant) پٽ سٺ ڪري فرض ڪئي، ڪا سوزوڪي يا ٽريڪٽر ورتا. عام طرح قومي سرمائيدار شاهوڪار هاريءَ مان پيدا ٿيندو آهي ۽ اسرندڙ سرمائيدار جو هڪ حصو قومي سرمائيدار ٿي سگهندو آهي. ان عمل تي نظر وجهڻ سان معلوم ٿيندو ته قومياڻن وارو قدم جاگيرداريءَ کي مضبوط ڪرڻ لاءِ ڪونه هئو.

سوال: بلوچ اڳوڻا مهربان بخش برزنجي چيو آهي ته بلوچستان جو مسئلو بين الاقوامي مسئلو آهي. اوهان جو ان متعلق ڪهڙو خيال آهي؟

جواب: اوهان کي ياد هوندو ته بنگال ۾ مسٽر ضياءُ الرحمان خلاف ڪوشش ٿي هئي. ان ڪوشش

کان ٿورو اک چپان جي ريڊ آرمي (Red Army) جا ماڻهو هڪ هواڻي جهاز اغوا ڪري ڊاڪا ايئر پورٽ تي پهتا هئا ۽ آفيسر توڙي ٻيا ٿيا ان ۾ رڌل هئا ته، ان ئي وقت اها ڪوشش (Attempt) ٿي هئي. اسان جي ملڪ جا حڪمران حلقا ان واقعي جي تشريح هيئن ٿا ڪن ته دراصل بنگال جي باغين جو ريڊ آرمي سان رابطو هئو. يعني هو اهڙي خاص وقت تي جهاز اغوا ڪري آيا، ۽ باغين ان موقعو جو فائدو وٺي، ضياءُ الرحمان خلاف ڪوشش ڪئي. جيڪڏهن اها ڳالهه صحيح آهي ته، پوءِ ته جيتري اسين سمجهندا هئاسين، دنيا ان کان به وڌيڪ ويجهي ٿي چڪي آهي، ۽ هر ماڻهو، هر قوم جو ڏک سڄي دنيا جو ڏک بنجيو ٿو وڃي. بلوچستان، هندي وڏي سمنڊ کڻي ويجهو آهي ۽ ڪجهه جذباتي بلوچ دوستن جي چوڻ موجب بلوچي گلف، اسان جي جاگرافي ۽ ايران موجب ايراني نار ۽ عربن جي چوڻ موجب، عربي نار جي ڪناري تي آهي ۽ اُتان تيل لنگهن جو رستو آهي. تيل کڻڻ وارا جهاز تمام وڏا ٿيندا آهن، جيڪي سوئيز واڪ مان نه لنگهي سگهندا آهن، انهن جو هتان رستو آهي، ان ڪري آمريڪا جي خواهش رهي آهي ته هن علائقي تي منهنجو قبضو هجي. ويٽنام ۾ شڪست کان پوءِ آمريڪا هن علائقي ۾ پير ڪورڙن لاءِ سوچڻ شروع ڪيو. شيخ مجيب کي چيائون ته چٽاگانگ جو اڏو ڏي، پر شيخ صاحب صفا

انڪار ڪيو، ان کان پوءِ انهن بلوچستان ۾ اڏو  
 ٺاهڻ پئي چاهيو. ۱۹۷۳ع واري رمضان جي جنگ ۾، جڏهن  
 عربن تيل بند ڪيو هئو ته، آمريڪا هن علائقي کي خاص  
 اهميت ڏيڻ شروع ڪئي ۽ بلوچستان ۾ انجي پڙ وارن  
 علائقن تي قبضو ڪري، تيل جي وهڪري کي يقيني  
 بنائڻ ٿي چاهيو. انهيءَ لحاظ کان به بلوچستان بين الاقوامي  
 مسئلو آهي. پر رڳو ظلم بين الاقوامي نه آهي، پر مقابلو  
 به بين الاقوامي آهي. اسان جي حڪومت الزام هڻي ٿي  
 ته بلوچستان سان گهڻن ملڪن جا ماڻهو همدرديون ٿا  
 رکن، يا اسان به پنهنجي وس آهر بلوچستان جي ماڻهن جي  
 جيڪا مدد ڪندا رهيا آهيون ته اهو به تمام اهم پهلو  
 آهي. بلوچستان جي سماجي ۽ جاگرافيائي حيثيت،  
 قبائلي طريقو ڪار جو اڃا موجود هئڻ، بلوچستان جو  
 صوبو دير سان ٺهڻ، اهي سڀ ڳالهائون بلوچستان جون  
 خاص حالتون آهن. هينئر ڪوبه ملڪ دنيا جي ڪنهن  
 ڪاري پاڻيءَ تي بيٺل ڪونهي، جو اسان ائين چئون ته  
 ان جو دنيا سان واسطو ڪونهي، پر ان کي صحيح پس  
 منظر ۾ ٿي پيش ڪرڻ ڪپي، ۽ ان کي ائين ڪري  
 پيش ڪرڻ ته ”چو جو اهو بين الاقوامي مسئلو آهي“  
 ان ڪري ان کي حل ڪرڻ جي ڪوشش نٿا ڪري  
 سگهون“ يعني ان کي بلوچستان جي عوام سان  
 Counterpose ڪري پيش ڪرڻ خراب ڳالهه آهي. باقي  
 جيڪڏهن ان کي پيءُ دنيا جي پيڙيل عوام جي

جدوجہد سان گھنڊڻ لاءِ بهش ڪبو ته، ان جو صحيح  
قسمو اڀري سگهندو.

سوال: ٻي اين اي جي وجود ۾ اچڻ جا ڪهڙا  
ڪارڻ هئا ۽ ان جي مستقبل بابت اوهان جو ڪهڙو  
اندازو آهي؟

جواب: ڀڄي ڀڄي ڪي شام، خالد چيو ته اليڪشن  
ڪراهه هو وري تهرآن وٺو، جتي نه چيائونس ته اليڪشن  
ٿيڻ ڪپي. اهو ان مان ظاهر آهي جو ڀڄي ايران مان  
موتل شرط اليڪشن جو اعلان ڪيو، اعلان ٿيڻ شرط  
ٻي اين اي ٺهي وئي. يعني عجب ڳالهه آهي ته جيڪي  
ليڊر هڪ ٻي کي گاريون ڏيڻ کان اصل ڪونه ٽڪيا  
هئا، سي اوچتو هڪ ٿي ويا. جيڪي ليڊر ان ميٽنگ ۾  
بهتا، اهي ته ٺهيو، پر جيڪي نه پهچي سگهيا انهن نار  
ذريعي اطلاع ڪيو ته اسان سڄو سڳڙو متنق آهيون، ائين  
پئي لڳو ته ڇڻ ڪنهن بندوق ٽائي چيو هجي ته هين  
ڪيو. ٻيو ته سڀني اهڙين پارٽين جو اتحاد ٺهيو، جيڪي  
ماڇي ٿر جون هيون، جيڪي آمريڪا نواز هيون،  
جيڪي جاگيردار طبقي جو بچاءُ ڪندڙ هيون، جن کي  
۲۲ خاندانن متحد ڪرڻ پئي چاهيو، جن کي انهن متحد  
ڪرڻ پئي گهريو، جن کي پوءِ اقتدار وڌو هو، ته انهي  
جو نتيجو اهوئي نڪتو، جو ڪو نڪرڻو هئو. اليڪشن  
جو به هڪڙو عمل هئو، جنهن ۾ ۷ تاريخ چونڊون

ٽيٽيون هيون، وري ۱۰ ٽائين نتيجو اچڻو هئو ۽ اقتدار جي منتقليءَ اپريل ٽائين ٿيڻي هئي، پر چيائون ته نه ۽ تي چونڊون ٿينديون، اسين ۽ ٽي ئي اقتدار وٺنداسين، اصل ۶ ٽي وٺنداسين. اصغر خان کليو ڪلايو چيو ته فوج اسان سان گڏ آهي، ان تي ڪا پڇا، ڪو ڪيس ڪونهي. جنرل ضياءُ اردو ڊائجيسٽ کڻي انٿروپو ۾ چئي چڪو آهي ته مان مارچ کان ئي سوچ ۾ هئس ته اقتدار وٺڻو هوندو، يعني اقتدار تي قضاو ڪرڻو هوندو. ان کان اڳ پريس ڪانفرنس ۾ چيو هئائين ته ۴ تاريخ تي مون اڪيلي ماڻهوءَ فيصلو ڪيو ته اقتدار وٺندس. ان ۾ تضاد آهي. ان کان پوءِ پاڪستان جي باري ۾ آمريڪا جي روپي ۾ خاص تبديلي محسوس ٿي. جنهن طريقي سان ٻي ٻي سي ۽ وٽيس آف آمريڪا معاملن کي ڪميو، ان مان صاف ظاهر آهي ته قومي اتحاد آمريڪا جي اشاري تي ٺهيو. هو انهن جاگيردارن جي چوڻ تي ٺهيو جن صنعت ۾ حصو نه ورتو ۽ انهن ۲۲ خاندانن جي چوڻ تي ٺهيو، جن پاڪستان ٺاهيو. اوهان کي ياد هوندو ته ۱۹۵۳ع ۾ فيروز المدين منصور جو ڪتاب مودوديٽ چيو هئو. ان ڪتاب تي ان ڪري بندش پئجي ويئي هئي، جو هن لکيو هو ته ”جيڪڏهن هندستان رهي ها ته جاگيردار ڪانگريس جي زرعي سڌارن جي ڪري ختم ٿي وڃي ها، ان ڪري ان کي الڳ ٽڪرو ڪپندو هئو. ان کان سواءِ بمبئي جو هٿڙو

سيمٽ جيڪو ٿاڻا ۽ برلا جو مقابلو نٿي ڪري سگهيو  
 ان کي به نوٽڪلو مارڪيٽ ڪپندو هئو، ان ڪري  
 انهن چيو ته الڳ ملڪ ٺاهينداسين. ”پر هاڻي جنرل  
 حبيب الله خان پيو چوي ته ملڪ ٺاهيوئي ۲۲ خاندانن  
 آهي. جيڪڏهن اهائي ڳالهه اسان جو ڪو دوست چوندو  
 هئو ته ٽپ ۾ وجهندا هئس، ۽ هاڻي جنرل حبيب الله  
 ڪليو ڪلايو پيو ڦري، ۽ چوي ٿو ته هاڻو ملڪ ٺاهيوئي  
 ۲۲ خاندانن آهي، پوءِ ان تي ڪو قانون لاڳو ڪونهي.  
 ريڊيو تي پيو اچي ٿي وي ٿي پيو اچي. ان ڳالهه کي  
 ائين به چئي سگهيو ٿا ته عوام جي سجاڳيءَ ڪري  
 حڪمران طبقن کي اگهاڙو ٿي اچڻو پيو آهي. ٻا وري  
 ائين چئجي ته سچ ايڏي طاقتور شيءِ آهي، جو جيڪو  
 ڪالهه اوچن چوندا هئا، اڄ دشمن قبوليتون پيو ڏئي.  
 سو اتحاد صرف اهڙين پارٽين جو ٿيو، جيڪي آمريڪا  
 نواز هيون، ڪاٻي ڌر جي ڪنهن به پارٽيءَ کي دعوت  
 ڏيڻ به پسند ڪونه ڪيائون. اهو به غلط آ ته ڪو  
 ڪاٻي ڌر جون پارٽيون ننڍيون آهن. اسان ته ٿياسين  
 سرڪار ۽ ملن جي نظر ۾ خراب ماڻهو، پر سي-آر اسلام  
 جي سوشلسٽ پارٽي ۽ مزدور ڪسان پارٽي گهٽ ۾  
 گهٽ خاڪسار پارٽي کان ته وڏيون هيون، جنهن کي  
 هڪڙو ماڻهو آهي، پيو اميدوار به بيهارڻ لاءِ ڪونه ٿي  
 مليس. سو بلڪل واضح پيو. محسوس ٿئي ته بندوق  
 جو اشارو هئو. هاڻي پي اين اي به چوي ٿي ته چونڊون

ڪرايو، پٺاڙ پارٽي به چوي ته چونڊون ڪرايو، پر جنرل صاحب چوي ته مان ڪو مطالبن سان ٿوروئي ٻڌل آهيان، جڏهن حالتون ٺيڪ ٿين ٻوڏ اليڪشن.

هندستان ۾ جنتا پارٽي ٺهي ته به چونڊن جو نشان هر، سري لنڪا ۾ متحده محاذ جو نشان به هر، اهو ڪو اتفاق ڪونهي. جي بنگال ۾ چونڊون ٿين ها ته اتي به نشان هر هجي ها. سو جنتا پارٽي ٺاهي وئي ته اها حڪومت ڪرڻ لاءِ انهن فضيلت سان پنهنجو پروگرام ڏنو. هتي جيڪا بزرگان دين جنتا پارٽي ٺاهي آهي، جنهن کي اوهان پڻ ايڏي به چئي سگهو ٿا ته ان کي حڪومت ڪرڻ لاءِ نه پر ان چاڙهي طور ٺاهيو ويو هئو، جنهن تي پهر رڪي سول حڪومت جو تختو اونڌو ڪري، فوجي حڪومت آڻي سگهجي. ان پنهنجو ڪم پورو ڪيو ۽ پوري ٽين شرط ٽٽڻ جو عمل شروع ٿي ويو، اصغر خان جيڪو سڀني کان گرم گهاٽيون ڪندو هو ته ”فوج سيري ساڻهه هي“ اهو الڳ ئي ويو. مولانا نوراني به پيو بهانا ڳولهي. جنرل ضياءُ سياستدانن کي ”بريف“ ڪرڻ واري ڪانفرنس ۾ ڪشمير جي سردار قيوم کي ڪونه گهرايو، جيڪو ناٿون ستارو هو، جي تون پاڪستاني ناهين، يعني ويو اهو به ڪاٺا ٿي. اهو ٽٽڻ جو عمل جاري رهندو ۽ پڻ ايڏي بحيريت پڻ ايڏي نه رهندي، ڇو جو ان کي اقتدار ۾ آڻڻ لاءِ ٺاهيو ئي ڪونه ويو هو. اهي هئا اصل حڪومت

جون ”واٽون نهارڻ ۽ اڱڻ بهارڻ وارا.“  
 سوال: ڪن سياسي حلقن جو خيال آهي ته وٽس خان  
 بزنسجو ۽ انهن جي پارٽي ايندڙ ڏي ٻي گهڻو وقت  
 ٻي ايندڙ اي سان هلي ڪونه سگهندي. ان باري ۾  
 اوهانجو ڪهڙو خيال آهي؟

جواب: منهنجي خيال ۾ ڪن دوستن جي اها  
 خواهش آهي. وٽس خان جي سياست ته واضح آهي.  
 ٻي-اين-اي ۽ ٻيا سڀ چون ٿا ته هاڻي سياسي سرگرميون  
 بحال ٿيڻ گهرجن. جنرل ضياءَ به چوي ٿو ته مناسب  
 وقت تي سياسي سرگرميون بحال ڪيون، پر وٽس خان  
 چوي ٿو ته ضرورت ڪهڙي آهي؟ ڏاڍي هڻي ڏهه  
 ٽوڙو هڻي ٿيهرن. يعني خود حڪمران به چون ٿا ته  
 اجازت ڏيندائين، پر وٽس خان چوي ٿو ڪا ضرورت  
 ڪونهي. يعني سلطاني گواهي ۾ به هو ضرورت کان  
 مٿي چڙهي ويو آهي، اتان هو موٽي ايندو؟ ٿي سگهي  
 ٿو ته ٻي-اين-اي ٿئي وڃي، سڀ جماعتون نڪري  
 وڃن، پر وٽس خان اڪيلوئي اعلان ڪيو ويٺو هجي.  
 وٽس خان في الحال چڱي موچاري عرصي تائين سامراج  
 جي چاڙنائڻ واري سياست نه ڇڏيندو. باقي جيستائين  
 مير بزنسجي جو تعلق آهي ته بزنسجو اڃا ايندڙ ڏي ٻي ۾  
 ڪونه ويو آهي. هو اڃا به وٽس تي بيٺو آهي. مير  
 صاحب اڪثر اهڙيون گالهليون ٿو ڪري، جن سان ٻئي  
 مطلب ڪڍي سگهجن ٿا. ان ڪري بلڪل واضح طور



تي نٿو چئي سگهجي ته، مير صاحب ڇا ڪندو، پر اسان اها اميد رکون ٿا ته، بلوچستان ۾ جيڪو شعور ۽ ماحول موجود آهي ان ڪري ٻئي پاسي وڃي نه سگهندو، ايتري قدر جو شايد ائين ٻي پي ۾ شامل ٿي نه سگهي. اسان کي اميد آهي ته هو عوام دوست ڪمپ ڏانهن موٽي ايندو.

**سوال:** ڪجهه بلوچ اڳواڻ جيڪي ولي خان جي سياست سان متفق ڪونهن، سي اوهان جي خيال ۾ اوهان سان گڏجي ٻيهر جدوجهد ڏلائيندا؟ اوهان ان سلسلي ۾ ڪي ڪوششون ڪيون آهن يا نه؟

**جواب:** جيڪي بلوچ اڳواڻ آزاد آهن، انهن تي ۽ سازش - ڪيس مان ڇٽل، هر ماڻهوءَ تي سرڪار جي نظر (Watch) آهي، ان ڪري منهنجي لاءِ ذاتي طرح انهن سان ملڻ، مسئلو آهي. بلوچستان ۾ هينئر ۳ رجحان آهن. پهريون، ڪمزور سهي ڀر اهو رجحان آهي ته، ولي خان وارن سان گڏجي سياست ڪجي. ٻيو آهي ته بلوچستان جي سياست کي بلڪل الڳ رکجي، ۽ ٽيون آهي ته اسان سان گڏجي ڪم ڪرڻ کپي. بلوچ اڳواڻن جي اها ڪوشش رهي آهي ته اهي هڪڙي ئي دڙي ۾ رهڻ جي ڪوشش ڪندا آهن. ڪو اهڙو فارمولا تيار ڪرڻ جي ڪوشش ڪندا، جنهن ۾ ٽئي ڌريون فٽ ٿين. بهرحال مونکي ڪجهه وڌيڪ توقع آهي ته بلوچ اسان سان گڏجي، اهائي سياست ڪندا جيڪا چڱي سوچاري

عرصي کان بلوچستان جي سياست رهي آهي.

**سوال:** اڄڪلهه ملڪي سياست ۾ ڪي اڳواڻ  
محامي ۽ چونڊن کي هڪ ٻئي تي اوليت ڏئي رهيا  
آهن. اوهان جو انهن ٻنهي بابت ڪهڙو خيال آهي؟

**جواب:** ڏسڻ ۾ اچي ٿو ته ٻئي عمل ڪونه ٻيا  
ٿين ۽ نه ئي وري اهي موجوده حڪمرانن طرفان ٿيڻا  
آهن. مون ڪنهن رسالي ۾ پڙهيو ته اليڪشن ملتوي  
ٿي وئي، ڇو ته احتساب ٿيندو. احتساب ڪير ڪندو؟  
امان ڪنداسين. اوهان کي اهو حق ڪنهن ڏنو؟ نظريه  
ضرورت. جيڪڏهن نظريه ضرورت تي ڪنهن ٻئي به  
عمل ڪيو ته پوءِ؟ پوءِ ڏنو ويندو. سو هنن کي احتساب  
ڪرڻ جو ڪوبه حق ڪونهي. مسئلو آهي هنن جي  
احتساب ڪرڻ جو. احتساب جو حق صرف عوام کي  
آهي ۽ عوام وٽ احتساب جي صرف هڪڙي شڪل  
آهي، چونڊون. احتساب جو وري جيڪو عمل شروع  
ٿيو آهي اهو به اڻڪٽ آهي يعني جيڪڏهن هڪ سال  
۸۰ سياستدانن جي لسٽ ٺهي ته، سڄي ملڪ جي  
سڀني سياستدانن جي احتساب لاءِ ۳۰ سال کن گهرجن.  
سو احتساب جو مقصد آهي، چونڊن ۾ ڀر ڪرڻ بلڪه  
چونڊون نه ڪرڻ. جي احتساب ٿي ويو ته پوءِ وري  
ڇٽو ته، امن امان بحال رکڻو آهي. ٻي ڳالهه ته اسان  
جي ملڪ ۽ اليڪشن ٿيندي ئي ڪونهي، پر جيڪڏهن  
پل چڪ مان ٿي به وئي ته اقتدار جي منتقلي پهرامن

طريقتي سان ڪونه ٿيندي آهي. اسان جو هيل تائين جو تجربو شاهد آهي ته حڪمران طبقا ۳۰ لک ماڻهن جو قتل ڪرڻ لاءِ تيار ٿي ويا، پر پنهنجي مرضي جي اسيمبلي نه اچڻ ڪري، اقتدار جي منتقلي لاءِ تيار نه ٿيا. جهڪڻ اڳين چونڊن جو نتيجو مڃيو وڃي ها ته پاڪستان ۾ عوامي ليگ جي، سنڌ ۽ پنجاب ۾ پ-پ جي ۽ بلوچستان ۽ سرحد ۾ نڪ ۽ جمعيت علماء اسلام جي گڏيل حڪومت هجي ها. سو طاغوتي طاقتن يعني چئن عنصرن، جاگيردار طبقي، هڪ هٿي سرمائيدار طبقي، هٿيار بند نوڪر شاهي ۽ آمريڪي سامراج، عوامي ليگ کي حڪومت نه ڏني، سرحد ۽ بلوچستان ۾ همراهن کي استعمال ڪري، يعني غير جمهوري آڏهن تي صحيحون وٺي لاهي ڇڏيائون، جڏهن ڏٺائون ته پ-پ به مڪمل طرح نمائندگي (طاغوتي طاقتن ڪرڻ) ڪرڻ بدران گهٽون ٿي هئي ته لاهي ڇڏيائونس. هاڻي اسان چونڊن تي زور ڏيڻ بدران، سڌي سنئين ڳالهه ٿا ڪريون ته اقتدار عوام جي حوالي ڪريو، اها حڪومت جيڪا هارين کي زمينون نه ڏيندي، جيڪا قومي حق نه ڏيندي، جيڪا بنيادي صنعتون قومي ملڪيت ۾ وٺي نه هلائيندي، جيڪا سامراج کان چوڻڪارو حاصل نه ڪندي، ڀوه کڻي اها چونڊيل هجي يا اڻ چونڊيل، اسان ان جا دشمن آهيون. هاڻي اسان لاءِ چونڊن جو نه پر مقصد سياسي پروگرام جو مسئلو آهي. جيڪا حڪومت اهو پروگرام

عمل ۾ آڻيندي ان کي تسليم ڪنداسين، ٻيءَ حڪومت کي نه مڃينداسين. ڪنهن جلسي ۾ مون کان هڪ جماعت اسلامي واري سوال ڪيو هو ته ”خدا به هڪڙو رسول به هڪڙو، يونٽ به هڪڙو سو ون يونٽ غير اسلامي آهي ته ثابت ڪريو، نه ته ان جي مخالفت نه ڪريو.“ مون جواب ڏنو ته، اهو وقت ويو، جڏهن اسين بحث ڪندا هئاسين ته هي شيءِ اسلامي آهي يا غير اسلامي، هاڻي تحريڪ جو وقت آهي. لاڏو اڀري آيو آهي اصل ٻري پيو، سو جيڪڏهن ون يونٽ اسلامي آهي ته به لوڙينداسين ۽ جيڪڏهن غير اسلامي آهي ته به لوڙينداسين. جيڪڏهن اوهان اسلام کي ون يونٽ سان لاڳو ڪندؤ ته ان کي نقصان ڏيندؤ، ساڳي طرح اڄ به اسان کي چار بنيادي حق، قومي حق، هارين جا حق، مزدورن جا حق ۽ ساجڙن کان چوڻڪارو گهرجي. چونڊرن اسان لاءِ ثانوي مسئلو آهي. هاڻي اسان ڪنهن به ننڍي يا وڏي ڊراسي ۾ ڦاسل لاءِ تيار نه آهيون.

**سوال:** موجوده حڪومت جيڪي معاشي قدم کنيا آهن، انهن بابت اوهان جو ڇا خيال آهي؟

**جواب:** موجوده حڪومت جيڪي به معاشي سياسي ۽ غير سياسي قدم کنيا آهن، ان کي ڪنهن به قسم جي ڪنهن به قدم کڻڻ جو ڪوبه حق ڪونهي. موجوده حڪومت کي رڳو هڪڙو حق آهي ۽ اهو آهي بئڪن ۾ واپس وڃڻ جو. اسان چاهيون ٿا ته اها

پنهنجي واپس وڃڻ واري حق کي جلد انتهائو ڪري.  
**سوال:** پاڪستان ۾ سوشلزم آڻڻ لاءِ قومي سوال  
 جي ڪيتري اهميت آهي؟ قومي ۽ طبقاتي جدوجهد ۾  
 پنجناب ڪهڙو ڪردار ادا ڪري سگهي ٿو؟

**جواب:** انقلابي ننڍي کان ننڍي قومي حق لاءِ جان  
 ڏيڻ ۾ فخر محسوس ڪندا آهن پر قومي نفرت کي  
 پسند نه ڪندا آهن ۽ قومي نفرت، قومي استحصال جي  
 ڪري پيدا ٿيندي آهي. اسان قومي استحصال ۽ قومي  
 نفرت کي سوشلزم جي راءِ ۾ وڏي رڪاوٽ سمجهون ٿا.  
 اسان جي ملڪ ۾ هڪڙو رجحان ”خالص قومپرستن“  
 آهي ته صرف قومي مسئلو ڪڍجي. ٻيو رجحان آهي  
 ”خالص سوشلسٽس“ ته صرف طبقاتي جدوجهد ڪجي  
 قومي مسئلو سوشلزم اچڻ کان پوءِ حل ٿي ويندو.  
 اسان وٽ درحقيقت قومي سوال ۽ طبقاتي سوال ڪنڊيل  
 آهن. اسان وٽ هڪڙي پاسي ڦورو طبقاتي هڪ ٻئي جا  
 اتحادي آهن يعني سنڌ جا ڦورو طبقات سنڌ جي غلامن  
 ۾، کين حصو ڪجهه گهٽ ٿو ملي پر ان کي قائم  
 رکڻ لاءِ، حاوي قومن جي جاگيردارن ۽ سرنگهرن  
 سان ڪنڊيل آهن. ٻئي پاسي مزدور طبقي کي سوشلزم  
 آڻڻ لاءِ قومي مسئلو حل ڪرڻو پوندو. ڇو جو سوشلزم  
 ان وقت تائين نٿو اچي سگهي جيستائين قومي جبر  
 موجود آهي.

هوچي منهن ڇيو هو نه ورڊس ورث Words

Worth جي آمريڪا، گلڙن ۽ ٻارڙن جي آمريڪا سان  
 سونڪي پيار آهي، پر هٿيارن ۽ بارود جي ڪارخانن،  
 نپام بسمن ۽ رپيلڪن ۽ ٻيو ڪريڪ ٻارڙين جي  
 بدمعاشين جي آمريڪا کان مون کي نفرت آهي ۽ ان  
 سان منهنجي جنگ آهي. هاڻي نموني، پگت سنگھ،  
 دادا منصور، هارين ۽ مزدورن جي پنجاب سان امان کي  
 بهار آهي پر ساسراجي چاڙتن جي نوڪر شاهي، چوڌرين،  
 ٿوانن، ملڪن ۽ سهڪلن جي پنجاب سان نفرت ۽ جنگ  
 آهي. ان چوڻ جو مطلب آهي پنجاب ۽ ڪمزورئي  
 سهي پر اهڙيون قوتون موجود آهن جيڪي هن نظام  
 کي بدلائڻ چاهن ٿيون. پنجاب جي هاري ۽ مزدور کي  
 سوشلزم آڻڻ لاءِ ضرور تيار ٿيڻو آهي ۽ کيس ننڍين  
 قوميتن جي ساٿ ڏيڻ لاءِ مجبور ٿيڻو پوندو. ۱۹۷۱ع  
 ۾ جڏهن بنگال جا ٽيهه لک ماڻهو قتل ٿيا ته پنجاب  
 جي ماڻهن سمجهيو پئي ته بحري خان ۽ سندس جنرلن  
 جو گولو ٺيڪ پيو ڪري. هيٺ ڏيڻ وڌو قتل عام  
 ڪونهي، پر پنجاب جو ماڻهو حڪمران ٿولي جي خلاف  
 ٿي بيٺو آهي. حڪمران گولو اڏي وڌي بحران جو  
 شڪار ڇو آهي؟ هڪ ته ڪالهه جهڪو اسرندڙ سرمائيدار  
 جو حڪومت ۽ چڱو حصو هئو اهو ڦريو ويو آهي.  
 ٻيو ته اسان جي ملڪ جي خاص حالتن ۾ فوج هڪ  
 وڏي سماجي پارٽي آهي، ان جي قطعي اڪثريت وڏي  
 قوم سان تعلق رکي ٿي ۽ اتي حڪمرانن خلاف جذبن

جي واڌاري، حڪمرانن کي ڏاڍي اڻ تڻ واري حالت ۾ آڻي ڇڏيو آهي. هو ائڪشن نه ڪرڻ جي پوزيشن ۾ نه آهن ته ڪرڻ جي پوزيشن ۾ به نه آهن، هڪ وڏي ڌڻ ۾ ڦاٿل آهن. ان جو وڏو حصو پنجاب جي ماڻهن جو مزاج به آهي. اهو مزاج عوام جي جمهوري تحريڪ ۾ تمام اهم ڳالهه آهي. جهڙيءَ طرح پنجاب جو عوام ننڍين قوميتن تي جبر ختم ڪرڻ کان سواءِ آزاد نٿو ٿي سگهي، اهڙيءَ طرح اسان کي به پنجاب جي عوام جي حمايت جي ضرورت آهي.

اها ڳالهه ياد رکڻ گهرجي ته، جڏهن وڏا وڏا قوم پرست بنگال جي قتل عام تي چين کي چونڊو لڳايو ويٺا هئا، ان وقت پنجاب جي ڪن ٿورڙن دوستن بنگال ۾ قتل عام خلاف پمفلٽ ورهايو جيئوٿيڪ پنجاب ۾ اسان کان ڏکيون حالتون آهن، ڇو جو جڏهن اسان هتي جتي جلوس ڪڍيو يا مون بيان ڏنا ته سنڌ جي ماڻهن اسان جي هٿ افزائي ڪئي، پر پنجاب ۾ اسان جي دوستن کي پوليس جي حوالي ڪرڻ کان اڳ عوام ئي موچڙا هنيا جي ”روس دي، ڀارت دي، افغانستان دي، ايجنٽ آڪٽي“ اڄ اهو ساڳيو پنجاب جو عوام آهي، جو بيواجبي خلاف آڻي بيٺو آهي. بلوچستان ۾ قتل عام خلاف به اسان جي پنجاب وارن دوستن کلي عام مالي امداد ڪئي ۽ اعلان ڪيائون ته بلوچستان هٿس موڪلينداسين. اها تبديلي جمهوري تحريڪ جي وڏي مدد ڪري سگهي

ٺي ۽ ڪندي.

سوال: ڇا سنڌ ۽ سنڌي، مهاجر فرقيوارانه فساد  
پهر ٺي سگهي ٿو؟

جواب: ڪجهه وقت اڳي سنڌ ۾ حر ۽ غير حر  
فساد ڪرائڻ جي ڪوشش ڪئي وئي هئي. ان جو  
مقصد هو ته احتساب واري ڊرامي کان پوءِ ”امن امان“  
جي بحال ٿيڻ تائين، اقتدار جي منتقلي کي روڪي سگهجي  
هائي فرقيواري فسادن جو مقصد وڌيڪ گهرو آهي،  
اهو آهي ته آمريڪا کي ڪراچي هڪ بحري اڏي ۽  
آزاد بندرگاهه طور گهرجي. ان ڪري پهرئين مرحلي  
۾ ڪراچي ۽ کي آزاد تجارتي علائقو قرار ڏيڻ ۽ پوءِ  
آزاد اڏي کان اڳ ان کي صوبي بنائڻ جي ضرورت  
آهي ۽ آمريڪا ۽ امن جي ملڪ ۾، ان جا ڇاڙا اهڙا  
فساد ڪرائي، ڪراچي صوبي جو سبب هٿ ڪرڻ ٿا  
ڇاهين. ساڳئي وقت عوام جي صنفن کي ورهائڻ به  
ڇاهين ٿا ته جيئن اقتدار بچائي سگهجي. ته اهڙا امڪان  
آهن، عوام دشمن طاقتن طرفان ۽ ان کان عوام کي  
ڇوڪس رهڻ گهرجي. ان لاءِ نه رڳو ائين به ٿي سگهي  
ٿو، ڪي هاڻ کي مهاجر سڏائي سنڌ دشمن گالهيو ڪن  
پر سنڌين مان به اهڙا ايجنٽ پيدا ٿي سگهن ٿا، جيڪي  
”مڪو ماربو“ جا نعرا هڻن. بهرحال انهن جو مقصد  
دراصل فساد ڪرائي ڪراچي صوبو ۽ آمريڪي اڏو  
ٺاهڻ هوندو.



سوال: هن وقت سرڪاري ملازمن جون وڏي پيماني تي چانهيون ٿي رهيون آهن. هتي اهو احساس وڌي رهيو آهي ته اهو سنڌين سان تعصب وارو رويو آهي. ان بابت اوهان جو خيال ڇا آهي؟

جواب: انهي مسئلي جا ٻه رخ آهن. هڪڙو ته هر نمون حڪمران، پنهنجي ڪنٽرول کي مضبوط ڪرڻ لاءِ پنهنجا فرمانبردار ڪامورا رکندو آهي. ان پهلوءَ کي آمريڪا ۾ قانوني شڪل حاصل آهي، اتي جيڪڏهن ريپبلڪن پارٽي يا ڊيموڪريٽڪ پارٽي جي حڪومت بدليجي آهي ته اٽڪل پنج هزار سرڪاري ملازم نوڪرين مان ڪڍيا ويندا آهن. امان جي ملڪ ۾ اهڙي قانوني شڪل ناهي، ان ڪري وري لسٽون ٺهندون آهن ته هي ڪامورا نا اهل آهن، ٻيو رخ هيءُ ته ننڍين قوميتن ۾ خاص طرح سنڌ جي وچولي طبقي کي، هاڻي پهريون ڀيرو ٿوريون گهڻيون، نوڪريون ملڻ شروع ٿيون هيون. هاڻوڪين معروضي حالتن ۾ حڪومت ڪن گناڻ - گڏين سنڌي ڪامورن تي اعتبار ڪرڻ لاءِ تيار آهي. ان ڪري اها سڄي ملڪ مان ڪامورن کي ڪڍي رهي آهي، هر سنڌ مان خاص طرح. ان سان ٿيندو هيءُ ته جيڪي ماڻهو انتقامي طور نوڪرين مان نڪرندا، اهي انان نڪري قومي انقلابي تحريڪن سان اچي ملندا، جيڪڏهن حڪومت، گهڻن نه ڪڍي ها ته سندس خيال موجب انهن ملازمن جون وفاداريون مشڪوڪ

رهن، اهو مسئلو ننڍڙوڏسي سهي پر قوسي حقن جو حصو آهي، ڪوٺا جي لحاظ کان به مرڪز ۾ ڪيترائي ڪانا آهن، جن ۾ هڪڙو به سنڌي ڪونهي ۽ ڪن کان ۾ جيڪي ٿورا سنڌي آهن، تن کي به سينئر ڪيڊو پيو وڃي. اهو عمل هڪدم بند ٿيڻ گهرجي.

سوال: اوهان جو سنڌ جي ۽ مارچ واري شاگرد تحريڪ ۾ عملي ڪردار رهيو آهي. توهان ان جدوجهد کي ڪهڙي اهميت ڏيو ٿا؟

جواب: ان وقت هڪڙي شاگرد جماعت حيدرآباد اسٽوڊنٽس فيڊريشن هئي. آءُ ان جو جنرل سيڪريٽري ۽ يوسف لغاري ان جو صدر هئو. اسان انهن جلوسن ۾ سنڌي ٻولي قومي ٻولي ۽ ون يونٽ ڏورينداسين، جا نعرا هڻندا هئاسون، جن تان يوسف ۽ اسان جو اختلاف به ٿيو، يوسف چيو ته اهي نعرا نه هڻو، جو گورنمينٽ ڪاوڙجي پوندي. بهرحال اسان اهي نعرا هڻيا، ان کان پوءِ ڪي ماڻهو مسٽر ڀاڄي جهڙا آهن، جن چيو ته انهن (ڄام وارن) ۽ مارچ واري نابالغ تحريڪ کي تيز نعرا ڏئي شاگردن کي مارائڻ جي سازش ڪئي. نه ته لائى چارج نه ٿئي ها. اسان غلط ڪيو يا صحيح، تيز نعرا هڻياسين، جنهن ڪري لکيون لڳيون، ان مان ڪو فائدو پيو يا نقصان، ان جو فيصلو تاريخ ڪندي. اسان ان وقت، وسيع قوسي نعرا ڏيڻ جي ڪوشش ڪئي، ان جي نتيجي ۾ خاص طرح سنڌ جي وچولن طبقن ۾ هڪ اپار پيدا

ٿيو. ۽ اهوئي شاگردن، ۽ سنڌ جي ٻين وچولن طبقن جي سياست ۾، دلچسپي وٺڻ ۽ قومي حقن جي جدوجهد ڪرڻ جو نقطو آغاز ٿيو. هيٺ ڏنل ڪجهه وري به ان واقعي کي مسخ ڪرڻ، جي ڪوشش ڪئي پئي وڃي. نازو فيبروري جي تحريڪ رسالي ۾ لکيو ويو آهي ته ڄام ساقي وارا ۽ مارچ تحريڪ جي خلاف هئا، ۽ تحريڪ اڳي ئي ٿي هئي، ان ڪري هو پوءِ اچي ان ۾ شريڪ ٿيا. حالانڪ واقعي جا اڪين ڏٺا شاعرد شڪور دائود پوٽو، اعجاز قريشي، نواز پٽو، علي اڪبر بروهي وغيره اڃا جيئرا آهن، تن کي چٽي طرح يا هوندو ته، اسان ئي سنڌي ٻولي، قومي ٻولي، جا نعرا هنيا ۽ ڪن دوستن ان جي مخالفت ڪئي هئي. ان جي باري ۾ مون هڪ مضمون به لکيو ٿو جيڪو پوءِ ”سنڌ جي شاگرد جدوجهد“ جي نالي سان ڪتاب جي صورت ۾ شايع ٿيو. ان حقيقي تاريخ ڏنل آهي. ان ۾ جيڪي به واقعا لکيل آهن، انهن کي ڪوبه غلط نه چئي سگهندو، باقي مون تجزيو پنهنجي نقطو نگاهه کان ڪيو آهي.

**سوال:** گذريل سان ”تحريڪ“ ۾ مسٽر پليجي لکيو ٿو ته، ڄام ساقي لستن جي تحريڪ دوران گرفتار ٿيل شاگردن مان ٿورن کي آزاد ڪرائي باقي رهيل شاگردن خلاف ڪريل ذليل سازش ڪئي هئي. اوهان ان بابت ڇا ٿا چئو؟

**جواب:** ها مون اهو پڙهيو به آهي. اهو لکيل

واقعو اڳئين. لکيل نسوري ڪوڙ جي پيٽ ۾ اڌ سچ آهي. دراصل حڪومت مون کي هر صورت ۾ گرفتار رکڻ پي چاهيو. حڪومت گرفتار ڪيل ماڻهن جا پنج ڀاڱا ڪيا. پهريان بڪ هٽنالي شاگرد، ٻيا وڪوڙي (Agitator) شاگرد، ٽيان هاري ۽ مزدور، چوٿين ڀاڱي ۾ غلام محمد لغاري ۽ قاضي فيض محمد ۽ پنجين ڀاڱي ۾ مک غدار ڄام ساقي. انڪشن ڪميٽي ۾ سان ڳالهين ۾ حڪومت پهرين چئني حصن کي ڇڏڻ جي پيشهڪش ڪئي، پر پنجين کي نه. سو انڪشن ڪميٽي موٽي آئي. وري ڪوڙ ٿيو. حڪومت ٽي ڀاڱا ڪيا هڪ سڀ شاگرد، ٻيا سياستدان، هاري ۽ مزدور ۾ ٽيون ”مک غدار“ وري به انڪشن ڪاميٽي کي پهرين ڀاڱن کي ڇڏڻ جي آڇ ڪيائون، پر وري به سمجهو ٿو نه ٿيو. ٻه ٽي ڏينهن گذريا ته حڪومت مون کي هڪ سال سزا ڏئي ڇڏي. پوءِ وري ڳالهين ۾ چيائون ته هاڻي غير سزا يافتہ کي ڇڏيون ٿا، پر سزا يافتہ کي نه ۾ سزا يافتہ رڳو مان هئس. انڪشن ڪميٽي جيل ۾ اسان کي صورتحال کان آگاهه ڪيو. شاگردن جيل ۾ جنرل باڊي ڪوٺائي، جنهن ۾ ڪراءِ فيصلو ٿيو ته ڄام کي ڇڏي آزاد نه ٿيو. مون کي ٻئي ڏينهن ٻاهران ڦياڻو مليو ته پليجو ۾ مسعود نوراني پروپيگنڊا ڪري رهيا آهن ته شاگرد نه آزاد ٿي وڃن ها، پر ڄام انهن کي رڳو پنهنجي ڪري آزاد ٿيڻ نٿو ڏئي. ان وقت تازو مون

کسي دل جو دورو (Heart attack) ٿيو هئو. جنهن ڪري آءُ ڏاڍو جذباتي هئس. مون هڪدم جنرل باڊي ڪوٺائي ۽ چيو مان ته فيصلو ڪريو ته توهان کي آزاد ٿيڻو آهي. جنرل باڊي وري پڪراهه فيصلو ڪيو ته توهان کي ڇڏي آزاد ٿيڻو ناهي. ان وچ ۾ جيل وارن کي جيڪو اڪيلو هٿ پئي آيو، ان کي زوريءَ ٻاهر پئي ڪڍي ڇڏيائون. مون وري جنرل باڊيءَ کان پوءِ دوستن کي چيو ته توهان جو فيصلو ڪمنسل ۽ منهنجو فيصلو آيو آهي ته توهان آزاد ٿي وڃو. سڄو ڏينهن دوستن کي ڏکي، ٻاهر ڪڍڻ کان پوءِ، شام جو آءُ اڪيلو هئس. شاگرد ته سڀ آزاد ٿيا.

اهو سچ آهي باقي بچيل شاگردن کي مارائڻ جي جيڪا مون ڪرڻ سازش ڪئي هئي اهو ”بچيل“ شاگرد مان پاڻ هئس. مسٽر پليجي اها ڪالهه لکائڻ جي ڪوشش ڪئي آهي ته اهي بچيل شاگرد ڪير ڪيترا هئا. مون ئي اها تنقيد نه ڪري سگهجي ٿي ته مون اهو فيصلو، غير سياسي، غير جمهوري ۽ جذباتي ڪيو، ۽ اها آءُ قبول ٿو ڪريان، جو آءُ به ته هڪ شاگرد هئس ۽ جيڪڏهن منهنجي جاءِ تي ڪو ٻيو شاگرد هجي هجي ها ته آءُ فيصلو ڪري جي قطعي اجازت نه ڏيان ها. پر ان جي پويان جذبي کي به ته محسوس ڪرڻ کپي، جنهن تحت مون ائين ڪيو. سو اها ڪالهه ائين هئي، اڃا تائين اهڙا ڪوڙ ڪالهه پيا وڃن. رسالي

هجن جو غلط فائدو ڪڏهن ڪڏهن ماڻهو ائين به وٺندا آهن.  
 سوال: مسٽر رسول بخش پليجو سڄو دنيا جي  
 ڪميونسٽن جي لاءِ عزت ۽ احترام جون ڳالهائون لکندو  
 آهي، پر پاڪستان جي ڪميونسٽن کي سنڌ دشمن سازشي  
 ڪوٺيندو آهي. ان پروپيگنڊا جو سياسي، طبقاتي ۽  
 تاريخي پس منظر ڪهڙو آهي؟

جواب: لينن چيو هو ته اڪثر ملڪن جا سرمائيدار  
 ٻئي ملڪن جي انقلابن جي تعريف ڪندا آهن ۽ پنهنجي  
 ملڪ جي انقلابين کي گهٽ وڌ ڳالهائيندا آهن، ڇو جو  
 انهن جو سڌو سنئون ذڪر ٻئي ملڪ جي نه، پر پنهنجي  
 ملڪ جي انقلابين سان هوندو آهي. ان ڪري پنهنجي  
 ملڪ جي انقلابين کي گهٽ وڌ ڳالهائڻ لاءِ ٻين ملڪن  
 جي انقلابين جي تعريف به ڪبي آهي. مسٽر پليجو ۽  
 اسان هڪ ٻئي کي چڱر طرح ڄاڻون ٿا. هو جيڪڏهن  
 اسان کي ڪاريون نه ڏين ته اهي ٻيهي نه سگهن. هنن  
 جي سياست جو فلسفو ئي اسان کي ڪاريون ڏيڻ تي  
 بيٺل آهي.

ٻيو سبب آهي ته بهراڙي ۽ شهر جي وچ ۾ تضاد  
 هوندو آهي. اهو تضاد آهي ته بهراڙي شهر جي نوآباديت  
 هوندي آهي ۽ شهر کي ڪچو مال، ڪپهه، ڪمند،  
 وغيره مهيا ڪندي آهي ۽ شهر اهو مال تيار ڪري ڪپڙو  
 ۽ ڪنڊ وغيره ڳرن قيمتن تي بهراڙيءَ کي ڏيندو آهي. ان  
 تضاد کي مسلم ليگ، هندو ۽ مسلم جي شڪل ۾ ڦهلائي

فرقيواريت ڦهلائڻ ۾ ڪامياب ٿي هئي. ساڳئي طريقي سان، اڄ اهو تضاد سنڌي مهاجر جي نالي ۾ استعمال ڪيو پيو وڃي، پر ان جو مقصد اڄ هاري ۽ مزدور کي الڳ رکڻ آهي. جناب هي ويهين صديءَ جو آخري حصو آهي، ان ڪري سوشلزم کي خراب نٿو چئي سگهجي. اڄ جيڪي چون ٿا ته سوشلزم خراب آهي، ماڻهو انهن سان پاڻ ٿي ملا ڪڙو ڪن ٿا.

ان ڪري سوشلزم کي نه سٺو چئبو، پر چئبو ته شهر جا مزدور حراسي آهن. پر مزدورن کي به سٺو سنئون حراسي چوڻ ڏکيو آهي، سو چئبو ته هي غير سنڌي آهن، ان ڪري حراسي آهن. دنيا ۾ ڪوبه اهڙو صنعتي مرڪز ڪونهي ۽ نه ئي ٿي سگهي ٿو، جتي هڪڙي قوم جا مزدور هجن، هينئر جيڪڏهن ڪراچيءَ جون سڀ ملون خالي ڪجن ته ڇا اندرين سنڌ مان ايترا مزدور اچي سگهن ٿا؟ بلڪل نه. ٻيو ته ملڪ جي ۷۰ سيڪڙو صنعت سنڌ ۾ آهي. ڇا سرماڻيدارن کي سنڌ سان عشق هئو، جو سنڌ ۾ صنعت لڳايائون؟ يا انهن اها صنعت بندرگاهه ۽ ڪڇي سال جي ڪري هڻي؟ ٻي ڳالهه ته ڇا ۷۰ سيڪڙو صنعت جي موجودگي، اها ڳالهه ثابت نٿي ڪري ته جي ڪجهه ٻيا ماڻهو به مزدوري ڪن ته، اسان کي ان طريقي سان اعتراض نه ڪرڻ کپي. اسان جي پروگرام جو بنياد هاري ۽ مزدور جي ٻڌيءَ تي هئڻ کپي. ماڻهو پروگرام ته ڀلو ڪئي، پر هاري

۽ مزدور ۾ ڪهڙي به نالي سان نفرت ڦهلائي نه اها انقلاب دشمني آهي.

هاري ڪانفرنس ۾ اسان مطالبو ڪيو ته سڄي غير حاضر زمينداري ختم ڪريو. پليجي اعتراض ڪيو ته هنن ڪوڙن ڪليمن ختم ڪرڻ جو مطالبو ڪونه ڪيو آهي. انهيءَ جو مطلب اهو ٿيو ته ڪوڙو ڪليم نه غلط آهي، پر سچو ڪليم نه صحيح آهي. مارڪسي نقطہ نگاہ کان سچي ڪليم وارو نه وڏو دشمن آهي. ڇو جو ڪوڙي ڪليم وارو هندستان ۾ بکيو هئو، پر سچي ڪوڙي ڪليم وسيلي زميندار ٿيو، يعني ڏک ٿيو ۽ ان ڪري دشمن ٿيو، پر سچي ڪليم وارو جيڪو اتي به هزار ايڪڙ زمين جو مالڪ هئو ۽ هتي هزار ايڪڙن جو مالڪ ٿيو، اهو ته هتي به دشمن آهي ۽ اتي به دشمن آهي، ۽ اتي به دشمن هئو. ان ڪري سچي ڪليم وارن زميندارن ۽ ڪاٺورن ۽ غير حاضر زميندارن کان سچي زمين کسي بي زمين هارين کي ڏيڻ کپي اهو آهي طبقاتي پس منظر.

هن موقعي تي وڌيڪ ان ڪري چوڻ مناسب ٿيو سمجهان، جو مسٽر پليجي کي ڪاٺي ٿر جي اتحاد ۾ شريڪ نه ٿيڻ جو بهانو نه ملي. باقي جڏهن اسان صفحا آسرو لائون ته پوءِ سڀ ڪجهه پترو ڪيو. اتحاد ۾ شريڪ ڪرڻ لاءِ اسان ان ڪري به زور ڏيندا رهيا آهيون، جو عوامي تحريڪ ۾ گهڻا مخلص نوجوان آهن.



جيڪي سوشلزم لاءِ جدوجهد ڪرڻ چاهن ٿا.  
 سوال: اوهان هڪ مضمون لکيو آهيو ته  
 جيڪڏهن پاڪستان هن وقت کاهي ڌر اتحاد ڪري  
 ۽ سامراج جو مقابلو نٿي ڪري ته سامراجي هٿي اڻوڻندڙ  
 تبديليون آڻيندا، هوڏانهن قوم پرست قيادت جو چوڻ  
 آهي ته جاگرافيائي تبديليون ڏسي مسلمان جو حل آهي.  
 اوهان ايشيا ۾ تجويز ڪيل گڏيل منڊيءَ جي پس  
 منظر ۾ ان بابت ڇا ٿا چئو؟

جواب: اهي اسان ئي آهيون، جيڪي پاڙيسري  
 ملڪن سان سٺا ناتا رکڻ جا خواهان رهيا آهيون ۽  
 اهڙيون ڪوششون به ڪندا رهيا آهيون. جنهن ڪري  
 ئي اسان ۽ هر جمهوريت پسند کي ڪڏهن ڀارت،  
 ڪڏهن روس ته ڪڏهن افغانستان جو اپجنت چيو ويو  
 آهي. سنڌ، پنجاب، بلوچستان ۽ سرحد جي عوام ۾،  
 قومي حق ڏيڻ سان ئي پائيچارو پيدا ٿي پي سگهيو.  
 (سوويت يونين ۾ هر قوم کي علحدگيءَ جو حق آهي  
 پر ان جي نتيجي ۾ سوويت يونين جا ماڻهو ۽ قومن  
 وڌيڪ متحد آهن) ته ڇو ته وڌيڪ قومي حق ڏبا  
 اوتري وڌيڪ محبت پيدا ٿيندي. اوهان ڏٺو ته ون يونٽ  
 ٺاهي، جيڪو چيائون ته ماڻهن ۾ ٻڏي ٿا پيدا ڪريون  
 سو ٻڏي ۽ بدران نفرت ۽ ڪشيدي پيدا ٿي.

ساڳئي طريقي سان هي گڏيل مارڪيٽ جي نالي  
 ملڪن جو ون يونٽ پيو ٺاهيو وڃي، ايران ۽

هندستان جي وڏي سرمائيدار جي سر پرستيءَ ۾ سو ان جو نتيجو به پائيدارو نه، پر منافرت نڪرندو. ملڪ ۽ قومون پاڻ ۾ وڙهنديون ۽ تعلقات ايترا ته ڪشيده ٿيندا جو وري پاڻ ۾ گڏجي رهي سگهڻ جي گنجائش ٺهڻا ڪونه ٿيندي. ان کي سمجهڻ لاءِ هي سمجهڻو پوندو ته هي اهو زمانو نه آهي، جڏهن آمريڪا ويٽ نام ۽ فوج لائي هئي. هن زماني ۾ ڏسون ٿا ته آمريڪا هاءِ گهوڙا گهڻي ٿو ڪري پر انگولا، ڪني ساڻو ۽ موزمبيق ۾ فوج نٿو موڪلي سگهي. گهڻوڻي هيٺ ٿو وڙيس، پر سواليه ۾ فوج نٿو موڪلي سگهي. جڏهن ته سوشلسٽ ملڪ بين الاقوامي ٻڪجهتي جو اظهار ڪندي پنهنجا فوجي ۽ مشير موڪلڻ ٿا، انهن جي فوجن موڪلڻ جي وري هي صورت آهي. مثال طور ڪيوبا جا انگولا ۾ ڏهه هزار فوجي مٽا. اتي شڪايت ٺهڻا ٿي (جيڪا شڪايت اڃا مشوڪ آهي) ته ڪن فوجين انگولا جي عورتن سان هٿ چراند ڪئي آهي. انهن فوجين جي ڪمانڊر انهن ڏهن ٽي هزار سپاهين جي سامهون، انهن مشڪوڪ فوجن کي متاثر عورتن جي هٿان شوٽ ڪرايو. مقصد ته اڄ سڄي دنيا ۾ پهل ڪاري (Initiative) سوشلسٽ ملڪن جي هٿ ۾ آهي. اسان جي خطي ۾ جيتوڻيڪ بنگال ۽ بلوچستان جي عوام کي، عارضي طرح ڌڪليف به پهتي آهي، پر پوءِ مجموعي طرح سان، اڄ به پهل ڪاري سوشلسٽ بلاڪ جي هٿن ۾ آهي. هاڻي جڏهن آمريڪا

نه ئي فوجون ٿو موڪلي سگهي، ۽ نه ئي وري نيون اسڪيمن ٿو ٺاهي، نه پوءِ ڇا ٿو ڪري؟ سوشلسٽ ملڪن جي هڪ راهِ همي ته هن خطي جي ملڪن کي پاڻ ۾ سٺا لاڳاپا رکڻ کپن، ۽ جهڪو واپار هو سامراجي ملڪن سان ٿا ڪن، اهو پاڻ ۾ ڪرڻ کپن. انهيءَ ئي سلسلي ۾ ايشين سيڪيورٽي پلان جي رٿ هئي. سو آمريڪا هاڻي ان اسڪيم کي ڦٽائڻ جي ڪوشش ٿو ڪري. ڦٽائڻ لاءِ سڌو سنئون ائين به چئي سگهي ته پاڻ ۾ وڙهو، جيئن اڳي هٿيار ڏئي ويڙهائيندو هو، جيئن ۱۹۶۵ع ۾. هاڻي چوي ٿو ته گڏيل مارڪيٽ ٺاهيو ته اوچتو سامراج ۾ هي ڦيرو ڪيئن آيو؟ اهو ان ڪري جو سامراج ان گڏ ٿيڻ واري عمل کي ون يونٽ وانگر اهڙو سطحي ۽ مٿاهون ٿو بڻائي، جيئن ملڪن ۾ نفرت وڌي. سو هاڻي سامراج ورهايو ۽ ويڙهاريو (Divide and rule) جي اصول کي سوشلسٽ ملڪن جي ڀائيسين کي بگاڙڻ جي ڪوشش ڪندي، لاڳو ڪرڻ ٿو چاهي. باقي پنهنجي ليکي ڪو پلان ٺاهڻ جي لائق نه رهيو آهي. ان جي جاءِ تي اسان جو موقف آهي ته، هڪٻئي سان سٺا تعلقات رکجن. اهڙو واپار ڪجي جو جيڪي شيون اسين سامراجي ملڪن انگلنڊ، آمريڪا، جرمني وغيره کان گهرايون ٿا، اهي هندستان کان گهرايون، باقي اهڙيون شيون جيڪي پاڪستان ۾ ٺهن ٿيون، اهي هندستان کان نه گهرايون، ڇو جو اني لارج اسڪيل

پراڊڪشن جي ڪري، اهي شيون مستيون پون ٿيون، جنهن ڪري ننڍو صنعتڪار تباهه ٿي ويندو. پ پ جنهن شڪلا ٺاهه ڪيو هو، اها به اڄ پاڪستان ۽ ڀارت جي موجوده حڪومتن جي پاڻ ۾ ٺاهه جي ڳالهين جي مخالفت ٿي ڪري، ڇو جو اها ان ننڍي اسرندڙ سرماييدار جي ترجمان آهي. پوءِ اها مخالفت ڪٿي ڪهڙي به اسلام يا ٻئي سياسي نالي ۾ هجي. امان وٽ اڳي هاءِ ڪورٽ هندستاني فلمون گهرائڻ جي اجازت ڏني هئي. پاڪستان جا اداڪار ۽ پروڊيوسر اسلام جا نعرا هڻي چوڻ لڳا ته ڪافرن جون فلمون نه ڪپڻ، سو فلمون ڪهڙيون اسلامي هونديون آهن؟ خطرناڪ ۽ الائي ڪهڙا ڪهڙا ناڪ، اهي سڀ ڪي اسلامي فلمون هونديون آهن؟ درحقيقت انڊين فلمن جي هتي اچڻ سان، هنن جي پروڊيوسرن، اداڪارن ۽ اسٽوڊيو جي مالڪن کي ڏک ٿي رهيو، سو ”اسلام کي خطري“ وارو آسان نسخو استعمال ڪيائون.

اوهان ڏٺو ته جيڪي وڏا وڏا قوم پرست، جيڪي جاگرافيائي تبديلين جي ڳالهه ڪندا هئا، اهي اڄ فوج ۽ قومي اتحاد جي حمايت ۾ ڪن ٿا ۽ نظام مصطفيٰ کي غيرممتازع به قرار ڏين ٿا. اها ڳالهه ڇڏي طرح ظاهر آهي ته قومي حقن جي جدوجهد ۽ علحدگي پسندي به جدا شيون آهن. قومن کي علحدگي جو حق ضرور هئڻ کپي، پر اهو ضروري نه آهي ته اهي هروڀرو به

الڳ ٿين. حق هجڻ سان علحدگي پسنديءَ جو رجحان گهٽجي ٿو. مثال طور جڏهن اسان چوندا آهيون، پنجاب جي ڪاموري کي پنجاب ۾، ۽ سنڌ جي ڪاموري کي سنڌ ۾ رکو، ته نه رڳو انساني لحاظ کان هن سان همدردي آهي، پر اهو به مقصد هوندو آهي ته جيئن حڪومت ان کي غير جمهوري ۽ وحشيائي نموني سان استعمال نه ڪري سگهي. مثال طور جيڪڏهن ٽنڊي الھيار جو ويٺل صوبيدار، ڪنهن ساکي ڪوٺ جي ماڻهوءَ سان زباني ڪرڻ کان اڳ سوچيندو ته متان اهو ماڻهو ڪنهن دوست يا مٽ مائٽ جو واقفڪار يا دوست هجي، سو ائين ڪرڻ سان حڪومت قومي نفرت وڌائيندي آهي. اسان اها منافرت ختم ڪرڻ لاءِ بلوچستان جي جي ماڻهوءَ کي بلوچستان ۾، ۽ سنڌ جي ماڻهوءَ کي سنڌ ۾ نوڪري ڏيڻ جو حق گهرون ٿا. جڏهن ته خالص قوم پرست سياستدان چوندا آهن ته ڇو جو پنجابي سڀ خراب ماڻهو آهن، ان ڪري کين هتان ڪڍڻ کپي. اوهان ڏٺو ته علحدگيءَ جا پرچارڪ اڄ آمريڪا جا هامي آهن. اڄ به اسان قومي حقن لاءِ جدوجهد ڪريون ٿا. جهڙيءَ طرح نڪپ ۾ جيڪي ترقي پسند دوست هئا اهي مزاريءَ سان گڏ ڪونه ويٺا، پر الڳ نيشنل پروگريسو پارٽي ٺاهيائون جنهن جو پروگرام لڳ ڀڳ نڪپ جهڙوئي آهي. باقي خالص قوم پرست رڳو پنهنجي طبقاتي مفاد جي بچائڻ لاءِ صرف ان ڪلهه تي زور ٿا ڏين ته پهريان

الڳ ملڪ وٺون، پوءِ هارين کي ۽ مزدورن کي حق ڏبا. باقي علحدگي ڪنهن جي لاءِ آهي؟ ملڪ جي وسيع آبادي هارين ۽ مزدورن جي مسئلن تي ڇپ، باقي هر مسئلي جو حل الڳ ملڪ. بنگالين تي جڏهن بي انتها ظلم ڪيو ويو، تڏهن ئي انهن الڳ ٿيڻ جو فيصلو ڪيو. پر ڇا ان سان مسئلا حل ٿي ويا. يا مسئلن کي حل ڪرڻ لاءِ اڃا به بهتر سماجي تبديليءَ جي ضرورت آهي. ملڪ جي موجوده وڏي مان وڏي بحران مان جيئن جيئن حڪمران طبقا نڪرڻ جي ڪوشش ٿا ڪن، تيئن تيئن ڏهن وانگر ان ۾ ڦاسندا ٿا وڃن. نازو لاهور ۾ هڪ ماڻهوءَ هاءِ ڪورٽ ۾ ڪيس داخل ڪيو ته مون بئنڪ مان ۱۱ هزار روپيا فرض ورتو هو. بئنڪ ان تي ۲۸ هزار روپيا وياج چاڙهيو آهي. مون ۱۱ هزار پياري ڇڏيا آهن، باقي رهيل ۲ هزار به پياري ڇڏيندس پر وياج آڻ ٿي پياري سگهان، چوڻهه اهو جنرل صاحب فرمايو آهي ته غير اسلامي آهي. هاءِ ڪورٽ فيصلو ڏنو ته، جناب اهي سڀ گالهيوڻ آهن. اسان وٽ ڪوبه اهڙو حڪم نه آيو آهي. جيڪڏهن اهڙو حڪم جاري ٿيندو ته بئنڪون ڪيئن هلنديون؟ پاڪستان تي ورلڊ بئنڪ جي وياج جو ڇا ٿيندو؟ خود سعودي عرب به ۱۹۷۵-۷۶ع لاءِ پاڪستان کي جيڪو قرض ڏنو آهي، ان تي به ۴ سيڪڙو وياج آهي. ڇا پاڪستان سعودي عرب کي وياج نه ڏيندو؟ اهي سڀ گالهيوڻ عمل ۾ نٿيون اچي سگهن.

هاڻ موجوده بحران جو رڳو هڪڙو نتيجو نڪرڻو آهي ته ملڪ ۾ مثبت سماجي تبديلي اچي. ان تبديليءَ کي روڪڻ لاءِ حڪمران طبقي گڏيل منڊيءَ جي نالي ۾، هن علائقي جي رجعت پسند طاقتن کي ملائي عوام جو مقابلو ڪرڻ چاهين ٿا. يعني اهي سڀ ملي پاڪستان جي حڪمرانن کي پاڪستان جي عوام کان بچائڻ، پوءِ وري هندستان جي حڪمرانن کي انهن جي ملڪ ۾ ايندڙ بحران کان بچائڻ، پوءِ وري بنگلاديش واري کي به بچائڻ، جيڪو اڳيئي رڙيون ٿو ڪري ته آءٌ به بندوق کنيو ٿو ۽ آهيان ۽ اليڪشن ڪرائڻ جي همت ڪانهي. ٻئي پاسي وري آمريڪا کي اڏو به ڪپي سو سڄي ملڪ کي اڏو بڻائڻ وارو وقت هاڻي ويو، هاڻ هو ڪراچي کي الڳ ڪرائڻ جي ڪوشش به ڪندا، فرقيوارانه فسادن جي وسيلي. ان ۾ ناڪام ٿيڻ کانپوءِ هو ملڪ کي ٽوڙي، اوڙي ٻاڙي جي وڏن ملڪن کي ڏيڻ جي سازش به ڪري سگهن ٿا، ته هاڻي عوام نٿو سڌري ان ڪري هن علائقي کي اهو ملڪ موچڙا هڻي ۽ سنڀالي ۽ فلاڻي علائقي کي فلاڻو ملڪ ۽ اهڙيءَ طرح، انهن ملڪن جا حڪمران به پاڻ کي بچائڻ لاءِ پنهنجي ملڪ جي عوام کي ڏڏو ڏين ته هاڻي اسان تازيون فتحون ڪيون آهن، ان ڪري اسان کي رهڻ ڏيو. آمريڪا ۽ حڪمران طبقي ڪجهه آمريڪا دشمن ماڻهن جي هٿن ۾ حڪومت وڃڻ کان بهتر سمجهندا

تہ ملڪ کي ٺوڙي ڇڏجي. سو ملڪ لئن ڪنهن شوق جو نالو نه هوندو آهي. ماڻهن جي مفاد ۾ بنيادي طرح سماجي تبديلي ٿي آهي. ان سماجي تبديلي کي روڪڻ لاءِ ۽ انهن جي خام مال تي قبضي ڪرڻ لاءِ هي سڀ آمريڪي سازش جو نتيجو آهي. ان ڪري اهي تبديليون خراب هونديون ۽ ظاهر آهي تہ عوام جي مفاد ۾ نه هونديون. توهان کي خبر آهي تہ فلپائن، جتيڪو آمريڪي اڏو آهي، اتي ڪلبن جا مالڪ معصوم نينگرين خريد ڪري، کين وڏي عمر ٿاڏين غير انساني طرح استعمال ڪندا آهن ۽ اهي ڪلبن آمريڪي فوجين جي عياشي لاءِ ڪتب اچن ٿيون. انهن ئي ڏينهن ۾ جڏهن مونکي اها فلپائن جي ڳالهه معلوم ٿي، تڏهن ڪڙي همراه ڳالهه ڪئي (نالو نٿو وٺان) تہ ”مان کي نياپو آيو آهي تہ آمريڪا چيو آهي تہ اوهان کي سنڌ ملڪ وڏي ڏجي، سو مون چيو مانس (نياپي ڏيندڙ کي) تہ اسان تيار آهيون، پر هي (ڄام ساقي وغيره) همراه تيار ڪونهن.“ سو مون چيو هاڻو، ان ڪري جو اسين سنڌ يا پاڪستان کي آمريڪي فوجين جي چڪلي ۾ تبديل ڪرڻ لاءِ تيار ناهيون. هاڻي اسان جي ۽ سامراج جي وچ ۾ اها ڊوڙ آهي تہ اسين سماجي تبديلي آڻڻ چاهيون ٿا ۽ هو ۽ سندس ايجنٽ ان سماجي تبديلي کي روڪڻ لاءِ اها ڪوشش ڪري سگهن ٿا تہ ملڪ کي ٺوڙين ۽ اهڙا منصوبا چڱي طرح کلي آيا آهن. ان ڳالهه کي (Sum



up) هيئن ٿا ڪري سگهون ته، عوام جي سماجي تبديلي واري جدوجهد ايترو اڳتي وڌي چڪي آهي، جو مهر و سڻاڻ جي باوجود حڪمران طبعا اهڙي ڏهن ۾ ڦاٿل آهن، جو ان مان نڪرڻ جي هر ڪوشش کين وڌيڪ ڦاسائي ٿي. خاص طرح بهراڙيءَ جي ماڻهن جي جيڪا ٻوڇڻي آهي، ان جو نتيجو صرف سماجي تبديلي آهي، ان کي روڪڻ لاءِ سامراج ملڪ کي ٽوڙڻ جي ڪوشش ڪندو. ان ڪري عوام کي، سامراج کي ايتري ڍر نه ڏيڻ کپي، جو هو آرام سان ڪي منصوبا عمل ۾ آڻي ۽ سماجي تبديليءَ واري عمل کي روڪڻ ۽ رنڊڪائڻ چاهي. عام حالتن ۾ اها روڪ ناممڪن آهي.

**سوال:** سنڌي ادب کي ڪهڙا مسئلا درپيش آهن؟  
**سنڌي ادب کي ڇا ڪرڻ کپي؟**

**جواب:** سنڌي ادب ۽ ٻوليءَ کي ٻن قسمن جا مسئلا درپيش آهن. هڪڙا اهي، جيڪي سڄي قوم جا مسئلا آهن. مثلاً: قومي وجود کي خطرو، قومي حقن جو نه هجڻ، قومي ٻوليءَ جو تسليم نه ٿيڻ ۽ ٻين جي آزادي نه هجڻ. اڄ به اڻڪل ۸۸ سنڌي ڪتابن تي بندش پيل آهي، انهن تي اڻوڻي دور ۽ پوءِ مسٽر ڀٽي جي وقت ۾ بندش پئي ۽ مان سمجهان ٿو ته هيءَ حڪومت به ان لسٽ ۾ اضافو ٿي ڪندي. ان کانسواءِ ٻيٽ جو مسئلو ۽ عدم تحفظ جو مسئلو به اديب ۽ عوام جو گڏيل مسئلو آهي. ٻيا مسئلا سنڌي ادب ۽

■ ادب جا مخصوص مسئلا آهن. سنڌي ادب سان  
 لڙجبدي اها به آهي ته ڪو به سنڌي ادب لکڻ تي  
 جيئرو ناهي، سواءِ علي بابا جي، جيڪو به تمام مشڪلاتن  
 ۾ گهاري رهيو آهي. باقي هر ادب کي ڪو نه ڪو  
 گذر سفر جو وسيلو ڳولڻو ٿو پوي، ان کان پوءِ هو  
 لکي ٿو ■ پنهنجي احساسن کي ٻين ناڻن ۾ پهچائي ٿو.  
 ادب کي وڌيڪ، قلم جي آزادي جي ضرورت آهي،  
 اهو منظم ناهي. ڪو وقت هو جڏهن سنڌي ادبي سنگت  
 ۵ هزار صحيفن ورتيون هيون ۽ پوءِ بوسٽ ڪارڊن  
 جي مهم هلائي هئي ته، سنڌي ٻوليءَ کي تسليم ڪريو،  
 لکڻ ڪارڊ ابوب خان کي موڪليا ويا هئا. سنڌي  
 ادبي سنگت ان کان پوءِ تمام مکيه ڪردار ادا ڪندي  
 رهي، پر هاڻ اها به ٽڙيل پڪڙيل آهي، ان جي مرڪزي  
 باڊي به وري چونڊي نه وئي آهي، جيتوڻيڪ اڄ سنڌ  
 جي ڪنڊ ڪڙڇ ۾ ادبي سنگت جون شاخون پاڻ ٽٽي  
 پاڻ کڻن ٿيون ۽ بي ترتيب هلي رهيون آهن. انهن کي  
 هڪ ٻئي سان رابطي جي ضرورت آهي ۽ سرگرميءَ  
 جي پٺڀرڻ. ٻي ڳالهه ته اڄڪلهه ”جديديت“ جي نالي  
 ۾ ڪجهه ٻوڙ هارجڻ شروع ٿيو آهي، يعني ڪجهه  
 بي معنيٰ ۽ غير ضروري شيون لکيون پيون وڃن. مثال  
 طور جنس واقعي مسئلو آهي، پر ڇا اهو اسان وٽ  
 بنيادي مسئلو ٿي سگهي ٿو، جتي ماڻهن کي ڪا به لاه  
 پورو ڪهڙي ڏڪر به نٿو ملي. ڇا اسان جي ادب ■ لکڻين

هر هر شرابن ۽ ڪنهن جو ذڪر سونهي ٿو، جتي ماڻهن جي وڏي اڪثريت پيئڻ جي صاف سڃاڻ پائي ۽ کان به محروم آهي. ٿين ڳالهه نه ڪجهه اديبن جو خيال آهي ته اهي ”پاڻ“ لاءِ ٿا لکن. ان ڪري جيڪو پنهنجي وجود کي تنهن ۽ معاشري جو حصو نٿو سمجهي، ۽ (Frustration) جي نتيجي ۾ ”آفاقي“ انداز ۾ لکي ٿو ته، اهڙو اديب، محتمل ادب تخليق نه ڪري رهيو آهي پر مورگو ٻين جي مٿي جو سور پنهنجي رعبو آهي، ان ڪري کيس گهرجي ته هو پنهنجي لڳت کڻي سونهري اکرن ۾ لکي فريز ڪرائي بيٺو روم ۾ لنگي چڏي، اها پاڻ ئي پڙهندو رهي. مستان اديب جي ڪردار جو تعلق آهي ته منهنجي نظر ۾ اهو فوٽو گرافر ناهي، جو صورتحال کي جيئن جو ٿين، تصوير ۾ صورت ۾ پيش ڪري، پر اهو ڊاڪٽر آهي، جنهن کي قوم جي بيماري جي سڃاڻپ به ڪرڻي آهي ته ان جو درمان به ڏسڻو آهي. اديب پاڻ کي ڪنهن به حالت ۾ سماجي مسئلن کان ڌار نٿو ڪري سگهي، ان کي ذات سان رڳو پاڻ ئي نه پر پوري قوم سان گڏ جنگ جوڙڻي هوندي.

---

هر اها حڪومت، جيڪا قوهي حق، هارين جا حق، دزدورن جا حق نه ڏيندي ۽ سامراج کان چوڌڪارو حاصل نه ڪندي، پوءِ اها چونڊيل هجي يا اڻ چونڊيل، اسان کي قبول ناهي.

---

سوال: نوجوانن لاء ڪو پيغام؟

جواب: نوجوانن کي محسوس ڪرڻ ڪپي ته اڄوڪي دنيا ۾ خاص طرح سان اسرندڙ ملڪن ۾ جتي اڳي وچولن طبقن، دانشورن ۽ هارين، مزدورن ۽ جيڪو فرق هوندو هو، اهو هاڻي ختم ٿيندو پيو وڃي، ۽ وائٽ ڪالر (سفيد پوش) ليبر به هارين ۽ مزدورن سان گڏجي ڪم ڪرڻ لڳا آهن. توهان ڏٺو ته ۱۹۶۸ع کان پوءِ دنيا ۾ اها نئين گالهه پيدا ٿي، وڪيل ۽ ڪلارڪ به هڙتالون ڪن ۽ جلوس ڪين، ان سان سڄي دنيا ۾ هڪڙي نئين گالهه پيدا ٿي، ان ڪري اسان جي نوجوانن کي به سماجي تبديلين لاءِ وڌيڪ اڳواڻي وارو ڪردار ادا ڪرڻ گهرجي. اها اڄ جي دنياڻي آهي، جنهن ۾ سامراج ۽ سندس چاڙتن جي ڪمزور ۽ Isolate ٿيڻ جي ڪري اهو ممڪن ٿيو آهي ته پڙهيل لکيل نوجوان (Revolutionary Democrats) (انقلابي جمهوريت پسند) جو ڪردار ادا ڪري سگهن. ۱۹۶۹ع کان پوءِ Revolutionary Democrat چيو نئون لفظ وجود ۾ آيو آهي، اهو خاص طرح سان انهن حالتن ۾ جتي مزدور ناهي يا آفريڪا ۾ اعڙا ملڪ به آهن، جتي اڃا هاري به ڪونهي پر قبائلي زندگي موجود جي آهي ته ڪجهه پڙهيل ڪڙهيل نوجوان، ڪجهه سجاوڪ عملدار ۽ ڪجهه ٻيا به جدوجهد کان متاثر ٿي، شامل ٿين ٿا، جن کي اسان انقلابي جمهوريت پسند چئون ٿا، بهتر سماجي

تبديلين لاء انقلابي جمهوري قوتن جو ڪردار ادا ڪري  
 رهيا آهن. اسان جي ملڪ جون اهڙيون حالتون آهن،  
 اسرندڙ ملڪ جي ڪري، نئين بينڪيت واري ملڪ  
 ڪري، قومي مسئلي تي خاص ۽ چولي طبقي جي پيچين  
 هٿن ڪري، نوجوانن جي اهڙي ڪردار ادا ڪرڻ جي  
 گنجائش آهي. ٻي ڪالھ، ته اسان وٽ خاص ڪري هاري  
 ۽ مزدور جي وچ ۾ قوت وجهڻ وارو، جيڪو خاص لاڙو  
 پکيڙيو ويو آهي، نوجوانن کي انهيءَ باري ۾ خبردار  
 رهن گهرجي. توهان ڏٺو ته ڪنهن زماني ۾ مهاجر،  
 پنجابي، پاڻ متحده محاذ ٺهيو هو، پوءِ جيڪڏهن  
 ۱۹۶۹ع ۾ حيدرآباد ۾ فساد نه ٿئي ها ته، ان جي هٿ  
 ٺوڪين اڳواڻن کي اسيمبلي تائين پهچڻ جو موقعو نه  
 ملي ها. نئين صورتحال ۾ نوجوانن کي ان کان چوڪس  
 رهڻ گهرجي ته دشمن اسان کي ڪمزور ڪرڻ لاءِ  
 ڪڏهن اهڙا لساني فساد ۽ ڪڏهن مذهبي فساد ڪرائڻ  
 جي ڪوشش ڪندو آهي، اهڙن جهڳڙن سان ڪراچي  
 صوبي سازش کي به ملائي ڏسڻ گهرجي.  
 ان کانسواءِ نوجوان ساڻين کي، اهو به احساس هٿ  
 گهرجي ته اسان جي ملڪ جي هاريءَ تائين اڃا علم  
 بهتل ڪونهي، اهو پيچين آهي، پر منظم ڪونهي. ان  
 ڪري نوجوانن کي نه رڳو پاڻ، پر ٻين انقلابي ۽ ڪر  
 موڙيندڙ قوتن کي، سڃاڻ ڪري، قورو طبقن خلاف هڪ  
 وڏو ٺڪر ڪاٺو آهي. اسان کي اها به خبر هٿن گهرجي

۱. اسان جو عقل، شعور ۽ فهم سماجي ملڪيت آهي. اسين  
 هيڪو ڪجهه عقل سڪون ٿا، ٻولي ڳالهائون ٿا يا ڪتاب  
 پڙهي پڙهون ٿا، ان ۾ سڄي معاشري جو دخل آهي.  
 انهن ڪتابن جي ڪمپازيٽرن، ڪتاب لکندڙن، ٻولي  
 ڳالهائيندڙن ۽ اسان کي گهر ٺاهي ڏيندڙن، ٺاڻين سڄو  
 سماج سڌي يا اڻ سڌي طرح اسان ۾ شعور اٿس ۽  
 حصو وٺي ٿو. ان ڪري اهو شعور نه اسان هي ذاتي  
 ملڪيت آهي، ۽ نه ئي ان کي ذاتي مفاد لاءِ ڪتب  
 آڻڻ گهرجي، پر موت ۾ شعور کي پگهر جو پورهيو  
 ڪندڙن جي بهتريءَ لاءِ استعمال ڪرڻ گهرجي. هي  
 ڳالهه ته اسان ترقيءَ جي غير سرمائيدار ٿو رستو اختيار  
 ڪري پئي سگهياسون. ڪري سگهون ٿا، جنهن لاءِ  
 جدوجهد ۽ نوجوان ۽ پڙهيل ڳڙهيل ماڻهن کي انقلابي  
 جمهوري ڪردار ادا ڪرڻو هوندو آهي، ان جي اهميت  
 کان، جا دشمن طبقا سڌي اڻ سڌي طرح نوجوانن جي  
 تجسس، ۽ ذهن کي پاڻ ۾ پستول بازی ڪرڻ، جاسوسي  
 ۽ جنسي فلمن، دهسي وهانسوي ۽ امر سنڌي ڀمارن جي  
 ناولن ذريعي خراب ڪرڻ چاهن ٿا، ختم ڪرڻ چاهون  
 ٿا، پئمڊين، مارفيا، هيروئن، راڪيٽ ۽ چرس ۽ آفيم،  
 جسماني طرح، ۽ اهڙن ڪتابن، رسالن ۽ نشریات جي  
 ذريعي آفيم ذريعي نوجوانن جي ڪجهه بهتر ڪارج  
 ڪرڻ، ۽ انقلاب آڻڻ جي جذبي کي به، اسان جا دشمن  
 سرد ڪرڻ ٿا چاهين. انهيءَ کان خبردار رهڻ گهرجي.  
 انهيءَ جي ابتڙ نوجوانن کي بهتر ۽ انقلابي ادب جو

اڀياس ڪرڻ گهرجي. سڀني کان اهم ڳالهه اها نه  
 اڄوڪي صورتحال ۾ جيڪڏهن نوجوانن، هارين ۽ مزدورن  
 سان پختو اتحاد ڪيو ته، تمام ٿوري عرصي ۾ ۽ اسان  
 جي گهڻن دوستن جي اندازن کان تمام جلد، بهتر  
 موشل تبديليون آڻي سگهجن ٿيون. نوجوانن کي معاشري  
 جو حصو سمجهڻ گهرجي، اهي ڌار شيءِ ناهن ۽  
 يونيورسٽين ۽ ڪاليجن ۽ اسڪولن ۾ پڙهندڙ نوجوانن  
 کي پاڻ ايترو نڪمو پٽ نه سمجهڻ گهرجي، جنهن  
 تي اڃا ڪا ذميداري ناهي، پر هڪ مسڪين ۽ پيڙهيل  
 قوم جي ٻار جي حيثيت ۾ اهو پٽ سمجهڻ گهرجي.  
 جنهن کي پنهنجو علم به حاصل ڪرڻ آهي ۽ سماج  
 جي خوشحاليءَ لاءِ به پاڻ پتوڙڻو آهي.

جناح صاحب، پاڪستان ٺهڻ کان اڳ شاگردن  
 کي سياست ۾ اچڻ لاءِ سڏ ڏنو هو پر ملڪ ٺهڻ کان  
 پوءِ چيائين ته هاڻي اوهان جي ضرورت ناهي. اهڙي طرح  
 هر حڪمران جيستائين اقتدار ۾ نه آيو، ايستائين شاگردن  
 کي سياست ۾ حصي وٺڻ لاءِ سڏ ڏيندو آيو، پر  
 ڪرسي ملڻ کان پوءِ ان تي پائبندي وجهي ڇڏي،  
 پر اهي پورهيت طبقاڻي آهن، جيڪي سدائين اوهان  
 (نوجوانن) کي صحتمند سياست ۾ حصي وٺڻ جي اپيل  
 ڪندا رهندا آهن، ڇاڪاڻ ته اسان جيڪي غريب،  
 تعليم کان گهڻي پاڳي محروم ۽ گهٽ وسيلن وارن  
 ملڪن جا ماڻهو آهيون، سي هميشه ان ڳالهه ۾ دلچسپي رکندا  
 آهيون ته اوهان (نوجوان) صحتمند سياست ۾ حصو وٺو ۽

## نوٽ

● ايندڙ انٽرويو ڪامريڊ ڄام ساقي کان ۸۳ ۽ ۸۶ جي جمهوري جدوجهد جي پس منظر ۾ جيل دوران ورتو ويو. هن انٽرويو منجهه ڪامريڊ سان جمهوري جدوجهد دوران سنڌ جي ڀرپور (جنهن ۾ سنڌ ۾ ايم-آر-ڊي جي چوڻ موجب لڳ ڀڳ ۸۰۰ ماڻهو شهيد ٿيا ۽ ڪيترائي گهايل ٿيا) حصي وٺڻ ۽ پنجاب جي خاموشيءَ تي، کيس سان تفصيلي ڳالهه ٻولهه سمائل آهي. ان باري ۾ ڪامريڊ جو موقف ڪهڙو رهيو، ان لاءِ هيءُ اڻ ڇپيل انٽرويو، اوهان اڳيان لکت جي صورت ۾ پيشاني رهيا آهيو.

هي انٽرويو جيل دوران نامعلوم دوستن ڪامريڊ ڄام ساقيءَ کان ورتو ●



# پاکستان ۽ مظلوم قومون

جام ساقی (انٹرویو)

---

نامعلوم (انٹرویو وٺندڙ)

سوال نمبر ۱ - ايم آر ڊيءَ جي تحريڪ، جيڪا هن وقت پنهنجي عروج تي پهچي چڪي هئي، تنهن جي باري ۾ اهو متاثر آهي ته ان جو گهڻو زور سنڌ ۾ رهيو ۽ سنڌ ۾ ايم آر ڊي جي تحريڪ سياسي مبصرن جي تجربن کان تمام گهڻو مٿاهين نظر اچي رهي آهي؟ ان جا ڪهڙا ڪارڻ آهن؟ سنڌ جي عوام جي ايتري غير معمولي غم ۽ غصي جي اظهار جا ڪهڙا سبب آهن؟ ڄام! اهو درست آهي ته ايم آر ڊيءَ جي هلچل جو گهڻو زور سنڌ ۾ رهيو. دراصل ايم آر ڊي جي ”وڌڻ“ اڳواڻن نه هن هلچل جو انداز اهوئي مقرر ڪيو هو. جنهن موجب سڄي ملڪ ۾ جدوجهد جاري آهي يعني هر امن گرفتاريون. پر سنڌ ۾ ان جي اڳتي وڌڻ جا ڪيترائي ڪارڻ به آهن ۽ ان جا نتيجا به نڪرندا. ڪارڻن مان مکيه ڪارڻ هڪ ته اهو آهي ته چونڊيل وزيراعظم کي شهيد ڪيو ويو آهي انهي چونڊيل وزيراعظم يعني پٽي شهيد جو تعلق سنڌ سان هو. جيتوڻيڪ پٽي صاحب جي حڪومت (جيڪا بظاهر پٽي صاحب جي حڪومت هئي پر درحقيقت پٽو صاحب ۾ نڍيو پائيوار هو ۽ اصل اقتدار جنرلن جي هٿ ۾ هو. دوران سنڌ جي ماڻهن کي مليو رکيو اهو شرڪت هو. ٻيو ڪارڻ اهو آهي ته سنڌ هن پير فوجي آپريشن جو مکيه مرڪز آهي. اوهان کي ياد هوندو ته مون ۱۹۷۲ع ۾ جيڪو ناوليٽ ”ڪاهوڙي ڪڇن“ لکي

هو ان ۾ آهو لکيو هئو ته ”هاڻ بنگال کان پوءِ بلوچستان ۾ فوجي ڪارروائي ڪئي ويندي. ان کان پوءِ سنڌ جو وارو ايندو، سنڌ کان پوءِ ٽي صوبي سرحد ۾ آپريشن ٿيندو“ اها ٻي ڳالهه آهي ته افغانستان جي انقلاب کان پوءِ سرحد صوبي ۾ ڪارروائي جا امڪان گهٽجي ويا آهن. ڪڏهن ٿي به نه محدود ٿيندي. سرڪار جي ڪارروائي جو ظاهر آهي ته ردعمل به ٿئي ٿو. جيئن ته هينئر فوجي آپريشن جو مکيه مرڪز سنڌ آهي، ان ڪري خيرپور ناٿن شاھ يا موري ۾ به سؤ ماڻهن جو جلوس ٿو نڪري نه به کولي ٿي هلائي وڃي. لاهور ۾ ڏهه هزار مزدورن جو جلوس آهي ته حڪومت ڪا ڪارروائي ڪانه ڪئي. ان کان سواءِ ڪارڻ اهو به آهي ته انقلابي جماعت ڪميونٽ پارٽي جي موجودگي، پراڻي پاڪستان ۾ بنگال ۾ سنڌ ۾، ۽ نئين پاڪستان ۾ فقط سنڌ ۾ سلسل رهي آهي. ٻين صوبن ۾ ۱۹۵۴ع ۾ بندش پوڻ کان پوءِ يا ۱۹۵۸ع واري مارشل لا وقت آهو سلسلو ڳٽندو به رهيو آهي. سنڌ ۾ ان جو انقلابي اظهار ڪڏهن سنڌ هاري ڪميٽي جي شڪل ۾ ڪڏهن سياسي جماعتن جي شڪل ۾ نه ڪڏهن شاگردن جي جدوجهد جي شڪل ۾ ٿيندو رهيو آهي. سو هن جدوجهد جا ٻيا سڀ سبب ته ساڳيا آهن. جيڪي سڄي ملڪ جي عوام سان لاڳو ٿين ٿا. جيئن پهرين ٻڌايو ته هڪڙو احساس شرڪت البت هو جيڪو ظاهر آهي ته مارشل لا جي ڪري احساس محرومي

۾ بدلجي ويو.

هن هلچل جا ڪجهه اهم نتيجا ضرور نڪرندا. سڀ کان اهم اهو آهي ته بلوچستان جي جدوجهد کان پوءِ سنڌ جي هن سرگرم جدوجهد اهو سبق سيکاريو آهي ته سياسي، سماجي توڙي قومي ڦرلٽ جي خاتمي لاءِ سمورن مظلوم طبقن ۽ مظلوم قومن کي گڏجي جدوجهد ڪرڻي پوندي. پيو اهو ته بهراڙي جي عام ماڻهو جي اهڙي بهماني تي اٿڻ جي ڪري اهو ٿيندو! نه آئنده ٺهرائيندڙن جدوجهد ۾ خاص رڪن رهنديون.

۱- سنڌ سڄي پاڪستان جي ماڻهن جي جدوجهد جي رهنمائي ڪندي.

۲- ظاهر آهي سنڌ مان ملهنجڻو مطلب عوام آهي. اڄوڪي اسيمبلي جا ميمبر، مسلم ليگ ۽ سرڪاري وڏيرانه آهي.

هن جدوجهد جو ٿيون نتيجو اهو نڪرندو بلڪ نڪتو آهي جو حڪمران طبقا سخت خوفزدہ ٿي ويا آهن. مسلم ليگ بلڪ پير پاڳاري نه فوجي ڪارروائي لاءِ هٿيار بند حُر حاڪمن جي حوالي ڪيا آهن. جماعت اسلامي نه هونئن ئي هن حڪومت جي ٻڌي ٻانهي آهي پر ڪي قومپرست اڳواڻ هن عظيم هلچل کي ڪفن چورن جي تحريڪ سڏيو. ڇاڪاڻ ته اهي سنڌ جي وڏيرن جا نمائنده آهن. جيئن ڪنهن ٻيلي ۾

بگهڙ ۽ هرڻ ٻئي هجن، تڏهن ٻنهي جو پا سڄي ٻيلي  
 جو خير خواه ڪوبه نٿو ٿي سگهي. جيڪو ائين چوي  
 ٿو سو دراصل بگهڙن جو حامي آهي. سنڌ - عوام ۽  
 ان کي آزاريندڙ وڏيرن ۾ ورهايل آهي هر هاجيڪار  
 حڪومت جا حصي ۾ اهي ئي هجڻا پوتار آهن. هن وقت  
 آهي پوتار ناجائز طرح زمين تي قابض آهن برصغير جي  
 تاريخ ۾ انگريزن کان اڳهر ڪوبه ذاتي زمين رکندڙ  
 وڏيرو ڪونه هو انڪريزن قوم جي غدارن کي زمينون  
 ڏنيون. ان ڪري تاريخي طرح وڏيرا شاهي ناجائز آهي.  
 قانوني طرح پنجاهه ايڪڙن کان وڌيڪ زمين ڪنهن وٽ  
 به ڪانهي جن وٽ آهي اها ڏيکي جي ذريعي ڪوڙن  
 نالن سان آهي ان ڪري قانوني طرح وڏيرا شاهي ناجائز  
 آهي. ٿيون ته ماڻهون هاڻ فقط اهڙين تنظيمن کي ووت  
 ڏيندا جيڪي حقيقي ذريعي سڌارا ڪرائڻ جو يقين  
 ڏياريندا، ان ڪري سياسي طرح به وڏيرا - شاهي مڏي  
 خارج آهي سو هاڻي وڏيرا شاهي فقط مارشل لائن ۽ فوجي  
 حاڪمن جي سهاري تي ئي هلي سگهي. سو جيڪو  
 سنڌ جي وڏيرن جو نمائندو آهي. اهو هن وقت ملڪ جي  
 هن جدا جدا ڪيمپن ۽ ورهائجڻ وقت اهر آر ڊي مخالف  
 آهي اهو جهڻن پوءِ نيئن حڪومت جو حامي ٿيندو ويندو.  
 اها ڳالهه به واضح ڪندو هلاڻ ته جن وڏيون صنعتن  
 وغيره ۾ سيڙپ ڪئي آهي، اهي پ-پ-پ جا حامي  
 آهن جماعت اسلامي ۽ ياگبارو صاحب جهڻن پوءِ نيئن

فونجي حڪومت جا ھامي ٿيندا وٺندا. ايتري قدر جي مونکي نه انديشو آھي ته جيئن ته سنڌ هن وقت ڪارروائي جو سڪو. مرڪز آھي ۽ اڃا رهندي، ۽ هتي جماعت اسلامي جي اندروني سنڌ ۾ ماڻهو وڏي ڪار سمجھندا آهن پاڪارو صاحب حر نه ڏيئي سگهي ٿو پر سياسي سهارو نٿو ڏئي سگهي.

سوال نمبر ۲- سنڌ ۾ پيدا ٿيل آھو احساس محرومي لاءِ علاج بنجي چڪو آھي يا ان جو علاج ٿي سگھي ٿو؟ جيڪڏهن علاج ٿي سگھي ٿو ته ان ۾ تشريح جي ڪندا ته آھو ڪيئن سڪن آھي؟

ڄام: سنڌ ۾ جيڪا محرومي موجود آھي منهنجي نظر ۾ آھا اڃا لا علاج نه آھي. سنڌ جي خاص صورتحال ۾ قومي ڏاڍ ۽ ڦرلٽ ۽ محڪومي ختم ٿي نه آھو احساس به نه رهندو. رڳو جمهوريت به اٿي نه به ان احساس ۾ آھا شدت نه رهندي. آھا ٻي ڳالھ آھي ته اسانجي ملڪ جا حاڪم طبقا، هڪ هتي ۽ دلال سرمائيدار جاگيرداري، نوڪر شاهي سرمايو ۽ سندن آفيا آمريڪا ايڏا نه ڪمزور آهن جو آھي جمهوريت جي دٻ به نه جهلي سگھندا. بنگال جي تجربو شاهد آھي ته آھي حاڪم طبقا جمهوريت جي مقابلي ۾ ملڪ کي ٽوڙڻ وڌيڪ مناسب ٿا سمجھن.

بحر حال سنڌ ۾ عوام جي اڪثريت پيپلز پارٽي ۽ ٻين اسان کاتي تر وارن پارٽين سان آھي جيڪي سياسي

■ سماجي تبديلي جو پروگرام ٿيون رکن. عوام جي اڪثريت اهڙن پارٽين سان نه آهي جيڪي جاگرافيائي تبديلي جي علامت آهن (ڪي نه رڳو سماجي تبديلين کي روڪڻ لاءِ جاگرافيائي تبديلين جي ڳالهه ٿا ڪن) ان جي معنيٰ اهاڻي آهي ته موجوده پاڪستان جيٽوئيڪ مظلوم قومن جو قيد خانو آهي. پر عوام سمجهي ٿو ته سماجي نظام بدلائبو ته ڦرلٽ ختم ٿي سگهي ٿي. جيٽوئيڪ منهنجي نظر ۾ موجود مارشل لائي ماحول اڃا الاهي عرصو موجود رهيو ته اهو سوال اڀرندو ٿي ايندو ته ”ماسي هلجي نه ٿي ڇڏي ته ڀلي هوڪلائي.“

هن وقت اسان وٽ هلچل جي شدت جي ڪري حڪومت ■ ان جا شعوري يا غير شعوري حامي اهو چئي رهيا آهن ته ٻين صوبن ڇا ڪيو؟ نه جيئن اسين ماپوس ٿي وڃون. پر ڳالهه پتري پئي آهي سڄي ملڪ ۾ گرفتاريون جاري هيون اها ڳالهه اطمینان بخش نه سهي پر ان هوند کان چڱي آهي اڃان جهڙوڪر ٽيون ڏينهن بنگال ۾ ٽيهه لک ماڻهون ڪسجي ويا لکين لڳون لڳجي ويون پر سنڌ سميت سڄو پاڪستان ڌري گهٽ خاھوش رهيو ته ڇا اسين سڀ غدار هٿاسون، ظاهر آهي. نه، پر اسان منظم ■ با شعور نه هئاسين. هتي آهو واضح ڪريان ته مون ■ منهنجي دوستن بنگال جي قتل عام

وقت جلوس به ڪڍيا، بمفلت به ڪڍيا ۽ جيان به ڏنا هئا جڏهن ته ”خالص قوم پرست“ حضرات منهن ۾ مڱڻ وجهيو ويٺا هئا. ان کان پوءِ اڃا ڪالهه بلوچستان ۾ ”قانون نافذ ڪندڙ ادارن، فوج“ ڪوس پئي ڪيو سرڪاري انگن مطابق ساڍا پنج هزار بلوچ شهيد ٿيا هئا پر بحرييت قوم اسين خاموش هئاسين ته ڇا اسين غدار هئاسين؟ نه! اسان ۾ شعور نه هو. ان وقت وس آهر اسان ترقي پسندن ڪجهه ڪيو پر خالص قومپرستن جو ڪردار اهو هو جو ايس-ايس-ايس-اين جي نذير عباسي ۽ ٻين نوجوانن عطاالله مينگل کي سنڌ يونيورسٽي ۾ گهرائڻ جو، فيصلو ڪيو ته، ڪن ٻارن ان جي مخالفت جو اعلان ڪيو. سو مجبورن ته مٿان ٻار مهمانن جو پتڪو لاهين نذير عباسي جن آهو پروگرام ڪميسنل ڪيو هو.

چوڻ جو مطلب هي آهي ته سرڪار ۽ ان جي اتحادي طبقن جي خواهش آها آهي ته اسين؟ مظلوم طبقا ۽ مظلوم قومون الڳ الڳ وڙهندا رهون ۽ مار کائيندا رهون جڏهن ته اسان جو طريقو ڪار اهر هجڻ ڪپي ته سڀئي مظلوم طبقا ۽ قومون گڏجي طاغوتن طاقتن جا ترا ڪڍون.

سوال نمبر ۳- عمومي طور پاڪستان ۾ قومپرستن واري مسئلي کي ڪيئن حل ڪري سگهجي ٿو؟  
 ڄام: هن! پاڪستان ۾ هن وقت چار قومون آهن



ٻنجهن سرائيڪي قوميت به ڪر موڙي آئي آهي اها به هليچل هلائي پئي. هتي جي قومن جي مسئلي جو اهوئي حل آهي جيڪو هر گهڻن قومي طبقاتي سماج ۾ هوندو آهي. يعني هر قوم کي قومي حق خود اراديت ملڻ. ڪنهن به قوم جي پنهنجي اسيمبلي (جيڪا اسان وٽ صوبائي اسيمبلي سڏبي آهي) الڳ ٿيڻ جو ٺهراءُ بحال ڪري نه ان کي الڳ ٿي وڃڻ جو حق آهي. نه وري اها وضاحت ڪرڻ ضروري آهي ته جيئن ڪامريڊ لينن چيو آهي ته ”اسان هر عورت، لاءِ طلاق جو حق ڇا هيون ٿا ان جي اها معنيٰ ڪانهي ته هرڪا عورت ضرور طلاق وٺي، پر ائين ڪرڻ سان جبر جو عنصر ختم ٿي وڃي ٿو.“

اسان علحدگيءَ جا وڪيل نه آهيون پر اهو حق هر قوم کي ڏيڻ چاهيون ٿا ته جيئن رشتو رضاڪارانہ بنياد تي هجي - دنيا جي ڪنهن به ملڪ کي ٽوڙڻ جي ڪوشش اسان نه ڪئي آهي پر ڪنهن سرمائيدارانہ، جاگيردارانہ نظام واري ملڪ کي بچائڻ جو ٺيڪو نه اسان ڪونه ڪيو آهي. اسان هتي جي هر قوم کي علحدگيءَ جو حق ڏيارڻ چاهيون ٿا ته قومي ڏاڍ ۽ قوليت ختم ٿئي، اهو حق ملڪ رهندي ملي ٿو ته اسان جون آڪيون نديون. اسان کي ملڪ ٽوڙڻ جو شوق ڪونهي. پر خدا نه، ڪري اهو حق ملڪ ٿيڻ کان سوا ٿي ملي (يعني سماجي تبديليءَ ۾

تمام ڪهڙي دهر ٿي لڳي) نه اسين هٿ آڏو نه ڏينداسين.  
 مون کان ڪنهن دوست پڇيو، هو ته قومي آزادي جي  
 تحريڪ بابت اوهان جو ڪهڙو رويو هوندو آهي؟  
 مون کيس چيو هو ته قومي آزادي تحريڪ ۽ ساراج  
 دشمني واضح هوندي آهي. آها عالمي امن تحريڪ  
 جو حصو هوندي آهي. ويٽنام، ڪوريا جرمني ۽ يمن  
 جا مال ثابت ٿا ڪن ته ملڪ جي ماڳ پرڪا  
 اڌ نوم به ساراجين ۽ سندن چارٽن کان آزاد ڪرائي  
 سگهندا آهن ته اهو وجهه نه وڃائيندا آهن.  
 عام طرح اسان جي ملڪ ۽ اهو سوال غلط طرح  
 رکيو ويندو آهي ته صوبن کي ڪيترا اختيار ڏجن  
 ڏهن ته هن ملڪ کي پنجن قومن (هڪ بنگالي قوم  
 هاڻي الڳ ٿي وئي آهي) گڏجي وجود ۾ آندو هو.  
 ملڪ قومن کي جنم ڪونه ڏنو آهي پر انهن قومن  
 ملڪ کي جنم ڏنو آهي سو اهو اختيار ٿي هڏن قومن/  
 صوبن کي آهي نه اهي اهو طئي ڪن ته گڏيل  
 بندوبست/مرڪز کي ڪيترا اختيار ٿا ڏين.

ترقي پذير ملڪن جي هڪ خصوصيت اها آهي ته  
 هتي سامراجين عام ماڻهن جي سمورين  
 نظامن کي ڇڏيائون، منظم ٿيل نه ڏنو پر فوج  
 کي تمام مضبوط اداري طور منظم ڪيو. ان ڪري  
 سامراجين جي ظاهري طرح وڃڻ کان پوءِ اتي فوجي

قبضي جو خـطـرو رهي ٿو. ان کان سواءِ ساراجين جيڪا فوج ناهي آها به ملڪ بچائڻ يا ٻاهر وڙهڻ لاءِ نه ناهي پر بنيادي طرح نو آبادين تي ڪنٽرول رکڻ لاءِ شهري آبادي کي دهائي رکڻ جي هنر سان هٿيار بند ڪئي. (It is low and order ariented insterd of def-ndering of country) هن قسم جي حرڪت ڪرڻ جو امڪان گهٽ آهي- ڇاڪاڻ ته اهو ملڪ تمام و-يع آهي، فوج گهڻ قومي آهي ۽ لڏي ڪانگريس، ڪميونسٽ پارٽي، مزدور يونينون هاري ڪاميٽين نوڙي شاگرد تنظيمن جي شڪل ۾ معاشره کي قدر منظم آهي نه رڳو اهو پر نسبي طرح اُتي اسي ڪروڙ ماڻهن لاءِ ڏهه لک فوج آهي ۽ هتي نوَ ڪروڙ ماڻهن لاءِ ڇهه لک فوج آهي يعني نسبتاً فوج جو تعداد اڃا به ۴ غير معقول ڪونهي.

۱۹۴۰ع جي ڏهاڙي ۾ اسان جي ننڍي کنڊ جي مرڪزي اهميتي ۾ تقرير ڪندي انگريزي حڪومت کي مخاطب ٿي چيو هو ته اوهين رڳو ڪجهه مخصوص علائقن کي فوجي پرني جا مرڪز بنائي جا ملڪ کي مارشل لا لائين لاءِ تيار ڪري رهيا آهيو. سو سچن اسان جي ملڪ ۾ قومي مسئلي جون ڪي خاص خصوصيتون آهن مثلاً هڪ اها آهي ته فوج جو ۸۵ سيڪڙو هڪ خاص قوم سان تعلق ٿو رکي، اسان جي ملڪ جو حاڪم دوجي ٿوڻو اهڙو نه کائو آهي جو

پنهنجي هڪ قوم/صوبو جا ٿيڻ لک ماڻهون ڪهڻ کان به ڪونه ڪمپائي - ليڪن لهڻون لتي ٿو چڏي (بنگال) وڏي قوم جي آبادي ۶۰ سيڪڙو آهي ۽ باقي چاليهه کن سيڪڙو ۱۱ ٽي قومون آهن - اسان کي بنگال واري تجربو مان به سبق سکڻ جي ضرورت آهي. بنگاليون جو تعداد سڄي مغربي پاڪستان کان وڌيڪ هو. هو پاڪستان کان هڪ هزار ميل پري هئا، قومي ٻڌي ايتري هئي جو چيف جسٽس کان وٺي پٽيوالي تائين هڙتال ٿي هليا ويا، چونڊن ۾ ۱۶۹ مان ۱۶۷ سيمٽون کنياڻون وٺڻ پنهنجا فوجي به هئا ته نيم فوجي (ايسٽ پاڪستان رائفلز) به عالمي عام راه به سندن حق ۾ هئي. پوءِ به ڪنهن ٿيڻ لک جانيون قربان ڪرڻيون پيون. پوءِ به هنن پاڪستان جي فوجي ڪارروائي جي اعلان کان پوءِ ۲۵ مارچ ۱۹۷۱ع تي بنگلاديش جو اعلان ڪيو. اسان جي ڪجهه ڀارن وانگر وات جي لست لاهه اڳي ائين نه ڪيو ۽ عوامي ليگ کي ملڪ ڪير تنظيم رکيو ويٺا هئا اسان جو قاضي فيض الله ان جو نائب صدر هو. اسان کي آهي سموريون ڪميون، عقل، علم، ملڪ ۾ مظلومن جي ٻڌي ۽ عالمي امن ڪئمپ سان اتحاد ذريعي پوريون ڪرڻيون ڀونڊيون. جو اسين ٿورا آهيون فوجي ڪمپن جي ڪنڌيءَ تي آهيون ۽ پنهنجي فوج به ڪانه اٿئون. سو نه رڳو ننڍين قومن پر سموري ملڪ جي مظلومن جي ٻڌي پڻ اسان

لاء اشد ضروري آهي. اسان لاء فائدي مند صورتحال به آهي ۽ اها ته بنگال کان پوء افغانستان ۽ انقلاب اچي چڪو آهي. ايران ۽ آمريڪي گڙھ ڪونهي ۽ اسان جي ملڪ جا حڪمران عوام کان ڪافي ڪٽيل آهن. اهوئي سبب آهي جو عام طرح آئون چوندو آهيان ته ڀارت جي ڪميونسٽ پارٽي اسان کان .... وڏي آهي پر امڪان اهو آهي ته انقلاب اسين اڳهر آڻينداسين هتي جا هڃارا حڪمران حلقا اهڙا ڪمزور آهن جو مارشل لا لڳائڻ يا هنگامي حالتن جي اعلان کان سواء هلي ڪونه ٿا سگهن.

سوال نمبر ۴- ڪجهه ماڻهن کي ان جو علاج ڪنفيڊريشن ۽ نظر اچي ٿو اهو فارمولا قوميتن جي سوال جي حل لاء ڪيتري قدر ڪارگر ثابت ٿي سگهندو؟  
 ڄام: ها جاني ڪجهه ماڻهن کي ان جو علاج واقع ڪنفيڊريشن ۽ نظر اچي ٿو پر هن ڳالهه جا ٻه پهلو آهن ۽ اهو ته ڇا موجوده سماجي ڍانچي ۽ ڪنفيڊريشن نالو رکڻ سان ڪو فرق پوندو؟ بظاهر صوبن کي وڌيڪ فائدا ڏيڻ مان ڪهڙو فائدا جنهن ڪانٽي اهي اختيار ڪسڻ جي ڊيموڪريسي جي تلوار هر وقت لٽڪندي رهندي جيستائين اهي دلال لاڏاڻو سڀرائيندا ۽ جاگيردار موجود رهندا جنکي مارشل لا لائڻ جو سهارو بچائي سگهي ٿو يا جيستائين موجوده گهري فوجي بجيٽ (جنهن ۽ صحت تي في ماڻهو ست رپيا تعليم تي اٺ رپيا ۽ فوج تي ٽي - ۵

ايڪويٽ ۳۲۱ روپيا خرچ ٿي رهيو آهي) فوجي فائونڊيشن ۽ اين - ايل - سي موجود آهن - نيسين انهن مان مال ڪمائيندڙ نفعو بچائڻ لاءِ ملڪ کي ٽوڙڻ کان به ڪونه ڪيپائيندا، آئين (گڏجي رهن جو معاھدو يا مال ورھائڻ جو فارمولا) ته هنن لاءِ معمولي ڳالھ آھي فوجي آفيسرن کان انھامي زمينون ڪسڻ لاءِ ضروري آھي ته حقيقي ذريعي سڌرا ڪجن جيئن فوجي آفيسرن جي لالچ جي پاڙ به پئجي ۽ کين دعوت ڏيڻ وارا وڌيڪا به نه رھن سڀ صنعتون قومي ملڪيت ۽ وٺڻ کان سواءِ فوجي فائونڊيشن ۽ اين - ايل - سي کي ڪيئن ٿو هٿ لائي سگهجي جو سرماييدار ڪن چئي سگهن ته ڇو ته اڌ اسين کائون اڌ اوهين کائو جو مال بيمين جو آهي سو سماجي تبديلي سوشلزم ڏانهن وڌڻ ئي مارشل لائن جو جوڳو جواب آهي، اهوئي سبب آهي جو ڪنهن به سوشلسٽ ملڪ ۾ مارشل لا ٿئي لڳي (هن دنيا ۾ مارشل لا جو مطلب آهي ته چونڊيل حڪومت جو تختو اونڌو ڪري ان اڳواڻن کي قتل ڪرڻ) پيداوار جا ذريعا گڏيل ملڪيت آهن ان ڪري ڪنهن خاص طبقي جي ملڪيت بچائڻ لاءِ فوج ٺاهي اچي سگهي، سڀاهي ايترو به شعور ٿئي ٿو جو ڪمانڊر ڪو ڪڏو ڪم ڪرڻ جي ڪوشش ڪري نه ڪر سندس لاک لاهي ڇڏي ۽ ڪميونسٽ پارٽي ايتري منظم ٿئي ٿي جو ڪنهن به گڏو گڏي کي منهن ڏيئي سگهي ۽ هن ماڻهو فوجي تربيت حاصل ڪيل هوندو آهي ۽

هن معاملي جو ٻيو رخ اهو آهي جنهن جو مثال ڪافي  
 ائين ڏيون ٿا، ڪي به دوست جهنگ مان وڃي رهيا  
 هجن کين ڌاڙيل ڦري اچن انهن مان هڪ همراه خالي  
 پستول کڻي سڌو ڪري ڌاڙيل واپس وڃڻ لڳن اوڏي  
 مهل ٻيو همراه کڻي سچ ڳالهائي ته ٻار گوليون کڻي  
 اچين ها ته ڪيڏو نه چڱو، اهو ٻڌي ڌاڙيل موٽي اچي  
 ڦري ماري هليا وڃن، اهو ته سچ آهي، صلاح به نڪ  
 هئي پر غلط وقت جي ڪري اها دشمن کي ڪم آئي.  
 سو هينئر جڏهن سڄو ملڪ فوجي ٽولي، سندس پائيوارن  
 ■ سندس آقا خلاف مڇرو بڻبو آهي تڏهن عوام جي  
 صفتن کي تقسيم ڪرڻ دشمن لاءِ فائيدمند آهي سو سڄڻ  
 قومي حقن کي آئون ٻن حصن ۾ ورهايان ٿو. هڪڙا  
 آهي حق آهن جيڪي رڳو جمهوريت به آئي نه، ملي  
 ويندا ٻيا يقيني طور ملڪهتي رشتن ۾ تبديلي (زمين  
 هارين ■ ورهائڻ ■ ڪارخانا قومي ملڪيت ■ وٺڻ)  
 يا قومي جمهوري انقلاب کان سواءِ نه ملندا.

سوال نمبر ۵- ڇا اهو ممڪن آهي ته پاڪستان  
 ۾ اهڙو نظام قائم ٿئي جنهن ۾ مڙني ننڍين قومن سان  
 انصاف ٿئي ۽ سڀ مطمئن ٿين. جهڪڻ هن اهو نظام  
 اچڻ ممڪن آهي ته پوءِ اهو ڪيئن ممڪن ٿي سگهي  
 ٿو ۽ ان سلسلي ۾ ان منزل تائين پهچڻ ۾ ڪيترو  
 عرصو لڳي سگهي ٿو. اهڙي راه ۾ ڪهڙيون قانون  
 رڪارڊون پيدا ڪري سگهن ٿيون حمايت ۾ سرگرم

ٿي سگهن ٿيون. ڇا موجود حڪمران طبقا اهڙي نظام کي قبول ڪندا؟

ڄام: پيارا ملڪ جو ٿڌل ڪا مشڪري نه آهي. هندستان جو ورهاڱو ٿيو (پاڪستان ٺهڻ وقت) نڌن پنجاه کن ماڻهو مارجي ويا ۽ ڪروڙين در بدر ٿيا. ۱۹۴۱ع ۾ پاڪستان ٺٽو نڌن به ٿي. لک ماڻهو ماري ويا ڪروڙين در بدر ٿيا وري به خدا نخواستہ ملڪ کي ڇڏيو رسيو تہ وڏا ڪوس ٿيندا ملڪ ۾ قومون ماڻهن جو نالو آهن، ننڍيون، ڀنديون، سون ۽ جبل ٿانوي شيون آهن. ان ڪري اسان جي پهرين ڪوشش (oplim) اها هئڻ گهرجي ۽ آهي تہ ملڪ ۾ رهندي قومي حق ملن، ان باري ۾ مدو نه ڪوبه نٿو مقرر ڪري سگهجي البتہ اهو چئي سگهجي ٿو تہ ملڪ ٻوڙڻ کان گهٽ وقت لڳندو ۽ گهٽ قتل عام ٿيندو. ان جو هڪ مثال اهو آهي تہ ۱۹۴۳ع واري آئين ٺهڻ وقت فوجي ٽولو بنيادي طرح بنگالي عوام جو ۽ اضافي طور روڙا جو هيسيل هو بلڪ نازو نٿو هو. اڪثريت الڳ ٿي هئي ان ڪري آئين ٺهڻ لاءِ يا نه نين چونڊن جي ضرورت هئي يا اتفاق راءِ جي. ڀٽي صاحب بي وات ورتي اهو اهو وقت هو جڏهن سردور ڪارخانن تي قبضا ڪري رهيا هئا ۽ هاري زمينن تي ۽ پوليس به هڙتالون ڪري رهي هئي ان ڪري سڀ صاحب جائداد گهرايل هئا. اهڙي حالت ۾ آئين ٺهڻ لڳو تہ نڪپ جي اڳواڻن



ڪجهه ڪوئناٽ ڪمي جي وڌيڪ صوبائي خود مختياري  
 ڏيو ته پڻي صاحب ٿي سيد کي سڏائي ٻنڌيءَ جي  
 انٽر ڪانٽينيٽل هوسٽل ۾ نرسائي نڪپ جي اڳواڻن  
 کي منٽ ڪري مڃايو هو. مون کي فخر آهي ته  
 جڏهن خالص قومپرستن سميت سمورا هوند وارا صاحب  
 جانن داد طمقا ان آئين تي راضي رهيا هئا تڏهن اسان اهو  
 موقف اختيار ڪيو هو ته اهو آئين ناڪافي صوبائي  
 خود مختياري/قومي حقن ۽ ڪارن قانونن ڪري صحيح  
 نه آهي. جماعتن جي جمهوري ڪارڪردگي اها شئي آهي  
 جو نڪپ جي ڪيترن ئي اڳواڻن جي مخالفت جي باوجود  
 اسان ڪائونسل ۾ اهو ٺهراءُ بحال ڪرائڻ ۾ ڪامياب  
 ٿياسون ته هن آئين ۾ صوبائي خود مختياري ڪافي نااهي  
 ۽ ڪارن قانونن جي گنجائش به موجود آهي. نڪپ  
 جيڪڏهن ۽ جڏهن به بحال ٿي ته نڪپ جي اسيمبليءَ  
 جي ميمبر اڳواڻن کي اها وضاحت ڪرڻي پوندي  
 هئس ڇو صحيح ڪئي هئي يعني ان وقت آئين بهتر  
 بنائڻ جو موقعو موجود هو، پر خالص قومپرستن اهو  
 اهو وجهه هٿان وڃائي ڇڏيو. تيارو ايس آرڊيءَ جي  
 هلچل هلڻ کان اڳ اسان جو ڪيس (ڄام ساقي ڪيس)  
 هلي پورو ٿيو اسان کي آزاد ٿيڻ جي اميد خير ڪانه  
 هئي اسان اتي بينظير پٽو، ولي خان، بزنجو غلام، محمد  
 شاهه امرولي، معراج محمد خان، فتحياپ علي خان ۽ ٻين  
 ليڊرن کي گڏ ڪري سوالن ذريعي ٿلهي ليکي نه رڳو

ايم آرڊي جي اعلان ناسي جو ورجاء ڪرايو پر سامراج دشمني ۽ قومي مسئلي تي پڻ اتفاق راه جو اظهار ڪرايو جيڪي مسئلا هن هلچل ۾ اڀري آيا آهن جيڪي هن کيس ذريعي اسان عوام ۽ دنيا آڏو اهو ظاهر ڪيو ته عام راه متاثر ڪندڙ سڀيئي مکيه اڳواڻ متفق آهن جنهن ڪالهه هلچل هلائڻ ۾ مدد ڪئي ۽ بزنجي صاحب کي به ساڳئي ڪيس واري پليٽ فارم تي آڻي ايم آر ڊي کي ويجهو ڪيوسين ائين هن هلچل هلائڻ ۾ توڙي ان ۾ قوسي حقن جي مسئلي اڀارڻ ۾ اسان به يوسف جي خريدار، ۽ ڪجهه جون پوڻيون کڻي ايندڙ ماڻهي وانگر پنهنجو حصو ادا ڪيو آهي اهڙا ڪيئن موقعا ايندا رهندا جڏهن صحيح پاليسي رکڻ سان حق حاصل ڪري ٿا سگهجن. هن مارشل لائي حڪومت جي هاڻ ته سڀ (جماعت اسلامي، پير پاڳاري، سيد کان سواءِ) خلاف ٿا ڳالهائين پر قومي اتحاد جي .... گڏ ٿي وقت پ پ کان سواءِ رڳو اسان هيٺين جن قوسي اتحاد جي مخالفت ڪئي باقي مها قوم پرست توڙي شوخ اڪابر انقلابي سڀ قومي اتحاد جا حمايتي هئا! انقلابي عمل وسيلي اڳواڻ خطرن کي سڃاڻي ۽ مثبت قوتون کي متحد ڪري حق حاصل ڪرڻ ممڪن آهي. ان راه جي مکيه رڪاوٽ نوڪر شاهي، وڏيرا شاهي، دلال سرمائيدار ۽ سامراج آهن اهي منصفانه نظام نه قبول ڪندا انڪري انهن خلاف نه جنگ چوڻي پوندي.

سوال نمبر ۶۔ سائين جي۔ ايم۔ سيد سنڌ کي آزاد ڪرائڻ، سنڌو ديش ٺاهڻ ۽ بعد ۾ ان جي هندستان سان ڪنهن جوڙجڪ ۾ شامل ٿيڻ جي ڳالهه ڪري ٿو. اهو فارمولا سنڌ جي ڪيتري حد تائين مفادن وٺان آهي؟

ڄام: ڄاڻي! ائون نه ڪاروبار آهيان مزدورن ۽ هارين جو ٻڌو ٻانهو، منهنجي لاءِ قومي ڏاڍ ۾ ڦرلٽ ختم ٿيڻ بنيادي ڳالهه آهي ته جيئن قومي نفرت جو ڪو ڪارڻ ٿي نه رهي سو ملڪ جي سائيز جيتري به وڏي ٿئي مونکي ڪهڙو اعتراض ٿو ٿي سگهي. منهنجو ايمان آهي ته ڪو ڏينهن اچڻو آهي جڏهن سڄي دنيا هڪ گلدستو هوندي جنهن ۾ ٻوليون ۽ ثقافت جا سرها رنگبرنگي گل هوندا کيس فوجون نه پر محبتن جا مائهي سنڀاليندا. ان کان اڳي هر کنڊ جا ماڻهو هڪ ٻئي کي ويجهو ايندا. ايشائي سلامتي جي منصوبي مڪمل ٿيڻ تي اهو آهي هندستان ۾ پاڪستان جي وچ ۾ وڏو ويجهو اچڻ جي عمل جي امان سدائين آجيان ڪئي آهي بشپٽريڪ اهو عمل رضاڪاران ۽ عوامي سطح تي سڄي. سو سيد هندستان سان رڳو سنڌ جي ڪنفيڊريشن جي اڳوڻي ڏيئي سڄي پاڪستان ۾ هندستان جي عوام کي ويجهو اچڻ جي عمل کان ڇو ٿو محروم رکي؟

سوال نمبر ۷۔ اوهانکي سنڌ جو مستقبل ڪهڙو نظر اچي ٿو؟

ڄام: مونکي نه رڳو سنڌ جو پر هر مظلوم قوم

جو مستقبل روشن ٿو نظر اچي هي ارڙهين صدي ڪانهي جو ڪنهن کي ريد انڊين بنائي سگهجي. ان وقت سرمائيداري اڀرندڙ طاقت هئي. هي اهو دور آهي جڏهن سرمائيداري حاسراج منزل تي پهچڻ کان پوءِ ڪري سڙي رهي آهي.

سوال نمبر ۸- مستقبل جي سنڌ ۾ آباد ٿي وڃڻ جو ڪالهيندڙن جو ڪهڙو ڪردار نظر اچي ٿو؟

جام: سهڻا! سنڌ آباد ٿيل اردو ڪالهيندڙن جو اهوئي مستقبل ٿو نظر اچي جهڪو سڄي دنيا ۾ ثقافتي اقليتن جو آهي يعني اصلي قوم ۾ ضم ٿي وڃن. اهو عمل جيترو جلد ٿيندو اوترو سندن لاءِ توڙي اسان لاءِ فائديمند ٿيندو. جيترو جمهوري حق ملندا اوترو انضمام جو عمل تيز ٿيندو جو اهو عمل رضاڪارانه طرح ئي ٿيندو آهي. سرمائيداري نظام ۾ شهرن جون نوآباديون ٿيندا آهن (گهٽ مان ڪجهه وڏي ڪپڙو ٺاهي مهاڳو وڪڻڻ) ۾ شهرن ۾ زندگي ۾ جون سهولتون وڌيڪ هونديون آهن (فون، بجلي، روڊ، تعليم، علاج وغيره) ان ڪري عام طرح شهرن ۾ گهڻن ۾ اثبتي کي استعمال ڪري هندو مسلم معاملو بڻائي هندوستان ورهايو ويو ۾ هن اثبتي کي استعمال ڪري ۱۹۷۰ ۽ ۱۹۷۲ ۾ لساني فساد ڪرايا ويا نه جيئن اڳتي هلي (۱۹۷۷ع ۾) ڀٽي صاحب جو تختو اونڌو ڪرڻ لاءِ شهري آبادي کي استعمال ڪري سگهجي، ڀٽو صاحب تمام ذهين هو پر

ماڻهو هو ادارو نه هو جو سي - آه - اي ■ جي - ايڇ  
 ڪيو. جي اها منصوبابندي سمجهي سگهي ها، يا مثلاً  
 نعيپ تي ۱۹۷۵ ۾ پابندي پوڻ وقت اهو سمجهي  
 سگهي ها ته نعيپ تي انڪري پئي پابندي پوي جو ڪاٻي  
 طرف کان خطرو ختم ڪري سندس تختو اونڌو ڪرڻ  
 (بلڪ شهيد ڪرڻ) جي تياري ٿي رهي آهي.

بحر حال پوءِ به شهرن ۾ مزدورن بحثيت مزدور جي  
 قومي اتحاد جي حمايت ۾ هڪ ڪلاڪ جي هڙتال  
 به ڪانه ڪئي ۽ هاڻي ته اردو ڳالهائيندڙ آبادي (جمڪا  
 خود پاڻ ڪافي لساني ۽ ثقافتي گروپن ۾ ورهايل آهي)  
 ان سازش کي سمجهڻ لڳي آهي ■ اها جلدئي اهو  
 سمجهندي ته سندن حقيقي مفاد سر زمين جا، ماڻهن  
 سان گڏجي هلن ۾ آهي.

# تکيون منيون ڳالهائون

ڄام ساهي (انٽرويو)

نذير لغاري (انٽرويو وٺندڙ)

● نذير لغاري: ۱۹۵۴ع ۾ ڪميونسٽ پارٽي نسي پائبندي هئي ۽ ان کان پوءِ پارٽي، زير زمين هلي وئي. چنگي خاصي عرصي گذرڻ کان پوءِ وري پارٽي پنهنجي اصلي نالي (ڪميونسٽ پارٽي آف پاڪستان) مان سياسي سرگرمين جي شروعات ڪئي. اوهان ڪڏهن ۽ ڪهڙين حالتن ۾ اهو فيصلو ڪيو ته اوهان کي ٻي منظر عام تي اچڻ گهرجي؟

ڄام: جڏهن ايوب خان پولٽيڪل پارٽين ايڪٽ لاڳو ڪيو ته ان وقت عملي طور تي پارٽي نسي ڪا بندش ڪانه هئي. ۱۹۶۸ع ۾ جڏهن ماڪ ۽ سامراج

دشمن تحريڪ تيز ٿي، عوام شعور ۾ وڌيڪ واڌارو ۽ آيو ۽ ان وقت اها ضرورت محسوس ڪئي وئي ته هاڻ پارٽي کي منظر عام تي اچڻ گهرجي. تنهن ڪري ۱۹۶۸ع کان پوءِ پارٽي جي سيڪريٽري جنرل امام علي نازش، جا بيان اچڻ لڳا. ۱۹۷۶ع کان پوءِ منهنجا بيان پڻ پارٽي جي مرڪزي ڪميٽي جي ميمبر جي حيثيت سان ايندا رهيا.

نذر لغاري: ۴۰ توهان ته ان وقت نڪپ جي مرڪزي جوائنٽ سيڪريٽري جي حيثيت سان ڪم ڪري رهيا هيو؟

ڄام: نڪپ تي بندش پوڻ کان سگهوئي پوءِ مون سياسي سرگرمين ۾ پارٽي ميمبر جي حيثيت سان حصو ورتو. نذر لغاري: توهان نڪپ تي بندش پوڻ کان پوءِ ان وقت اين-بي-هي (هاڻ اي-اين-بي) جي اڳواڻ خان عبدالولي خان جي باري ۾ چيو هيو ته ”جيڪر نڪپ جو نالو استعمال ڪرڻ ڪري خان صاحب کي جهجهڪ محسوس ٿي ٿئي، ته ڀلي ٿئي.“ پر آءٌ نڪپ جو جوائنٽ سيڪريٽري آهيان ۽ ان تي آءٌ پشيمان ناهيان” توهان جو اهو بيان اخبارن ۾ پڻ ڇپيو هيو؟

ڄام: آءٌ توهان کي ايترو ٻڌائيندو هلان ته جن حالتن ۾ نڪپ ٺهي، اهي حالتون ڪهڙيون هيون. پاڪستان جي عوام تي پهريون وڏو حملو ۱۹۵۴ع ۾ ٿيو جڏهن



پاڪستان آسرهڪا مان فوجي ٺاهه ڪيو. ان ٺاهه کان  
تڪڙوئي پوءِ، تڏهوڪي اوڀر پاڪستان (هاڻ بنگلا ديش)  
جي صوبائي حڪومت توڙي وٺي. توڙي جو ان صوبائي  
حڪومت کي بنگال ۾ ۳۱۰ مان ۳۰۱ جي وڏي  
اڪثريت حاصل هئي. ان ئي سال امان جي پارٽي تي  
ني بندش وڌي وئي. ان سال وري فوج جي ڪمانڊر  
انچيف کي وزير - دفاع بنايو ويو ۽ ان ئي سال حڪمرانن  
ون - يونٽ جو منصوبو ٺاهيو ويو.

- اهڙين حالتن ۾ ملڪ جي ترقي پسندن ۽ ننڍين  
قومن جي اڳواڻن اهو فيصلو ڪيو ته گڏيل طور تي  
سامراج - دشمن جدوجهد ڪرڻ گهرجي. ۽ ننڍين قومن  
جي حقن لاءِ پڻ گڏيل جدوجهد ڪرڻ کپي. پاڪستان  
۱۹۴۷ع ۾ قائم ٿيو. پر ٽيستانين آئين نه ٺاهيو ويو.  
جيستانين ون - يونٽ مڙهي. اوڀر پاڪستان جي اڪثرين  
کي برابر واري سطح تائين نه آندو ويو. نيشنل عوامي  
پارٽي ٺهڻ کان اڳ، ملڪ ۾ پاڪستان نشنل پارٽي  
قائم ٿيون، ۽ پوءِ ۱۹۵۷ع ۾ نيشنل عوامي پارٽي وجود  
۾ آئي. ان کان سواءِ عوامي ليگ مان مولانا عبدالحميد  
ياشاني ۽ ٻيا ترقي پسند پڻ نڪت ۾ شامل ٿيا.

- حسين شهيد سهروردي جي دور ۾ پاڪستان  
نهر - سوئز جي مسئلي تي مصر جي مخالفت ڪئي وئي  
آمريڪا توڙي برطانيه جي حمايت ڪئي وئي. ان ڪري  
مولانا ياشاني عوامي ليگ ڇڏي نڪت ۾ جي بنيادي رڪنيٽ

اختيار ڪئي. ۽ آءُ نڪت جو جوائنٽ سيڪريٽري رهيو آهيان. آءُ ڇو پشيمان ٿيان.

نذر لغاري: ڇا اهو صحيح آهي ته پيپلز پارٽي جي اقتدار وارن ابتدائي ڏينهن ۾ نڪت ۽ پي - پي - پي جي وچ ۾ جيڪو ٺاهه ٿيو آهي. ان معاهدي کي ٽوڙائڻ جي سلسلي ۾ اوهان مرڪزي ڪردار ادا ڪيو؟

ڄام: ڳالهه اها آهي ته نڪت ۽ پيپلز پارٽي جي وچ ۾ ڪوبه معاهدو ڪونه ٿيو هيو.

نذر لغاري: نڪت پيپلز پارٽي ۽ جمعيٰ علماء اسلام جي وچ ۾ ته ڌريو ٺهراءُ ٿيو هيو. جنهن مطابق نڪت ۽ جمعيٰ علماء اسلام، سرحد ۽ بلوچستان ۾ پنهنجون، پنهنجون حڪومتون ٺاهيون. ظاهر آهي ته اهي حڪومتون ڪنهن ٺهراءُ کان سواءِ نه وجود ڪونه آيون هيون؟

ڄام: ان معاهدي ٽوڙائڻ ۾ اسان جو ذرو برابر به هٿ ڪونه هيو. اهو ٺهراءُ نه عمل ۾ اچي چڪو هيو. ان معاهدي ۾ اهو طئي ٿيو هيو ته: ۱۴ آگسٽ ۱۹۷۲ع تي مارشل لا هٽائي ويندي ۽ مئي ۱۹۷۲ع ۾ منجهه سرحد توڙي بلوچستان ۾ نڪت ۽ جمعيٰ علماء اسلام جون گڏيل حڪومتون قائم ٿينديون. ان معاهدي کي ٽوڙڻ ۾ اسان جو ڪوبه هٿ ڪونه هيو.

نذر لغاري: ڇا اوهان حڪومت ۾ خرب اختلاف جي وچ ۾ ٿيندڙ ڪنهن ٺهراءُ جا مخالف هيو؟

ڄام: امين آئيني ٺهراءَ جا مخالف هئاسون. ان  
 ٺهراءَ ۾ پيپلز پارٽي نعي، جمعيت علماء اسلام جمعيت علماء  
 پاڪستان، جماعت اسلامي ڪونسل مسلم ليگ، مسلم ليگ  
 قیوم گروپ ۽ سردار شير باز مزاری جو آزاد گروپ  
 شامل هيو. ان ٺهراءَ ۾ اهو طئي ٿيو هيو ته ملڪ جو  
 آئين ٺاهيو وڃي. آءِ ته آئين کي بنيادي طرح، بالا دست  
 طبقن جي وچ ۾ دولت جي ورهاست جو ذريعو سمجهان  
 ٿو. آءِو آئيني ٺهراءَ اصل ۾ صاحب- جائداد طبقن جي  
 وچ ۾ ٿئي هڪ معاهدو هيو. جيڪر آئيني سمجهو ٿو،  
 ساسراج جي خلاف نوڙي جا گذاري، هٿو- سرمائيدارن  
 ۽ فوجي اقتدار جي خلاف هجي ها ته اسان کي خوشي  
 ٿئي ها ۽ اسان ان ۾ بلڪل شريڪ هجڻ ها. پر  
 اوهان ڏٺو ته ان معاهدي جي اڃان مس به ڪانه سگهي  
 هئي ته لائڊيءَ ساڍا چار ۽ ۵۰۰ مزدورن کي شهيد  
 ڪيو ويو. ۽ ڪوبه ليڊرن انهن مزدورن جي حق ۾  
 رکيو بيان ڏيڻ لاه به تيار نه هيو. اهڙي صورت ۾ ان  
 معاهدي جي حمايت ڪرڻ مزدور طبقي سان غداري  
 ڪرڻ جي برابر هيو. تنهن کان سواءِ ان معاهدي ۾  
 ننڍين قومن جا حق به ڪونه مڃيا ويا هيا. ۽ ڪارن  
 قانونن کي پڻ جئين جو ٿئين برقرار رکيو ويو هيو. ۽  
 ان سان گڏ وري پارلياماني جمهوريت به ڪانه هئي.  
 نعي جي نيشنل ڪائونسل، وڏي اڪثريت سان  
 ان آئيني ٺاهه کي رد ڪيو هيو. آئيني- ٺاهه خلاف

۴۲. مان ۳۱۳ ميمبرن ووٽ ڏنو. ۴ اڄ به ننڍين قومن جا آئين تي صحيح ڪرڻ وارا اڳواڻ اهو مڃين ٿا ته اسان غلطي ڪئي، پر جيڪر انهن کي ان وقت اهو احساس هجي ها ته هو وڌيڪ حق حاصل ڪري پئي سگهيا. ڇو ته ان وقت فوجي جنرل بنگال جي عوام هٿان بدترين شڪست کائڻ کان پوءِ - ان پوزيشن ۾ نه هيا جو هو آئين ٺاهڻ واري عمل ۾ ڪا مداخلت ڪن ها.

اسان ان وقت جيڪو موقف اختيار ڪيو هو، اسان پنهنجي ان پاليسيءَ کي غلط نٿا سمجهون. تاريخ پڻ ان کي سورنهن آنا صحيح ثابت ڪيو. باقي اسان نيشنل عوامي پارٽي ۾ رهندي، پيپلز پارٽي جي مثبت پاليسين جي حمايت پئي ڪئي. اسان زرعي سڌارن، تعليمي سڌارن، صحت متعلق ڪيل سڌارن توڙي نيشنلائيزيشن (قومپائڻ) واري عملي جي حمايت ڪئي هئي. اها ڳالهه توهان کي خاص ڪري خيال ۾ رکڻ گهرجي ته - جيڪر نمپ تي بندش نه پوي ها ته مارشل لا به ڪانه لڳي ها. اهو ان ڪري جو ساراج ۽ مارشل لا لڳائڻ واريون قوتون ان ڳالهه کان ڏاڍو ڊنل هيون ته جيڪر پيپلز پارٽي کي ڪو نقصان پهتو ته نمپ ان جي جاءِ ولاريندي. ۴ اها ڳالهه پڻ ذهن ۾ رکجو ته جڏهن متحده جمهوري محاذ (U.D.F) ساڄي پاسي وڌڻ شروع ٿيو ته اسان ”چهرے نہین سماج کو بدلو،

لوٽ ڪهسوٽ ڪرے راج ڪو بدلو جو نڪرو لڳايو.  
 جمهوري قوتن جو ڪنونشن گهرايو سون.

نڌير لغاري: اوهان پهرئين عوامي سطح تي ڪم  
 ڪرڻ لاءِ. نيشنل پروگريسو پارٽي تشڪيل ڏني هئي.  
 پر پوءِ توهان ٻي - اٺن - ٻي هليا ويو. ان عمل جو  
 ڪهڙو سبب هيو؟

ڄام: بنيادي طور تي اوهين جيڪر نيشنل پروگريسو  
 پارٽي جي پروگرام کي ڏسندؤ ته اهو پڻ قومي جمهوري  
 انقلاب آڻڻ وارو پروگرام هيو. ۽ انهن ڏينهن ۾ جڏهن  
 سامراج جو دٻاءُ وڌي ويو، مارشل لا هيٺ تمام گهڻيون  
 سختيون ڪيون ويون، ان ڪري ئي ننڍين قومن جي  
 اڳواڻن ۽ ترقي پسندن گڏجي فيصلو ڪيو ته ڪنهن  
 حقيقت پسندي سان حالتن جو جائزو وٺي گڏجي  
 هلڻ گهرجي.

نڌير لغاري: توهان پنهنجي پارٽي پاران عوامي  
 سطح تي سياست ڪرڻ گهرو ٿا. پر توهان ڇا ٻيا ساڻي،  
 ٻين سياسي پارٽين ۾ ڪم ڪري رهيا آهن. ڇا ان ڳالهه  
 کي - عملي ڪونه سمجهيو ويندو - تنهن کان سواءِ،  
 توهان ايم - آر - ڊي منجهه پڻ درخواست ڏني آهي؟

ڄام: اسان جي پارٽي هڪ سياسي تنظيم آهي. ۽ ملڪ  
 ۾ اهڙا ماڻهو پڻ موجود آهن، جيڪي ڪميونسٽ خيال  
 رکن ٿا، پر مختلف تنظيم ۾ ڪم ڪن پيا. اسان  
 ايم - آر - ڊي ۾ وڃڻ لاءِ درخواست ڏني آهي. پر اسين

ايم - آر - ڊي کي پروگرام جي حيثيت سان پڻ اڻ - پورو سمجهون. ٿا پر پوءِ به اسان ان ڳالهه کي مثبت ٿا سمجهون ته اسان ايم - آر - ڊي جي پاليسي ٺاهڻ ۾ شريڪ هجڻ جيڪر ايم - آر - ڊي کي 'توفيق' هجي، ته اها عوام کي احساس ڏهاري ته: ملڪ منجهه آمريڪي سامراج جي ٽيڪ نيٽي حڪومت هلائي پئي وڃي. ان سان گڏ هڪڙي اها ڳالهه پڻ نظر رکڻ گهرجي ته اسان سامراج دشمن پروگرام ۽ سامراج دشمن قوتن جي اتحاد کان سواءِ جمهوريت پڻ آڻي نٿا سگهون - اهڙي سبب آهي جو اسان ايم - آر - ڊي کي گذارش پيش ڪئي آهي ته: اها سوشلٽ پارٽي، وطن دوست انقلابي پارٽي، عوامي جمهوري پارٽي توڙي اسان کي پنهنجو ميمبر بنائي - اسان جون درخواستون گذريل ڪيترن ئي سالن کان ايم - آر - ڊي وٽ غور هيٺ آهن.

نذير لغاري: هاڻ آءٌ توهان کان هڪ اهم سوال پيو پڇان - اهو اهو ته "ڪميونسٽ پارٽي ٿئي وئي آهي. ۽ ويجهو ۾ ٿي اها ٻن ٽڙن ۾ ورهائجي وئي آهي. اوهان جي مخالفن جو چوڻ آهي. ته اصل قوت انهن وٽ آهي ڪميونسٽ پارٽي ۽ اختلافن جا ڪهڙا سبب آهي؟ ڄام: اهو صحيح آهي ته ڪجهه ماڻهو پارٽي ڇڏي الڳ ٿي ويا آهن. حالتن جي بدقسمتي اها آهي جو پارٽيءَ منڍ کان وٺي اڄ تائين پاڻ - ڄاڻ صفائي جو عمل ڪونه ڪيو. جيڪي ماڻهو پارٽي ڇڏي ٿي ويا، انهن جي

چڏي وڃڻ کي قبول ڪيو ٿي ويو. پر پنهنجي ٻارن کڏهن به ڪنهن کي ڪڍيو ڪونه ٿي ويو. انقلابي دانشورن جو چوڻ آهي ته صفائي واري عمل جي ذريعي پارٽي پاڻ کي مضبوط بنائيندي آهي.

پارٽي ۾ سڀ کان پهرئين اختلاف ۱۹۸۳ع ۾ اڳيان آيا جڏهن صوبائي مرحلن ۾ ”ڪسان جرگه“ کي ختم ڪيو ويو. اسان ان عمل کي پورزوا جي پوڻيان هلايو وارو عمل ٿا چئون. پارٽي ۾ بيمارين پيدا ٿيڻ جو ڪارڻ اهو به هيو ته حڪومت مونکي گرفتار ڪيو. اسان جي ساٿي نذير عباسي (۱) کي شهيد ڪيو ويو. ٻيو ڪارڻ اهو هيو ته ۱۹۷۰ع کان افغانستان جي مقتول صدر حفيظ الله امين جي پختون نيشنل ازم واري لائين پارٽي ۾ پڻ پيڙهي وئي. جنهن کي امين لائين چيو وڃي ٿو. بنيادي طور تي اها لائين پاڪستان جي مختلف قومن کي حق خوداراديت ڏئي ملڪ کي رضاڪارن ٻونين بنائڻ بجاءِ ملڪ کي الڳ الڳ ٽڪڙن ۾ ورهائڻ واري طرف ڏانهن وٺي وڃڻ واري لائين هئي. ان کان سواءِ هڪ ٻي پڻ اهم ڳالهه آهي. سا ڳالهه اها آهي ته پارٽي چڏڻ وارا دوست ۱۹۷۲ع واري آئيني ٺاهه کي

۱- شهيد نظير عباسي جنهن کي ۹ آگسٽ ع تي ڪراچي. شهيد ڪيو. کيس ۱۹ع تي گرفتار ڪيو ويو.

هاڻ صحیح قرار ٻيا ڏهن. جڏهن ته نيشنل عوامي پارٽي جي ڪونسل سيشن ان کي رد ڪيو هيو ۱۹۷۴ع ۾. ٿيل ڪميونسٽ پارٽي جي ڪانگريس پڻ ان کي رد ڪري چڪي آهي وڌيڪ لاه چڏي وڃڻ وارا دوست ان ڳالهه کي پڻ صحیح ڪونه ٿا سمجهن ته ڪو پارٽي جو معاشري ۾ تشخص (سيڄاڻپ) هجي. اسان اهو چئون ٿا ته جيڪر گنجائش آهي ته پوءِ تشخص يا سيڄاڻپ کان سواءِ سياست ڪرڻ بورزوا جو پڇ-لٽڪائو ٿيڻ برابر آهي.

سڀ کان اهم فرق اهو آهي ته: دنيا جي مڙني انقلابي پارٽين ۱۹۵۷ع جي اعلان - نامي جي ذريعي اهو لازم قرار ڏنو هيو ته ”قومي جمهوري انقلاب“ تڏهن اچي سگهي ٿو، جڏهن مزدور ۽ هاري طبقو ان جي اڳواڻي ڪري. ۱۹۶۰ع جي بيان توڙي ۱۹۶۹ع واري ڪانفرنس ۾ ان جي منظوري ڏني وئي. ۱۹۷۰ع واري ڏهاڪي جي پڇاڙيءَ ۾ دنيا جي ڪن انقلابي پارٽين اهڙي سوچ اختيار ڪرڻ شروع ڪئي ته، ”جهڙن ته عالمي طور تي مزدور طبقي جي اڳواڻي قائم ٿي چڪي آهي سو اهو پڻ ٿي سگهي ٿو ته ڪنهن مخصوص ملڪ منجهه مزدور طبقو جيڪر طاقتور طور تي موجود هجي ته - بورزوا جي اڳواڻي ۾“ پڻ قومي جمهوري انقلاب“ اچي ٿو سگهي، پر الڳ ٿيڻ وارن دوستن ۾ موقف اهو آهي ته ”قومي جمهوري انقلاب“ بورزوا جي اڳواڻيءَ



۱. ٺي اچي سگهي ٿو. ان ڳالهه کي پڻ اسين نظرياتي طور تي بورزوا جو پيچ-لٽڪائو سمجهون ٿا. اسان جو چوڻ آهي ته ان جو فيصلو عمل جي ميدان ۾ ئي ٿيندو. نه ’قومي جمهوري انقلاب‘ جي قيادت ڪهڙو طبقو ڪندو. نذر لغاري: اوهان ڇڏي وڃن وارن کي ”ڪجهه ماڻهو“ چيو. جڏهن ته انهن جو چوڻ آهي ته اڪثريت اسان جي آهي. پر ڪانگريس جي ٿڌن نوٽس هنن پاڻ کي اقليت ۽ اوهان کي اڪثريت چيو آهي، اوهان جو ان باري ۾ ڇا موقف آهي؟

ڄام: جيستائين هو پاڻ کي اقليت ٿا چوائين پلي سڏائين. باقي جيتري قدر ڳالهه رڳو دعويٰ ڪرڻ جي آهي ته: پوءِ ته آهي ڪابه دعويٰ ڪري ٿا سگهن، پر اجهو عمل ۾ اها ڳالهه ثابت ٿيندي. ايندڙ ٻن اڍائي سالن ۾ اهي دوست هڪ مارڪسي گروپ جي حيثيت سان به رهي ڪونه سگهندا. انهن ۾ مختلف خيال جا ماڻهو مدير آهن. جن ۾ گڏيل نڪتو رڳو پارٽي دشمني آهي. نذر لغاري: جيڪر هڪ صوبي جو مزدور ٻئي صوبي ۾ وڃي نوڪري ڪري ۽ اٽان جي مزدور کي روزگار جا موقع مهيا نه ٿين ته توهان ٻاهران اچڻ وارن کي استحصالِي چونڌو؟

ڄام: ڳالهه اها آهي ته استحصال (انتلابي سياست جو) هڪ انتهائي حساس فني اصطلاح آهي. استحصال اهو آهي جيڪو ’واڏو ماڻھو‘ ٿئي ٿو. باقي اسان اهو

نٿا چاڻيون تہ ماڻهن کي (روزگار لاءِ) در بندر ٿيڻو  
 پئي ۽ ڪنهن علائقي جي ماڻهن لاءِ روزگار جا وسيلو  
 سوڙها ٿيندا وڃن. اسان جو اهو نعرو تہ برابر آهي تہ  
 ”دنيا جا مزدورو هڪ ٿي وڃو“ پر اسان جو  
 نعرو اهو ڪونهي تہ ”دنيا جا مزدورو پاڪستان  
 اچو“ يا ”پاڪستان جا مزدورو سنڌ ۾ اچو“  
 نذر لغاري: نوهان پنهنجي ڪالهين وچ ۾ - ملڪ  
 اندر قومي مسئلہ جي نشاندهي ڪئي. اوهان جي نظر  
 ۾، اهو مسئلو ڪڏهن پيدا ٿيو ۽ ان جو هاڻ حل  
 ڪهڙو آهي؟

ڄام: بدقسمتي سان ملڪ ٺهڻ سان ئي قومي مسئلو  
 پيدا ٿيو هيو. اتڏي ئي جڏهن سرحد منجهه هڪ  
 چونڊيل حڪومت کي هڻائي، خان عبدالقيوم خان جي  
 حڪومت ٺهرائي وئي. ان کان تڪڙوئي پوءِ سامراجي  
 اثر - رسوخ ۽ فوجي عمل دخل گڏوگڏ نازل ٿيو.  
 اهڙي طرح قومي مسئلو شدت اختيار ڪندو ويو مون  
 اک به چيو تہ، حڪمرانن ان وقت توڻين آئين ڪونه  
 ٺاهيو جيستائين اوڀر پاڪستان (هاڻڪو بنگلاديش) کي  
 پنهنجي اڪثريت ۽ ننڍن صوبن (قومن) کي پنهنجي  
 وجود تان ئي هٽ ڏوڏا نه پيا. ان سان گڏوگڏ سنڌ  
 ۾ لکين ايڪڙ زمين رٿائڻ فوجين توڙي نوڪر شاهي  
 جي آفيسرن ۾ ورهائي وئي بلوچستان مٿان ئي پيرا  
 فوجي آپريشن ڪيو ويو. سرحد منجهه نڪپ ۽ خدائي

خدمتگارن خلاف لڳانار ڪار روائيون ڪيون ويون. تان جو ڪالهه وڃي اسپتالين پهتي جو جنرل بچي خان اليڪشن ڪرائي. پر ان ۽ ان جي ساٿي جنرلن اقتدار چونڊيل نمائندن (يعني عوامي ليگ) جي حوالي ڪرڻ جي پيٽ ۾ ملڪ کي ٽوڙڻ وڌيڪ بهتر سمجهو. اڄ اڄ به پاڪستان قومن جو قيد خانو، بيل آهي. هڪڙي عام سرمائيدارانه رياست جيڪر ڪهن - قومي رياست آهي ته ٿورو ڪي گهڻو قومي جبر موجود هوندو آهي. پر پاڪستان ۾ مسلسل جمهوريت نه هئڻ ڪري، قومي مسئلو وڌيڪ شدت سان موجود آهي. هاڻ ملڪ کي باقي رکڻ لاءِ ضروري آهي ته سڀني مظلوم قومن کي ”حق خود اراديت“ ڏنو وڃي. ته جيئن قومي جبر جو خاتمو ٿي سگهي ۽ پاڪستان هڪ رضاڪارانه يونين بڻجي سگهي. وڌيڪ لاءِ قومن کي اهو حق هئڻ کپي ته: اهي ڪهڙن شرطن - شروطن سان يونين ۾ رهڻ گهرن ٿيون. ملڪ کي قائم رکڻ جي باقي اهائي وڃي هڪڙي صورت رهي. اهو ان ڪري جو عوام کي ڏنڊي جي زور تي هڪ جهنڊي هيٺ رکي نٿو سگهجي. عوام ته وڙي قومن جو گڏيل اتحاد ٿي ملڪن کي مضبوط بنائي ٿو. جڏهن ائين قومي مسئلي تي ڳالهائون ٿا ته: سنڌ کي هن وقت اصل ۾ ڇار خاص مسئلا اڳيان آهن. جن ۾ هڪ اهو آهي ته: سنڌ جي آبادي تيزيءَ سان

اقلیت ۾ تبدیل ٿيندي پئي وڃي. جنهن جو جلد کان جلد ڪو حل ڪيڻ گهرجي. جئين ته الڳ الڳ ملڪن توڙي ملڪ جي ٻين صوبن کان ماڻهو تيزيءَ سان سنڌ ۾ اچي آباد ٿي رهيا آهن. هن وقت اهو لازمي آهي ته ان تي ڌڪڙ ۽ قابو پائڻو وڃي. ان کان سواءِ سنڌ ۾ پئو عاقل، ڪشمور، موهن جو دڙو، دادو، بدين ۽ فوجي چانوڻيون ٺهي رهيون آهن. اهڙي طرح سنڌ مٿان لڳاتار هڪ ڊپ سڙهيو پيو وڃي. ان سان گڏ ٽيون مسئلو آهي. سنڌ ۾ ڌاريلن خلاف آپريشن جي نالي ۾ سنڌ جي ڳوٺاڻن خلاف فوجي آپريشن ڪيو پيو وڃي ان آپريشن ۾ ڪيترائي غريب ڳوٺاڻا، ڌنار ۽ ٻيا مسڪين ماڻهو مارجيا ويا آهن. چانوڻين توڙي. ان آپريشن خلاف سڀني جمهوري قوتن کي گڏجي آواز اٿارڻ کپي.

اهڙي طرح ڪالا باغ ڊيم جو مسئلو آهي جنهن جي ٺهڻ ڪري سرحد صوبو سم ۽ ڪلر ۾ وڪوڙجي ويندو ۽ ٻئي طرف سنڌ، بلوچستان توڙي جنوبِي سرائيڪي علائقو پاڻي جي اٿڪ ڪري، ويران ٿي ويندو. نذير لغاري: اوهان جي نظر ۾ ٻاهرئين مزدور جو جمهوري ۽ انقلابي جدوجهد ۾ ڪهڙو ڪردار ٿو بيهي؟  
ڄام: اسان جي انقلابي دانشورن جو چوڻ آهي ته

”جي ظالم قوم جا انقلابي مظلوم قومن جي حق خود اراديت کي نقصا مچين ته اهي غدار آهن ۽ وري جيڪر مظلوم قوم جا انقلابي، ظالم قوم جي انقلابين

سان اتحاد نٿا ڪن ته اهي پڻ غدار آهن. باقي آءُ سمجهان ٿو ته جيڪي ڪارخائن ۽ اُٺاڻن جوئي مزدور ڪهڙي ڳاڙهي ۾ موجود آهي ته ان کي هاري سان گڏياڻو رکڻ ۾ آساني ٿيندي. سماجي تبديليءَ لاءِ لازمي آهي ته هاري ۽ مزدور جو گهاٽو اتحاد هجي. پر ان ڪارڻ ڪري، اسان مزدورن جي وچ ۾ نفرت پيدا وڃڻا ڪونه وجهنداسون. جيڪي مزدور ملن ۾ موجود آهن. انهن جي پاڻ ۾ جنڊا-پٽ ڪرائڻ بجا، انهن کي متحد ڪري انقلابي پروگرام کين اڳيان آندو وڃي ۽ اهڙي پاليسي ٺاهي وڃي جيئن مزدورن کي پنهنجي گهر ۾ ئي روزگار ملي. ان سان گڏ مزدورن کي ننڍين اقتصادي جدوجهد تي، مجموعي سياسي مفادن کي ترجيح ڏيڻ واري اهميت کان آگاهه هئڻ گهرجي.

نذير لغاري: سنڌ جي ڳوٺاڻي آبادي سان گڏ شهري آبادي جو قومي جمهوري جدوجهد ۾ ڪهڙو ڪردار بڻجي ٿو؟

ڄام: آءُ سمجهان ٿو ته سنڌ جي شهري آبادي کي ڳوٺاڻي آبادي سان گڏجي پنهنجي قومي جمهوري حقن جي حصول لاءِ جدوجهد ڪرڻ جي ضرورت آهي. هتي ان ڳالهه کي پڻ خيال ۾ رکيو وڃي ته: اهڙو ملڪ جتي ڳوٺاڻي آبادي جي وچ ۾ اختلاف هوندا آهن. ڇو جو سرمائيندار اڻسي سماج ۾ بهرڙايون، شهرن جون نوآباديون هونديون آهن. بهرڙاڙين مان ڪچرو مال سستي

اڳه تي خريد ڪيو ويندو آهي ۽ تيار مال مهانگي  
اڳه تي کين وڪرو ڪيو ويندو آهي. جنهن پنهنجي  
سامهون ڏٺو وائون مثال ڪجهه ۱ ڪپڙو، ڪمند ۱  
ڪنڊ آهي.

شهري علائقي کي اهڙيون ڪوڙ سڙيون سهولتون  
موجود هونديون آهن جيڪي. بهراڙين کي ڪونه.  
هونديون آهن. جيئن سٺا تعليمي ادارا، علاج جون هيٺيون  
سهولتون. هڪا پختا رستا، ٽيليفون، سوئي گيس بجلي،  
صاف پيئڻ جو پاڻي، گندي پاڻي جي نڪال وارو سرشتو  
۽ روزگار جا جهجها ذريعا پڻ شهرن ۾ هوندا آهن.  
اهوئي سبب آهي جو ڪيترن ئي ماڻهن ۾، ان تضاد  
کي ختم ڪرڻ لاءِ، بهراڙين لاءِ تعليمي ادارن توڙي  
نوڪرين منجهه ڪجهه ڪوٺا مقرر ڪري مسئلي جي  
شدت کي گهٽ ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي ويندي آهي.  
پاڪستان ٺهڻ کان اڳ موجوده بهارت جي شهرن  
۾ مسلمانن جي گهڻائي هئي. ۽ موجوده پاڪستان واري  
علائقي ۾ شهرن منجهه هندو آبادي جي گهڻائي هئي.  
ان ڪري ماڻهن کي مذهبي بنياد تي ويڙهائڻ جي سازش  
سٽي وئي. سنڌ جي شهري ۽ بهراڙيءَ جي آبادي هڪ  
ٻئي کان ثقافتي طور مختلف آهي. آمريڪي سامراج ۱  
حڪمران طبقو ان فرق کي استعمال ڪندي، هتي جي  
عوام کي ورهائڻ گهرن ٿا. تہ، جيئن هتي قومي  
جمهوري جدوجهد ۾ رکاوٽ پئجي سگهي. ان ڪري

اسان کي مسئلن جي، بنياد تي ماڻهن کي گڏ ڪري  
سامراج جي سازش کي ناڪام بنائڻ گهرجي.

هاڻوڪي حڪومت جمهوريت جو ڊڪ ڊڪي رکيو  
آهي. ان ڪري حڪومت ملڪ جي سڀ کان وڏي  
سامراج دشمن پارٽي، عوامي نيشنل پارٽي تي حملو ڪونه  
ٿي ڪري. پر حڪومت عوامي نيشنل پارٽي کي هٿ  
وٺي، پختون نيشنل پارٽي ۽ تبديل ڪرڻ لاءِ، گهٽ  
گهڙي رهي آهي. ۽ سامراج جي چُرچ ني، هن پارٽي  
جي سامراج دشمن ڪردار کي ختم ڪرڻ ٿي گهري.  
اهوئي سبب آهي جو خان عبدالولي خان توڙي، بيگم  
نسيم ولي خان کي ڪراچي اچڻ کان روڪيو پيو وڃي.  
اسان جي ملڪ ۾ ڪجهه اهڙا ماڻهو پڻ موجود  
آهن. جيڪي پاڻ کي - ترقي پسند سڏائين ٿا. پر اهي  
آس لڳايو ويا آهن ۽ تجزيو پيا ڪن ته جنيوا - گالهيو  
ناڪام ٿين ۽ ان نتيجي ۾ هي عالمگير جنگ لڳي ته  
ڪنهن ”آزادي“ نصيب ٿئي. آڏو اهڙن ماڻهن کي ترقي  
پسند نٿو سمجهان. منهنجو اشارو عوامي نيشنل پارٽي  
ڏانهن هرگز ناهي ڇو ته، اي - اين - پي جنيوا - گالهيو  
کي ڪامياب ڏسڻ گهري ٿي ۽ ولي خان توڙي باچا خان،  
پنهنجي ڪردار ادا ڪرڻ جي، پيشڪش پڻ ڪري  
چڪا آهن.

نذير لغاري ۽ گذريل ڏينهن ۾، سنڌ هاري ڪميٽي  
پاران، چمبر ۽ ڪامريڊ حيدر بخش جتوئي جي ورسِي

واري موقعي تي، سنڌ هاري ڪميٽي جي جلسي ۾  
 پيپلز پارٽي ۽ ٻين پارٽين جا ڪافي دوست موجود هيا  
 اوهان سنڌ هاري ڪميٽي جا اڪيواڻ آهيو. اوهان جي  
 جي نظر ۾ ائين ڇو ٿيو؟

ڄام: سنڌ هاري ڪميٽي جو اهو پروگرام، رڳو هاري  
 ڪميٽي جو پروگرام ڪونه هيو، پر هن ميٽر گهرائڻ  
 جو مقصد ئي هيو ته ڪاٻي ڌر جي قوتن کي متحد ڪيو  
 وڃي. ڪاٻي ڌر لاءِ ڪجهه شرط لازمي آهن. هڪ: سامراج  
 دشمن هجي ۽ قومي حقن جي ڳالهه ڪري. ٻيو ته:  
 سماجي تبديليءَ لاءِ آواز اٿاري. هاري ڪميٽي اهڙن  
 قوتن کي ڪلي وهارڻ جي ڪوشش ورتي. جنهن ۾  
 چڱي ڀلي ڪاميابي حاصل ٿي.

نذر لغاري: سنڌ هاري ڪميٽي پاران سنڌيل ان ميٽر  
 جي موقعي تي اهو طئي ٿيو ته ۱۷ جولاءِ تي سنڌ جون  
 ترقي پسند تنظيمون محترم رسول بخش پلمجي جي گهر  
 جمع ٿينديون. اوهان ان گڏيل اجلاس جي ڪاميابي ۾  
 ڪيتري اسيد ٿا رکجو؟

ڄام: آڱر سمجهان ٿو ته ترقي پسند ۽ سامراج دشمن  
 حلقا اتفاق راه ڏانهن وڌي رهيا آهن. جنهن جي ڪري  
 اها اسيد آهي ته نڪڙوئي ان جون ڪي عملي شڪلون  
 اڳيان اينديون. عوامي نيشنل پارٽي جو ٺهڻ سامراج  
 دشمن قوتن کي گڏ ڪرڻ جي پهرئين ڪوشش هئي. شهيد  
 فاضل راهو جي چاليهي تي ان اتحاد جي ڳالهه اڃان



به اگهتي وڌي - ابن - ايس - ايف جي ڪنوينشن منجهه  
اتفاق راه ويتر وڌيو - سنڌ هاري ڪاميٽي جو مهر  
( ۱۸ جون نه ڇهيوڙ ۾ ) پڻ ان سلسلي جي هڪ وڌيڪ  
ڪڙي آهي . باقي ظاهر آهي ته آڏو ان اجلاس ۾ ضرور  
هونئس، جيڪو ۱ جولاءِ تي پليجي صاحب جي گهر  
تي رکيو ويو آهي .

نذير لغاري : اوهان هن سال فيبروريءَ ۾ مارچ ۾  
پنجاب ۾ دورو ڪيو هيو . اخباري اطلاع موجب اتي  
اوهان جو چڱو موچارو آدرپاءُ ٿيو . اوهان پنجاب منجهه  
ماضي جي پيٽ ۾ ڪا تبديلي محسوس ڪئي ؟

ڄام : مون پنجاب ۾ سمرچ . دشمني اگهي جي پيٽ  
۾ وڌيڪ ڏٺي ۽ قومي حقن جي سلسلي ۾ پڻ سياسي  
ڪارڪن اگهي جي پيٽ ۾ تمام گهڻو حساس نظر  
آيا . پنجاب جي ڪارڪنن ۾ اهو احساس ڏسڻ منجهه  
آيو ته ، اوڀر پاڪستان امان ڪمان ان وقت ئي  
امان کان جدا ٿي چڪو هيو ، جڏهن اتي ۲۵ مارچ  
تسي فوجي ڪاروائي ٿي هئي . پر انهن کي اها  
سنڌ ۱۶ دسمبر ( جنهن ڏينهن بنگلاديش ٺهيو ) تي پئي .  
اڳ جي پيٽ ۾ ، هن وقت ، پنجاب جو عوام تمام  
گهڻو سجاڳ آهي . اهو احساس وڌيڪ مثبت آهي . ۽  
اهو احساس جهڙو وڌيڪ گهرو ۽ وسيع ٿيندو ، ملڪ جي  
باقي رهڻ جو امڪان پڻ اوتروئي وڌيڪ روشن ٿيندو .  
نذير لغاري : اوهان شاهي قلعي توڙي پنجاب جي

ٻين به ڪافي جيلن ۾، قيد ٿي رهيا آهيو. اتي اوهان  
کي ڪهڙا تجربا حاصل ٿيا؟

ڄام: مون اتي جي ماڻهن ۽ حڪمرانن ۾ زمين  
آسمان جو فرق ڏٺو. مون ڏٺو ته نه رڳو قيدي پر  
سپاهي، پڻ حڪمرانن کان، ڪوهين ڏور آهن. مان  
اوهان کي هڪ پنهنجو تجربو ٿو ٻڌايان. مون هڪ  
پيري، هڪ سپاهي کي ڪجهه سامان وٺي ڏيڻ لاءِ ڀڄيو.  
هو ٽڪڙو ٽڪڙو اهو سامان وٺڻ لاءِ وڃڻ لڳو. ان  
تي کيس مون سڏ ڪري ڀڄيو. يار بيمه پئسا ته ڪٿي  
وڃ. منهنجي ايتري چوڻ تي هو روئي پيو ”سر جي  
آپ هماري لئه جان ڏي رهو آهين، هم آپ کي لئه  
اٿا به نه ڪريو ته آپ کو ضرورت کي ڇڏين ڏين“  
ان جي ان ڳالهه مون کي به رٿاري وڌو. بس هن سان  
گڏ هن جي روپي مون کي رٿاري وڌو. نه ته آءُ اهوئي  
ماڻهو هيس جنهن کي هو مهينن تائين ماريندا رهيا.

باقي جيستائين، جيلن جو تعلق آهي، ته آءُ ملڪ  
جي، ڪهڻو ڪري مڙني وڏن جيلن ۾، رهيو آهيان ۽  
ڪهڻو ڪري (سي) ڪلاس ۾ ٿي رهيو آهيان. پر مون  
ڏٺو آهي. ته ڪراچي کان پشاور تائين، دال جو ذائقو  
هڪ جهڙو آهي. ائين لڳندو آهي ته ڄڻ ڪو ٻاٽپ  
لائين ذريعي، ملڪ جي مڙني جيلن ۾ هڪ ئي هنڌان  
دال ورهائي پئي وڃي.

نذير لغاري: ڇا اوهان کي قيد واري عرصي جو

ڪو خاص واقعو ياد آهي؟

ڄام: ها..... مون کي جڏهن شاهي قلعي ڏانهن وڌيو پئي ويا. ان ڏينهن مون کي ٻڌايو ويو ته منهنجي زال گذاري وئي آهي. مون سڙني آفيسرن سان ڪلمي ڳالهائون. ته جيئن ائين نه سمجهن ته آڱ ڪو اندران ئي اندران لٽي پيو آهيان. پر منهنجي اندر ۾، ڏک جو طوفان هيو.

نذير لغاري: ملڪ جي موجوده صورتحال جي باري ۾ اوهان جو ڪهڙو تجزيو آهي؟

ڄام: اسان جي علائقي ۾، سڀ کان اهم مسئلو اهو آهي ته: سامراج اسان جي پاڙيسري ملڪ افغانستان ۾ افغان انقلاب کي ناڪام بنائڻ لاءِ لڳاتار سازشون ستي رهيو آهي ۽ اسان جي ملڪ کي مهري طور استعمال ڪيو پيو وڃي. هن وقت افغان انقلاب کي ناڪام بنائڻ، انهن جي لاءِ ممڪن ڪونهي. پر هاڻ ان جي ترقي جي رفتار کي سست بنائڻ لاءِ اهو سڀ ڪجهه ڪيو پيو وڃي. تنهن کان سواءِ اسان جي خطي ۾ ايران عراق جنگ جي ڪري ماڻهو پهريئن ئي گهڻو پريشان هيا ۽ هاڻ ته وڌيڪ آمريڪا ان ۾ مداخلت جي رفتار وڌائي ڇڏي آهي. آمريڪا پوري علائقي ۾ عدم استحڪام پيدا ڪري رهيو آهي. ڀارت ۾ فرقيدوارانه وڳوڙن ۽ علحدگي کي هٿ ڏئي رهيو آهي. چينيوا- ڳالهين جي ڪاميابي، هن خطي سان

سامراج جو اثر رسوخ ختم ڪرڻ لاءِ اسان وٽ پڻ  
 پرپور آواز اٿارڻ جي جھجھي ضرورت آهي. يورپ جيڪو  
 اڳ جنگ جو ميدان رهيو آهي ۽ يورپ جي ماڻهن  
 جنگ دوران تباهي پنهنجي اکين ڏٺي آهي. اڄ اُنان  
 جو عوام ته 'امن' لاءِ آواز اٿاري رهيو آهي. پر اسان  
 وٽ اڃان ان ڳالهه جي لاءِ ڪنهن واضح احساس، جنم  
 ڪونه ورتو آهي. جيڪر عالمي جنگ لڳي ته منهن  
 جي عرصي ۾ انساني زندگي ختم ٿي ويندي. ڇو ته  
 اڄ دنيا جو هر هڪ ماڻهو پنهنجي پٺاڙن سان اڻ-نڪي  
 طرح ساڍا ٿي ٿن، ٻار ڪنڀو پيو هلي باقي اسان جا  
 حڪمران آمريڪا جي ايترو ته هٿ-وس آهن جو اسان  
 جي ملڪ جي بچائي کيس ۽ پاڻي وغيره جا اگهه، مختلف  
 محڪمن ۾ ڇانڻي ۽ ڀرتي جا مسئلا پڻ سامراجي ادارا  
 طئي پيا ڪن. هو حڪمرانن کي چون ٿا ته، ريلوي  
 مان ۲۶ هزار ملازم ڇانڻي ڪيو ته ان حڪم جي  
 تعميل ۾ هن وقت ٽائون ۱۳ هزار ملازم ڪڍيا ويا آهن.  
 نذر لغاري؛ بزرگ سياستدان جي-ايم سيد ڇهه  
 آهي ته رسول بخش پليجو توڙي نوهان پنجاب جي  
 ڪميونسٽ جي هدايت تي ڪم ڪري رهيا آهيو. ۽  
 سنڌ هارين توڙي مزدورن جو ڪردار پنجاب جي ايجنٽ  
 وارو ڪردار آهي. ان تي نوهان ڪهڙو تبصرو ڪندؤ؟  
 ڄام ۱ جڏهن ملڪ موجود آهي ته سياست به ملڪ ڪور  
 ٿيندي ۽ هرڪو پنهنجي پنهنجي طبقي سان اتحاد توڙي

سلام دعا ضرور رکي ٿو. جهڙي طرح محترم جي - ايم سيد جنرل ضياء الحق مان ميل ميلاپ رکي خوش ٿئي ٿو. پوءِ ڀلي سندس خيال هجي ته هو جنرل ضياء الحق کي قومي حق ڏيڻ تي راضي ڪري وٺندو. ٻئي طرف اسان کي اها جهجهي توقع آهي ته اسان پڇاڻي جي باشعور ماڻهن پورهيتن کي قومن جي حقن واري مسئلي تي پنهنجو حامي توڙي ٻانهن - ٻيلي بنائي سگهون ٿا.

نذير: سائين جي - ايم سيد اهو پڻ چئي ٿو ته جنهن ملڪ تي ڪارا ڪڪر ڇانئيل هجن، تنهن کهر ۾ ويهي ڪتاب نڪن کهرجن ۽ جنهن ملڪ ۾ جمهوريت هجي ته، پوءِ سياست ڪرڻ کهرجي؟

ڄام: سيد بادشاهه ماڻهو آهي. ان لاءِ اهو ممڪن آهي ۽ هو اهوئي ڪري سگهي ٿو.

نذير لغاري: ٿر ۾ ڏڪار ڪري پيدا ٿيل صورتحال جي باري ۾ اوهان وٽ ڪهڙو پروگرام آهي ۽ اوهان ڪهڙيون تجويزون پيش ٿا ڪريو؟

ڄام: آءٌ اهو ٿو چوڻ چاهيان ته، ٿر وارو مسئلو تمام وڏو آهي. اڄ ته آتي آبادي جي ۹۰ سيڪڙو حصي کي چوٽين ڪلاڪن ۾ صرف هڪ ڀيرو ’رُپ‘ نصيب ٿئي ٿي. سابه وڏا کهر پاتي رڳو رات جو کائيندا آهن ۽ پنهنجي حصي مان ڪجهه بچائي صبح جو بچن کي کائيندا آهن. ماڻهن لاءِ روزگار جا ذريعا ڪونهن، ۽ حڪومت آني، مهرباني ٿوري سان، في ماڻهو ۳ ڪلو

ڪڙڪ ماعوار، رعائتي قيمت تي ڏني رهي آهي، رعائتي قيمت به ۶۸ روپيا في مٺ آهي. اسان چئون ٿا ته اسان کي خيرات نه ڪپي. هت ڪارخانا لڳايا وڃن- رستا ٺهرايا وڃن- ريلوي لائين پهچائي وڃي- پيٽن لاه پائي ڏنو وڃي. ماڻهن کي انهيءَ منصوبي سان ٽي روزگار ملي سگهي ٿو. هن وقت توڻن سوئين ماڻهو بڪا وگهي مري چڪا آهن. جانور جي موت جو ته ڪاٺو ئي ڪونهي. ٿر جي عوام جي گهٽائي ٿي. بي جي مرض ۾ ورتل آهي. اهو سڀ ڪجهه هن ملڪ ۾ ٿي رهيو آهي. هتي F 16 جهاز ورتا ويا آهن. ايواڪس جهاز حاصل ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي پئي وڃي ۽ هڪ ايواڪس جهاز ٻن ارب ڊالرن جو اچي ٿو. ايواڪس جو چوٿون حصو به جيڪر اسان جي ٿر تي خرچ ڪيو وڃي ته به گڏو بئراج مان واه کولي هن علائقي کي آباد ڪري سگهجي ٿو.

نذر لغاري؛ ڇا ملڪ ڪاٻي ڌر جو متحده جمهوري محاذ ٺهڻ جا ڪي امڪان موجود آهن؟  
 ڄام؛ بلڪل موجود آهن. ان سلسلي ۾ ابتدائي قدم طور عوامي نيشنل پارٽي بنجي چڪي آهي. ۽ ان کان پوءِ واريون ڪوششون پڻ ان رخ ۾ هلي رهيون آهن.

# مظلوم قومن جو مستقبل

ڄام ساقي (انٽرويو)

پڻل

- منير شاه
- خاڪي جوڀو
- فيض الله پيرزادو
- ادریس جتوئي
- م-م پيرزادو
- منل
- ناز سهتو
- عبد الله

● ڪامريڊ ڄام سافي کان هيءُ انٽرويو ڀلنگ  
پروگريسو ٽلڪوس فورم (نواب شاھ)  
ٻاران پيمٽل جي صورت ۾ ۲۹ جنوري ۱۹۸۷ع  
تي ورتو ويو. هن انٽرويو جي آڊيو ڪيسٽ  
ڪاپي اسان وٽ موجود آهي ●



سائيو۔ منهنجي خيال ۾ ڪوبه ترقي پسند نه هير،  
 پر جمهوريت پسند به ان ڳالهه کان انڪار ڪري نٿو  
 سگهي ته پاڪستان هڪ گهڻ-قومي ملڪ آهي. ان  
 ۾، قومي جبر موجود آهي. ۽ مظلوم قومن کي پنهنجا  
 قومي حق ملڻ کپن. پر عام جمهوري قوتون، جيڪي  
 ترقي پسند ناهن، انهن جي سمجهه جي رفتار تمام سست  
 آهي. هن وٽ قومي حقن لاءِ، ٻيا ته ڪا واضع واٽ  
 ڪانهي يا اڄ جي حالتن تحت سندن پروگرام ان پورو  
 آهي اها ڳالهه، آڇ ان حوالي سان چئي سگهان ٿو ته  
 ايم-آر-ڊي جو اڄ وارو پروگرام ”چار ڪاٺا مرڪز  
 وٽ باقي سڀ صوبن حوالي“ اهو پروگرام، عوامي نيشنل  
 پارٽي جيڪو مظلوم قومن جو ۽ گهڻ-طبقائي اتحاد  
 هيو. ان صوبائي خودمختياري جي باري اهو پروگرام  
 1957ع ۾ ڏنو هيو. اها ساڳي ڳالهه ايم-آر-ڊي،  
 1986ع ۾ مڃي ٿي. ته سوال آهي 29 سال پوءِ، اڌ  
 ملڪ وڃائڻ کان پوءِ، لکين ماڻهو مارڻ کان پوءِ، اها  
 ڳالهه کين وڃي سمجهه ۾ آئي آهي. جڏهن ته هاڻ  
 صورتحال ان کان اڳتي وڌي چڪي آهي. هاڻ ملڪ  
 جون جمهوري قوتون، جيڪڏهن پنهنجي سمجهه جي  
 رفتار کي، گهڻو تيز نه ڪنديون ته ان جا نتيجا ڏاڍا  
 خراب نڪرندا.

ٻي ڳالهه: اسان جي ملڪ ۾ جتي ننڍين قومن  
 جا ماڻهو، توڙي ترقي پسند ماڻهو، سدائين جمهوري  
 تحريڪ جو حصو هوندا آهن، اسان ڏٺو ته پاڙيسري  
 ملڪ هندستان ۾ گهڻا-قومي ملڪ هوندي ته اتي قومي

جبر جي اهڙي شدت ڪانهي، جو الحادگي جي تحريڪ هلي. ڇاڪاڻ ته اتي جمهوريت موجود آهي. هت به جهڪر انڌي-منڊي ٿي ڪٽي. پر جي جمهوريت موجود هجي ها ته اسان وٽ قومي جبر جي شدت اهڙي نه هجي ها. ان ڪري اسين سٺين سڌي طريقي سان سمجهندا آهيون ته جهڪا جمهوريت جي جدوجهد آهي. سا پڻ سٺين سڌي طريقي سان جي جدوجهد آهي. اسين ترقي پسند نوڙي ننڍين مظلوم قومن وارا ماڻهو سڀني ان ڳالهه کان به واقف آهيون ته 1954ع ۾ آمريڪا سان قومي ٿاهه ٿيڻ کان پوءِ ٽي ون-يونٽ ٺاهيو ويو ۽ ون-يونٽ ٺاهڻ کان پوءِ ٽي هڪڙو ٻيو فوجي ٺاهه ڪيو ويو ۽ ون-يونٽ ٺاهڻ کان اڳ، ڪميونسٽ پارٽي تي پابندي وڌي وئي. اهي سڀ شيون هڪ ٻئي سان ڳنڍيل آهن. حڪمرانن کي سڌ هئي ترقي پسندن کي نقصان پهچائڻ کان سواءِ، ننڍين قومن تي جبر ڪري نٿو سگهجي، ڇاڪاڻ ته ترقي پسند ان جي، پرپور مڌاحمت ڪندا. تنهن کان سواءِ اها ڳالهه به ذهن ۾ رکڻ کپي، ته آمريڪا جي چٽي ڪان سواهه حڪمران ننڍين قومن تي ظلم نٿي ڪري سگهيا. اها هڪڙي صورتحال آهي ٻي صورتحال هي آهي ته: اسان جي ملڪ اندر هڪڙو وقت هيو، جو بنگال جو ٽارگيٽ هيو ملٽري آپريشن جو ان کان پوءِ بلوچستان مٿان ملٽري آپريشن ڪيو ويو. ۽ اها ڳالهه هاڻ رڪارڊ تي اچي

چڪي آهي ته جڏهن پتي صاحب ۽ بي-اين-اي جي  
 ليڊرن گڏجي جنرل ضياءَ الحق کي چيو ته: بلوچستان  
 مان فوج نڪري وڃي تڏهن جنرل ضياءَ الحق اذڪار  
 ڪيو هيو. ته اسان بلوچستان مان نه نڪرنداسون. اسان  
 کي ته اڃا به 1954ع کان وڏي آهي، ته اسان وٽ  
 ملٽري جي هٿ ٿي سڀ ڪجهه آهي، پر پوءِ وسيع  
 حلقن کي خبر پئي ته، ظاهر ۽ جهمڻ پتو سڀ-ڪجهه  
 بڻيو ويٺو آهي، اندر ئي اندر صورتحال ائين ڪونهي.  
 پر اصل ۾ ملٽري ئي ملڪ مٿان حڪمراني ڪري رهي  
 آهي. سو بلوچستان کان پوءِ هن وقت سنڌ ملٽري  
 آپريشن جو نشانو بڻيل آهي. ان ۾ فوجي چانوٺيون  
 ٺهن ٿيون. جهمڻ پنوعاقل فوجي چانوٺي. ۽ اهو ذهن ۾  
 رکڻ ڪپي ته، پني عاقل ۾ فوجي چانوٺي رڳو رياست  
 جي پوزيشن جو مسئلو ڪونهي. آئي فوجي چانوٺي  
 هٿن جو، ٻين سان گڏ هڪڙو مقصد اهو به آهي ته  
 آئي جي رٿائڻ فوجين کي جيڪي زمينون ڏنيون ويون  
 آهن. انهن کي تحفظ گهرجي. ٻڌڻ ۾ پيو اچي ته سنڌ  
 اندر ٻن ٽن ٻين جڳهين تي دادو-نواب شاھ-موهن جي ڌڙي  
 لڳ ڀڳ فوجي چانوٺين ٺاهڻ جا منصوبا رٿجي چڪا آهن.  
 ان ڪانسواءِ سنڌ ۾ شاگردن جو معاملو وڌيڪ  
 گنجيهر آهي. اسان ڏسون پيا ته- سنڌ يونيورسٽي، ايل-ايم-سي،  
 مھراڻ، ٽنڊو ڄام، خيرپور، ڄامشڪا ۽ ٻين هنڌن تي  
 هاسٽلن کي جيل خانن ۾ بدلايو ويو آهي. هاسٽلن جي

دروازن تي پوليس وٺي آهي. جيڪا شاگردن جي ايندي ويندي تلاشي پئي وٺي. اسين سمجهون پيا ته اصل مسئلو تلاشي وٺڻ ڪونهي. هٿيار نه هو پاڻ وينا وڪرو ڪن. اصل مسئلو شاگردن کي بي عزتي جو احساس ڏيارڻ آهي. هو اسان کي اهو احساس ڏيارڻ چاهين ٿا ته، توهان محڪوم آهيو. هو اسان جي، ميس مارڻ چاهن ٿا. اسان جو ڪٿا جيڪو، هيترو مار. ماڇڙن کان پوءِ اڏو آهي. هو ان اوچي ڪٿا کي نمائڻ چاهين ٿا.

اسان کي اهو پڻ ذهن ۾ رکڻ گهرجي ته، اها لڙائي جيڪا اسان خلاف لڙي پئي وڃي. سا دشمن مختلف مورچن تي اسان جي خلاف وڙهي رهيو آهي. ان ڪري اسان پڻ اها لڙائي مختلف مورچن تي لڙون هنن هٿ يونيورسٽين کي جهل ٻڌائي، چانوئيون ٺاهي، اسان جي مختلف دوستن نذير عباسي - ٽوڙهي ڦاٽڪ وٽ، توڙي فاضل راهو کي شهيد ڪرائي اسان تي پرهور وار ڪيا. اسان جي دوستن جون شهادتون (جيئن شهيد نذير عباسي ڦاٽڪ جا شهيد توڙي شهيد فاضل راهو) ملڪ جي مجموعي ترقي پسند قوتن، توڙي سنڌ جي محب وطن قوتن جي خلاف سازش جو هڪ حصو آهن. شهيد فاضل جو قتل ڪو انفرادي قتل ناهي، اها هڪ وڏي گهري سازش آهي. ته اسان کي سنڌ جي مختلف محب وطن حلقن کي گڏ ڪرڻ جي ڪوشش ڪرڻ

گهرجي. جنهن جي ذريعي قومي حقن جي جدوجهد سان  
 گذوڳڻ، پنهنجي سياسي قيدين کي آزاد ڪرائي سگهون  
 اسان وٽ الاهي سارا شاگرد سياسي قيدي آهن، گهنشام  
 پرڪاش آهي، گل محمد جڪراڻي، علي همدر شاه، ۽ ٻيا  
 ڪافي شاگرد دوست جيل ۾ ويٺا آهن، تنهن کان سواءِ  
 شبير شر آهي، ڪمال وارثي آهي ۽ گذريل ويهن،  
 ٻاويهن سالن کان سيد کي نظر بند رکيو ويٺا آهن، ٽي  
 سگهي سيد کي، تڪليف محسوس نه ٿيندي هجي، پر  
 اسان جي مٿان هڪڙو داغ آهي. حڪمران اسان کي  
 اهو ڏيکارڻ چاهين ٿا ته: لاجهو اسان توهان جا دوست  
 هميتري عرصي کان نظر-بند ڪيو ويٺا آهيون.

وڌيڪ لاءِ هاڻ اسان (يعني مون جيڪي سوچون  
 آهي آءُ ان ڳالهه تي پهتو آهيان) کي حق خود اراديت  
 جو نعرو کڻي ڏيڻ گهرجي. حق خود اراديت جو  
 لازمي مطلب آهي حق علحدگي ۽ حق خود اراديت  
 جو نعرو آهي جنهن سان ئي اسين ڪلفيڊريشن جي  
 دوستن، اسان جي سنڌو ڏيڻ جي دوستن، وطن دوست  
 جي دوستن توڙي عوامي نيشنل پارٽي ۽ ٻي-ٻي  
 جي دوستن توڙي ٻين ننڍن ننڍن گروپن کي گذ ڪڍي  
 سگهون ٿا. انهن مڙني دوستن جون، پنهنجي پنهنجي  
 پروگرام آخر جيڪي ضرورتون آهن. آهي هي پروگرام  
 ئي پوريون ڪري سگهي ٿو.

هڪ ضروري ڳالهه آءُ چوڻ چاهيان ٿو ته اوهان

اهو تمام سنو پروگرام هټ ■ کڻيو آهي اوهان سوچڻ جي شروعات وڌي آهي. اوهان پنهنجي دوستن کي، يا قومي اگواڻن کي، نه رکڻو ٻڌڻ پر ان سان گڏ کين گائيد ڪرڻ جي، جيڪي رسم وڌي آهي، اها تمام بيماري ۽ ملهائڻي رسم آهي. سڄي دنيا جي ملڪن ■ جيڪي به انقلابي يا ڊيموڪريٽڪ پارٽيون آهن. انهن کي ڏيهه جا دانشور انگ اکر گڏ ڪري ڏيندا آهن کين نعرا آهي ڏيندا آهن. مطلب ته سڄي تحريڪ کي پوري طرح نظرياتي طور تي هٿيار بند ڪندا آهن. ته اڄ دشمن جي نظرياتي محاذ تان هيءَ جنگ هلي پئي. ان لاءِ اوهان وٽ هي انگ اکر آهن هي نعرا هڻبا آهن. انهيءَ جو بنگال ۾ ته، امان وٽ عملي مثال هيو. اتي دانشورن نه رکڻو عوامي ليگ، پر نيشنل عوامي پارٽي، توڙي ٻين سمورين پارٽين کي باقائدي 'فيٽ' ڪيو.

امان جي نواب شاهه جي نوجوان دوستن جو جيڪو هيءَ طريقو آهي، سو ان ڏس ۾، امان جي ڪافي مدد ڪري سگهي ٿو. ته ڪهڙي نموني امان پنهنجي حڪومت عملي جوڙيئون. ٿلهي ليکي ته ڪافي امان جي مظلوم قومن جا ماڻهو هجڻ جي ناتي، يا ترقي پسند هجي جي ناتي سان ماڻهي سوچ آهي. پر ان کي امان 'فارموليت' ڪڍڻ ڪيون، ڪهڙن اکرن ۾ پنهنجي ماڻهن اکيان پيش ڪيو. سو ان روشني ۾ ته: توهان امان جي رهنمائي ڪرڻ واري قوت آهيو، توهان کي

جيڪو وٺي سو ٻڃي ۽ ٻڌائي سگهو ٿا.  
 ناز سهتو: ويجهو ۾ توهان جو جنگ ۽ انٽرو آيو  
 هيو. ان ۾ توهان چيو هيو ته اسان جي پيرار ٿي (اوليت)  
 ملڪ کي آهي قومي حقن کي ناهي. ان باري ۾ توهان  
 ڪجهه چونڌو؟ (ڪراچي ۾ توهان پريس ڪانفرنس ۾  
 چيو هو).

ڄام: ڪراچي ۾ پريس ڪانفرنس ۾ مون هي چيو  
 هيو ته اسان قومي حق چاهيون ٿا. هي ڪهن قومي ملڪ  
 آهي. هت قومي- جبر موجود آهي. ان ڪري اسين  
 چاهيون ٿا ته، قومن کي پنهنجا حق ڀلڻ پون اسان کي  
 خوشي ٿيندي جهڪڻ ملڪ جي رهندي قومي حق  
 ملي وڃن پر جهڪر ائين نٿو ٿئي ته- اسين قومي حقن  
 لاءِ جدوجهد ڪنداسون- ان صورت ۾ ملڪ ٿئي وڃي  
 ته مجبوري آهي. اسين ان کي هٿ آڏو ڪونه ڏينداسون.  
 چوڻ جو مطلب هيو ته: اسان کي ڪوبه اعتراض ڪونهي  
 جيڪڏهن ملڪ جي رهندي قومي حق ملن ٿا ته اسان  
 جو بنيادي مطالبو قومي حقن جو حصول آهي، نه ڪي  
 ملڪ ٽوڙڻ پر جهڪڻ ملڪ ٿئي ٿو ته اسان کي  
 اعتراض ڪونهي، اها ٻي ڳالهه آهي. اول اسين اهو ٿا  
 چاهيون، ته اسان کي ملڪ جي رهندي قومي حق ملڻ  
 ڪپن. ٿڌا ملن ته ٿيو خير، ۽ اهوئي سڄي دنيا ۾ ترقي  
 پسندن جو رويو رهيو آهي. انهن ڪٿي به هت وٺي  
 ملڪ ٽوڙيو ناهي پر جتي مظلوم قومون آهن يا قومي

جبر موجود آهي. انهن قومي حقن جي جدوجهد ڪئي آهي، ان جي نتيجي ۾ جيڪڏهن صورتحال وڃي ٻي ٿي ٿئي ته ”باسم اللہ“ اسان کي ڪو ملڪ مان مڪن مانھون ڪونه ٻيون ملن.

ناز سھتو: جڏهن اسين ڳالھ ڪيون ٿا، مظلوم قومن جي تہ توهان اُن ’سينس‘ ۾ ٿا ڪيو تہ - سنڌ جو ماڻھو - سرحد جو ماڻھو بلوچستان جو ماڻھو (ڄام جي چوڻ تي) ۽ خرائيڪي ماڻھو - اتي پنجاب جيڪو رهجي ٿو وڃي، ان کي اوهان ڪهڙو ’خاص‘ نالو ڏيڻ پسند ڪندؤ؟ ڄام: سائين ’پنجابي‘ هن وقت حاوي قوم آهي. اها فوج ۽ سول بيروڪريسي جي شڪل ۾ وڌيڪ منافعو ڪاڍي ٿي. باقي اها ڳالھ ’خاص‘ خيال ۾ رکڻ ڪپي تہ احان جو مفاد ان ۾ آهي تہ هڪ تہ پنجاب منجهه حق پرست سمجهو ماڻھن کي پنهنجو طرفدار بنايون ۽ سندن همدرديون حاصل ڪيون. پنجاب جي وچولي طبقي ۾ سندن زبان لاه محبت پيدا ڪريون. پوءِ ان لاه تعنون ڏيون يا ڳالھ ڪيون تہ ڇا توهان پنهنجي ٻولي واري چڪا آهيو. اوهين جيڪي ٻولي ڪسي ڇڏيو ٿا يا وساريو ٿا، اُن ٻولي اوهان ڄا ڪريو. مقصد لڳڻ پيا، يا تہ توهان بي وقوف آهيو يا وري بدمعاش آهيو. نمبر ٻي ڳالھ تہ: احان اهو بہ سمجهون ٿا تہ پنجاب ۾ جيترو طبقاتي چڪتاڻ تيز ٿيندي يعني، چوڌريءَ ۽ هاري، توڙي سرمائيدار ۽ مزدور جي وچ ۾، تہ اوترو ئي



اسان کي وڌيڪ مدد ملندي. ان ڪري پنجاب ۽ جيترو به وس پڄي سگهي طبقاتي چڪتاڻ کي تيز ۽ گهرو ڪيون.

ناز سھتو: آءٌ سوال پئي پڇيو ته جڏهن سنڌي، بلوچ، پختون ۽ سرائڪي مظلوم ٿي ٿو وڃي، ته پنجاب جي ڪردار کي ڇا چوندؤ. يا ان کي ڪهڙو 'گرم' ڏهندؤ؟  
ڄام: اسان ان کي 'هاوي' قوم ٿا چئون.

ناز سھتو: مطلب ته توهان ان کي ظالم قوم نٿا چئو؟  
ڄام: اسان ان کي حاوي قوم ٿا چئون. باقي جيڪا مظلوم بنائڻ واري ڳالهه آهي ته ان لاءِ آءٌ آهو چوندس ته گهڻا عنصر ملي ڪري اسان کي مظلوم بنائين ٿا. ظالم وڏو سرمائيدار آهي، جنهن پنهنجي فائدي تحت ون-يونٽ ٺهرائڻ ۾ 'رول' ادا ڪيو. ملٽري بيروڪريسي آهي پنجابي حاوي قوم آهي. ان سان گڏ ڪوڙو وڏو فيڪٽر-آمريڪا سامراج پڻ آهي ته اهي مختلف عنصر ڪڏجي اسان کي مظلوم بنائين ٿا.

ناز سھتو: ته هو اوهان کي ان ڳالهه تان هٿ ڪڍڻو پوندو ته ڪو سنڌي بلوچ پختون توڙي سرائڪي مظلوم قومون آهن؟

ڄام: نه اسان ان تان هٿ نٿا ڪڍون. اسان سنڌي بلوچ-سرائڪي ۽ پختون-خواه کي مظلوم قومون سمجهون ٿا. باقي پنجاب کي اسين حاوي قوم ٿا چئون. آسان جي مظلوم طبقن کي پاڻ سان ڳنڍڻ ٿا چاهيون، مون

اڳ به چيو ته - اهر مسٽلو - امراج جو نظر کان اوجھل  
 ٿي وڃڻ جو آهي. جيڪو وڏي ۽ وڏي نوڪر - شاهي  
 جي پشت - پناهي ڪندڙ آهي. جيڪا فوج ۽ نوڪر شاهي  
 پنجاب سان واسطو ٿي رکي، اها آمريڪا جي ليڪ  
 کان سواءِ نه بنگال سان وڙهي سگهي ها، نه بلوچستان  
 سان، نه وري هن وقت اسان (سنڌ) سان ئي وڙهي  
 سگهي ها.

خاڪي جوڍو: پر پنجاب جي ليڪ کان سواءِ به  
 ته آمريڪا اسان سان وڙهي نه سگهي ها؟  
 چام: ادا - پوءِ ته پنهنجي، ميرن، پيرن ۽ وڏيرن کان  
 سواءِ به، پنجاب اسان مٿان حڪمراني ڪري نٿو سگهي.  
 اهي تفصيل آهن، تفصيل ۾ پئجو ته ڳالهه ڊگهي  
 ٿي ويندي.

خاڪي جوڍو: پر مجموعي طور تي، آمريڪا پنجاب  
 جي ماڻهو جي حمايت نه هجڻ کان سواءِ، اسان سان  
 وڙهي ڪونه سگهي ها؟

چام: ادا وري به مون کي ساڳي ڳالهه چوڻي ٿي  
 هئي ته، مجموعي طور تي نه اسان وارن، ميرن - پيرن  
 توڙي وڏيرن جي حمايت کان سواءِ به نٿا وڙهي سگهن،  
 نه ئي وري حڪمراني ڪري ٿا سگهن.

خاڪي جوڍو: ڀلا اسين پنجاب کي حاڪم يا بالادست  
 قوم چئي سگهون ٿا؟

چام: بلڪل حاڪم ته هو آهن. جيتوڻيڪ اصل

اقتدار ساسراج وٽ آهي، پر پنجاب، ان ۽ پاڻگي پاڻيوار  
 ضرور آهي، اها ڪا ڊڪيل چٽيل ڪالهه، ڪونهي.  
 منير شاهه: توهان جي لفظن مطابق ته پنجابي حاڪم  
 قوم آهي ۽ پوءِ ته سرائڪي - سنڌي - بلوچ توڙي پختون  
 خواه قومن جا مفاد به پنجاب مان متضاد ٿيندا، ڇا  
 ان ئي ڪارڻ ڪري جيڪا به پارٽي ملڪگير سياست  
 ڪرڻ چاهي ٿي. ان کي اقتدار حاصل ڪرڻ لاءِ لازمي  
 طور تي پنجابي 'هاوي' يا 'حاڪم' قوم جي راضي  
 ڪي ڏسو ٿو پوي، ڇا اهوئي سبب آهي جو رجعت  
 پرست يا لبرل بوزروا نه ٺهيو، پر ڪا به ڌر جون پارٽيون  
 به پنجاب کي راضي رکڻ لاءِ، محڪوم قومن جي  
 برابري، توڙي جمهوري حقن جي مخالفت ڪن ٿيون؟  
 ڄام: اصل ۾ ائين ڪونهي. پر ڪالهه اها آهي ته  
 ڪابه ترقي پسند ملڪگير پارٽي، جيڪا سوشلزم يا  
 سماجي تبديليءَ جو پروگرام کڻندي به، اها پنجاب جي  
 غريب ماڻهن يا مزدورن ۾ جاء پيدا ڪري سگهي ٿي.  
 ۽ ڪو ڪارڻ ڪونهي جو اسين يا هي ڪا پارٽي سٺو  
 معاشي پروگرام ڏئي ته اها آئي جي غريب مسڪين  
 ماڻهن جون دليون نه کٽي وٺي. باقي وڌيڪ لاءِ ته پاڻ  
 ان تي ڳالهائي چڪا آهيون ته ائين ملڪگير سياست  
 ڇو ۽ ڪنهن لاءِ ٿا ڪريون.  
 خاڪي جوڊو: سائين جو چوڻ آهي ته هر ملڪگير  
 پارٽي، محڪوم قومن جي حقن کي ان ڪري، اهميت

نٿي ڏٺي ڇاڪاڻ ته. اسان وٽ هڪ قوم اڪثريت ۾ آهي ۽ ان اڪثريتي قوم جا مفاد مظلوم قومن جي جمهوري حقن سان ٽڪرائجن ٿا. ان ڪري اقتدار اعليٰ هٿ ڪرڻ لاءِ، مجبورن ۾ ملڪ گهر پارٽي کي مظلوم قومن جي جمهوري حقن کي ريتي، پنجاب جي اڪثريتي عوام جون، همدرديون حاصل ڪرڻ لاءِ اهڙو ڪردار ادا ڪرڻو ٿو پوي. اهوئي سبب آهي جو رجعت پرست ۽ بورزوا پارٽيون ته مظلوم قومن جي جمهوري حقن جون سڌيون سنهيون مخالف ٿي بيٺيون آهن. پر ترقي پسند پارٽيون پڻ ٻڌ-ٽڙ ۽ موقعي پرستي جو شڪار آهن؟  
 ڄام: سائي پهريون مسئلو ته اهو آهي ته جڏهن اسان پاڻ سرائڪي قوم کي تسليم ٿا ڪريون ته ان کانپوءِ پنجاب اڪثريت وارو مسئلو ڪونه ٿو رهي. پر جهڪر ائين نه به هجي ها ته ان صورت ۾ پڻ پنجاب جي عام پورهيت ۽ سماجي تبديلي وڏي ضرورت آهي. اهو اڃان به اسان جي مسڪين ماڻهن وانگر مسڪين آهي ۽ ان کي سماجي تبديليءَ واري نعري پاڻ سان ملائي سگهجي ٿو ۽ اتي چوڌري ۽ هاري، توڙي سرمائيدار ۽ مزدور جي وچ ۾ ڇڪتاڻ به آهي. ان ڪري ترقي پسند پارٽين کي، هڪڻ نه گهرجي. انهن کي پنجاب ۽ عوام اڳيان پنهنجو پروگرام پيش ڪرڻ گهرجي. باقي جمري قدر ملٽري جي ڳالهه آهي ته، منهنجا سائين اها ته سڀني لاءِ رڪاوٽ آهي. ٻيا ته ٺهيو

پر آهي جيڪي حڪمران طبقي جو آهو حصو آهن  
جيڪي هن وقت اقتدار ۾ ناھن. انهن لاءِ به فلحال  
اوتروئي رڪاوٽ آهن جيتري اسان سڀني لاءِ.

خاڪي جو پو. مظلوم قومن جي هن وقت جيڪا  
جدوجهد آهي. اها حق خوداراديت جي جدوجهد جنهن  
کي پاڻ سياسي آزادي به چئون ٿا. مظلوم قومن جي  
سياسي آزادي جي جدوجهد، خود پنجاب جي مظلوم  
طبقن جي فائدي ۾ به آهي ان صورت ۾ ته اتان جو  
جيڪو پورهيت يا مظلوم طبقا آهن، انهن کي مظلوم  
قومن جي حقن جي پورو حمايت ڪرڻ گهرجي.  
جيڪڏهن اُتان جو پورهيت طبقو، مظلوم قومن جي  
حقن جي حمايت نٿو ڪري ته اهو غدار آهي؟  
چام: ان ڳالهه سان، آءٌ متفق آهيان.

ناز سھتو: اوهان ڳالهه ڪئي ته ملٽري آپريشن جو  
الڳ الڳ وقت تي الڳ الڳ قومن نشانو بڻيون.  
پهرئين بنگال پوءِ بلوچستان ۽ هاڻ اسين. ته هن ملڪ  
جي هاڻوڪي بيهڪ ۾ هتان جي مڙني قومن جي سماجي  
بيھڪ به الڳ الڳ آهي. انهن جا مفاد به الڳ الڳ  
آهن. ان صورت ۾ جڏهن هيڏا سارا تجربا ڪيا ويا آهن.  
انهن تجربن جي ناڪامين کان پوءِ اوهان ڪي ڪا  
گڏيل جدوجهد جي اميد آهي. اسان کي ته هڪڙي  
هاسي آزاديءَ جا رجحان پڪا پختا ٿيندا نظر پيا اچن.  
با ائين ڪمي چئجي ته جڏهن هڪڙي هاسي پڪل فصل

لهڻائيءَ لاءِ تيار هجي. ته ڇا ويهي هوكيل فصل واري جو انتظار ڪجي ته اهو پڇي ته گڏجي لڻجي؟  
 ڄام: ساڻي ڳالهه هيءَ آهي ته اسان جو هر ويڙهه ڪرڻ وقت جيڪو وڏو ڏڪر ٿيندو (پوءِ پل آها آزادي جي مٺي ڇو نه هجي) سو وري فوج سان ٿيندو سو اسان کي ان ڏس ۾ پنهنجا پير ڏاهپ پختگيءَ سان کڻڻ ڪپن. جذباتيت، مسئلن جو حل ناهي. باقي جيڪر اوهان جي سمجهه ۾ ڪا قوم تبديليءَ لاءِ تيار آهي ته پوءِ ان کي ڪو روڪيندو نه ڪونه. وڌيڪ پاڻ سمجهو آهيو.

خاڪي جوڍو: اها ڳالهه ٿئي ٿي ته جيڪر ڪا قوم آزادي لاءِ تيار آهي. جيڪر ترقي پسند قوتون ان آزادي جي قيادت ڪري نه سگهيون ته ان جي قيادت لازمي، بورزوا طبقوئي ڪندو. توهان اها قيادت بورزوا طبقي کي ڏيڻ لاءِ تيار آهيو؟

ڄام: سائين هڪڙي هنڌ تي توهان ۽ اسان جي خواهشن جي باوجود جيڪر ڪا علحدگيءَ جي جدوجهد سامراج-دشمن نٿي ٻڌجي سماجي تبديل واري نٿي بڻجي ته پوءِ ان تحريڪ جي اڳواڻي بورزواڻي ڪندو. بنگال ۾ جيستائين ڪم جو تعلق هيو ته پنهنجي دوستن جو (نيت ورڪ) عوامي ليگ کان، ڏهوئون وڌيڪ هيو. ڪيترا ضلع اهڙا هيا، جتي عوامي ليگ جون شاخون موجود ڪونه هيون پر دوست ڪا ڊيپ اهڙي

ڪانه هئي، جتي به موجود نه هيا. جن کي اتي ”ٿاڻا“ سڏيو ويندو هيو. پر ان جي باوجود به جهڪو پيداوار جو بورزوا طريقو هيو. سڄي ٻيرو ڪريسي هئي. رسمون رواج اهڙي قسم جا موجود هيا. ملڪيت جا رشتا اهڙي قسم جا موجود هيا. جنهن ڪري انهن مڙن عنصرن کڻي عوامي ليگ کي اڳيان آندو.

خاڪي جونو: اُتي جي ترقي پسندن توڙي ڪميونسٽن علحدگيءَ جي تحريڪ جي آخر وقت تي حمايت ڪئي هئي. نيسٽائين بورزوا تحريڪ هلائيندو رهيو. جهڪر ترقي پسند ڌريون، منڍ کان وڌي ان مسئلي کي کڻن ها، ته منهنجي خيال ۾ تحريڪ ائين بورزوا جي جهولي ۾ ڪونه پوي ها، ۽ نه وري رياست ئي ائين سامراج جي قدمن ۾ ڪري ها، ۽ اُتي ترقي پسند قوتون، جيئن ويٽنام ۾ طاقتور ٿي ويون هيون. جيڪر اوتريون طاقتور نه به ٿين ها، ته به ايتريون طاقتور ضرور ٿين ها، جو بنگال کي سامراج جي طفيلي رياست بنجي ڪونه ڏين ها؟

ڄام: سائي- ان ۾ پهلو آهن. هڪڙو آهي ته ويٽنام ۾ لڙائي، گهڻو عرصو هلي ۽ بورزوا طبقو، ڊگهو عرصو ويڙهه وڙهي نٿو سگهي. جيڪر بنگال ۾ به لڙائي ڊگهاري ٿئي ها ته اُتي به اهو ساڳيو نتيجو سامهون اچي ها. جيئن ويٽنام ۾ ٿيو. ٻيو پهلو ته بنگال ۾ عوامي ليگ ۲۵ مارچ (اهو ڏينهن، بنگال مٿان فوجي آپريشن جي

شروعات ڪئي وئي) تائين اڃان علحدگي جو اعلان ڪونه ڪيو هيو. ان ڪري ان جي اڳواٽ حمايت يا عمل ۾ گڏ هجڻ واري ڳالهه به درست ڪانهي. هتي آءٌ هڪڙي وڌيڪ ڳالهه به ڪرڻ چاهيان ٿو، اها ته گهڻ - قومي ملڪ جيڪي به آهن جن وٽ اهڙا مسئلا به موجود آهن سي حمايت يا مدد کان لهرائين ٿا. اهو ان ڪري جو، وٽن به مسئلا پيدا ٿيندا. ان ڪري اسان کي ڏاڪي به ڏاڪي اڳتي وڌڻ کپي. هڪ ڏاڪو اهڙو ضرور ايندو. جڏهن اسان توهان کي اهو فيصلو ڪرڻو پوندو ته هاڻ اسان کي ڇا ڪرڻو آهي. باقي هن وقت ته اسين فوج جي چئني ۾ آهيون. فوج جو قبضو ڪمزور ڪرڻ لاءِ، اسان کي انهن سڀني قوتن سان ضروري اتحاد ڪرڻ گهرجي، جيڪي فوج مخالف آهن. ۽ ٻئي ڏاڪي ۾ ئي ساراج جي قبضي ڪمزور ڪرڻ جي به ضرورت آهي جنهن جي ڪري ئي فوج ايترو وقت ملڪ تي قابض رهي آهي. باقي جيڪر اسان ”نريءَ تي بهشت“ ڪرڻ جي ڪوشش ڪنداسون ته اسان جو پنهنجو ئي نقصان ٿيندو.

خاڪي جو پو: جيئن ته هر ڪميونسٽ کي مظلوم قومن جي علحدگي يا حق خوداراديت جي پروگرام کي، پارٽي پروگرام ۾ چٽو رکڻ گهرجي. ان لاءِ عملي جدوجهد ڪرڻ گهرجي. هتي اسان ٻيون ترقي پسند قوتون نه پوءِ جي ڳالهه آهي. اسان جي انقلابي پارٽي



جو حق خود اراديت، وارو نقطو، خبر ناهي پروگرام  
۾ آهي الاڻي نه. باقي قومي حقن لاءِ عملي جدوجهد نه  
ڏسڻ ۾ ڪانه ٿي اچي. ڇا ان کي ڪميونسٽ پارٽي  
جي موقع ڀرستي چئجي؟

ڄام: نه ائين ناهي ته اسان قومي حقن لاءِ جدوجهد  
ناهي ڪئي. لسٽون سنڌي ۾ ڇپايو، سنڌي ٻولي قومي  
ٻولي. ون - يونٽ خلاف، بنگال ۾ فوجي آپريشن خلاف  
اسان واھ ويلا ڪئي ۽ بلوچستان ۾ فوجي آپريشن خلاف  
اسان آواز اٿاريو. اڄ سوڌو اسان ڪڏهن به ڀوڻي نه  
رهيا آهيون پنهنجي طاقت آهر ڪجهه نه ڪجهه ڪيو اٿئون.

فيض الله پيرزادو: موجوده صورتحال ۾ هتي جيڪي  
ايم - آر - ڊي جي پليٽ فارم تان، ۽ وڏيون جمهوري  
جدوجهديون هليون آهن ۽ جيئن ته ايم - آر - ڊي ۾  
پيپلز پارٽي تمام وڏي عوامي پارٽي آهي، جنهن کي  
اڪثريت عوام جي حمايت حاصل آهي ۽ پيپلز پارٽي  
کي بي نظير جي ناتي، جيڪي ”ليفٽ“ کي اميدون  
هيون ۽ بي نظير جي اچڻ (۱۰ - اپريل ٿي) کانپوءِ  
جيڪو لاڙو آسريڪا ڏانهن وڌيڪ جهڪيل نظر  
اچي ته ڇا هاڻ ليفٽ - ايم - آر - ڊي جي پليٽ فارم تان  
ڪنهن مثبت يا ٽڪڙي تبديليءَ جي اميد رکي ٿي؟  
ڄام: مٺا - ايم - آر - ڊي کي پنهنجي اندر تبديلي  
اٿڻ گهرجي. منهنجي سمجهه ۾ ايم - آر - ڊي جيستائين  
پنهنجو دروازو ڪاٻي طرف نه کوليندي، ۽ مظلوم قومن

توڙي هارين ۽ مزدورن لاءِ چٽو موقوف نه رکندي  
 نيسٽائين ڪنهن وڏي تبديلي جي اميد نظر ڪانه ٿي  
 اچي. هن وقت ايم- آر- ڊي کي پنهنجي اندر تبديلي  
 آڻڻ جي نڪڙي ضرورت آهي.

فيض الله: موجوده افغان مسئلي تي، هن وقت اوهان  
 جي پاليسي ڇا آهي.

ڄام: افغانستان جو انقلاب جيترو استحڪام وٺندو،  
 اوترو اسان لاءِ فائيدو آهي. پاڙي ۾ جيڪر سٺا ماڻهو  
 طاقتور ٿيندا ته سڀئي ڏک سک ۾ اسان کي ئي ڪم  
 ايندا. ٻيو پهلو اهو آهي ته، افغان پگڙن جو دٻاءُ،  
 سرحد کانپوءِ سنڌ مٿان گهڻو آهي. ان ڪري اسان  
 مڙني کي گڏجي ڪجهه ايڏانهن به سوچڻ گهرجي.

منل: هت سنڌ ۾ افغان پگڙن وانگر، ملڪ توڙي  
 دنيا جي ٻين ملڪن کان ماڻهن جي، لڏ پلاڻ جو  
 جهڪو لاڳيتو سلسلو سنڌ ڏانهن جاري آهي. ۽ سنڌي  
 قوم ان آيل ٻوڏ ڪري اقليت ۾ ٿيندي پئي وڃي،  
 ان لاءِ اوهان جو ڪهڙو موقف آهي. جڏهن ته ان  
 ڪالو نائيزيشن کي روڪڻ لاءِ سنڌ جو هڪ سياستدان،  
 رت ڏئي چڪو آهي ته جهڙي طرح سان آسام  
 ۾ غير آسامين لاءِ، اسيمبلي بل پاس ڪيو آهي. ائين  
 هت به ٿيڻ گهرجي. ته اوهان جو ان ڏس ۾ ڪهڙو  
 موقف آهي؟

ڄام: ڪهڙي سياستدان اهڙو بيان ڏنو آهي. منهنجي

نظر مان تہ نہ گذریو آهي.

مثل: عبدالواحد آریسر

چام: جيڪر ان بيان ڏنو آهي تہ تمام سٺي ڳالھ آهي. ان باري ۾ هاڻي، بہ - چار ڏينھن اڳ، دوستن سان ڳالھ ٻولھ ٿي هئي، ■ هن وقت ان ڳالھ جي تمام تڪڙي ضرورت آهي تہ سنڌ جون توڙي ملڪ ڳم پارليون، جيڪي قومي حقن لاءِ وڙهن ٿيون، انهن کي هڪڙي تاريخ طئي ڪرڻ گهرجي. تہ ان کانپوءِ جيڪي بہ سنڌ ۾ ايندا، انهن کي نہ ووت ڏيڻ جو حق هوندو، نہ ڊوميسائيل جو حق هوندو. باقي هاري ڪميٽي تہ طئي ڪري چڪي آهي تہ ۱۹۵۴ع کانپوءِ جيڪو بہ سنڌ ۾ آيو آهي ان کي هٿ ڪوبه حق حاصل نہ هوندو.

خاڪي جوڻو: ايم - آر - ڊي جي پبلٽ فارم تان جيڪي ۶۳ ۽ ۸۶ ■ بہ جمهوري جدوجهديون هليون - عوام ان کي چڪي وسيع شڪل ۾ کڻي آيو. ۽ جدوجهد جي ان شڪل کان بورزوا ڊچي، ان مان هٿ ڪڍيا. جيئن تہ ان جدوجهد جي اها شڪل جيڪا عوام بيهاري هئي، اها بورزوا طبقي جي فائدي ۾ ڪانه هئي. انهن ڳالهين کي اڳيان رکندي، اسان سمجهون ٿا تہ ايم - آر - ڊي ڪنهن بہ جدوجهد هلائڻ لاءِ تيار نہ ٿيندي. ايم - آر - ڊي ۾ ويهي ترقي پسند دوست پڻ، ٻڌ - تر جو شڪار آهن. ان ۾ مجبوري اها آهي. جو

اوهان ايم - آر - ڊي پر اتحاد جي شڪل ۾ ويٺا آهيو .  
ان ڪري اوهان جو پنهنجو پروگرام ، عوام اڳيان کلي  
رکي نٿا سگهو ؟

ڄام : پهرئين ڳالهه اها نه : فوج اسان جي ملڪ  
مٿان قابض آهي . ان کي هٽائڻ لاءِ ، ڪي قوتون فوج  
سان ڏڪراهه ۾ ، انهن قوتن کي اسان کي ڪنهن نه  
ڪنهن شڪل ۾ ، گڏ ڪرڻ جي ضرورت آهي . جيئن  
فوج کي اسان ڏکي ڪڍي سگهون . ان جي لاءِ  
ايم - آر - ڊي مثبت پليٽ فارم آهي . ان ۾ خاميون به  
آهن پر جڏهن ملڪ ۾ به واضع ڪيمپون آهن . هڪ  
آمريڪا - فوج ۽ انتهائين رجعت پرست ۽ ٻئي پاسي  
ايم - آر - ڊي انهن ٻنهي ڪيمپن هوندي اهو لازمي ٿو  
ٿئي نه ايم - آر - ڊي سان گڏ هجڻي ، هي ڪا صورت  
ڪانهي . باقي ايم - آر - ڊي کي پنهنجي اندر ، تبديلي  
آڻڻ گهرجي . اها ٻي ڳالهه آهي (يعني) باقي ايم - آر - ڊي  
کي وڌيڪ موثر بنائڻ لاءِ ائين ڪرڻ گهرجي . باقي  
جيڪر ائين نٿو ٿئي ته - پوءِ ڪو ٻيو اتحاد جنم وٺندو .  
چو ته خلا - لاجدود عرصي تائين رهي نٿو سگهي .

مئل : ايم - آر - ڊي جي تحريڪ به - دفعا زوردار  
طرح سان هلي آهي ان ۾ ترقي پسند قوتن ، ان ڪري  
حصو ورتو هيو . ته تحريڪ کان ٻاهر رهي اسين ساڻهن  
کان ڪٽجي نه وڃون . ۽ ان کي وسيع جمهوري

تحرڪ جي ڌاري ڏانهن وٺي وڃون پر ٻئي ڀيري ائين نه ٿيو ڇو؟

ڇا: ساڻي - مون چيو ته، اڄ ايم - آر - ڊي جيئن آهي. ٽيئن ان مان اميد گهٽ ٿا رکون. اسين ان واضع تبديليءَ کان پوءِ ئي وڌيڪ اميد رکي سگهون ٿا. ناز ستهو: توهان جيئن ته وسيع مفهوم ”حق خود اراديت“ جو ٿرم استعمال آهي. کليل لفظن ۾، ائين چڱي نه، هن وقت ايم - آر - ڊي جيڪو قومي حق خود اراديت - دشمن رول ادا ٿئي ٿي ڪري، يعني ائين چوندي ته علحدگي پسندن کي ختم ڪريون ها علحدگي جا جيڪي لاڙا وڌن ٻيا ان ڪري هٿين ٿي ويندو. ڇا اسان اهو سمجهيون ته، ايم - آر - ڊي آزاديءَ پسندن جو دشمن پايٽ فارم آهي؟

ڄام: ساڻي - ساڳي ايم - آر - ڊي آهي. جيڪا مارشلا جي خانمي جي باري تي آهي ٿي پر اهو ۱۹۸۳ع ۽ ۱۹۸۶ع جي جدوجهد جو ٿي اثر هيو ۽ اهو به خاص سنڌ ۾ جيڪا ڀرپور جدوجهد هلي ان جو ٿي اثر هيو. ايم - آر - ڊي صوبائي خود مختياريءَ جو اهو پروگرام ڏٺو. جيڪڏهن اها جدوجهد مڪمل ڪير هلي ها. ته شايد ايم - آر - ڊي صوبائي خود مختياري لاءِ اهو موقف اختيار نه ڪري ها. سنڌ ۾ جيڪا جدوجهد جي شدت هئي ان مان هنن محسوس ڪيو ته. هاڻ اها علحدگي جي طرف وڌي وئي. کي روڪڻ لاءِ ٿي سهي پر هنن. اهو

محسوس ڪيو ته، هاڻ ماڻهن کي ڪجهه نه ڪجهه حق ڏيڻا پوندا. ان کانسواءِ ماڻهو راضي ڪونه ٿيندا. اهوئي سبب هو جو. سموريون پارٽيون پيپلز پارٽي ته ڇا هر ٻي-ٻي- ٻي ۽ مسلم ليگ تائين مڙسي اها گالهه مڃي ورتي ته، چار کاتا مرڪز کي باقي صوبن کي ڏيڻا ڪن. خاڪي جوڙو: سوال آهي ته جهڪي ايم- آر- ٻي ۾ ويڏا آهن يا جهڪي ايم- آر- ٻي کان ٻاهر رجعت پرست ۽ حڪمران ڌرين آهن. انهن جا پنهنجا مفاد آهن ته اهي ترقي پسند ۽ قوم پرست قوتن کي ڪچلن، ان جي پهرئين ڪڙي فاضل راهو جو قتل آهي. ان لاءِ گورنمينٽ کي جيڪا اخلاقي، مدد گهرجي. سا کين سڌي طرح اهي رجعت پرست ڏئي رهيا آهن جهڪي ايم- آر- ٻي کان ٻاهر آهن پر ان سڌي طرح ايم- آر- ٻي اندر ويلن جو ڪردار ڇا ساڳيو آهي؟ ڄام: سائي: ان ۾ حڪمرانن کي ايم- آر- ٻي جي ڪابه حمايت يا تائيد حاصل ڪانهي ايم- آر- ٻي فاضل راهو جي شهادت تي بلڪل احتجاج ڪيو هيو. ايم- آر- ٻي جي سمورين پارٽين- يوم- سياح ملهائو هيو، جلسا جلوس ڪيا هيا. احتجاجي گڏجاڻيون ڪيون هيون. ايم- آر- ٻي اڃان تائين (ٽوڙي جو ان ۾ تبديلين جي ضرورت آهي مثبت پليٽ فارم آهي. مون اڳ به چيو ته- هن وقت جهڪي واضع طور تي ٻه ڪمپون موجود آهن. ان ۾ هڪڙي نه آهي- آمريڪا

۴ ان جي حامي فوجي ٽولي ۴ رجمنٽ پرست - ٻئي  
طرف انهن خلاف ايم - آر - ڊي ڪيمپ آهي .

منير شاهه - هتان جي انقلابي پارٽي ۴ ٻين انقلابي  
گروپن جي نه گڏجڻ جو ڪهڙو سبب آهي؟

ڄام : هڪڙو سبب ته اهو رهيو آهي. ته هتان جا

گهڻا - ٽما گروپ ڪنهن نه ڪنهن وقت ، انقلابي پارٽيءَ

سان رهيا آهن . پوءِ ٿيو ائين آهي ٻيا ته اهي ڪنهن

وقت مان ڪري ويهي رهيا آهن يا ڪڍيا ويا آهن ۴

پوءِ جڏهن اهي سرگرم ٿيا ته هنن بجاءِ پاڻ تي تنقيد

ڪرڻ جي. نه برابر اسان ويهي رهياسون يا اسان غلطيون

ڪيون ( هنن پاڻ کي صحيح قرار ڏيندي . چوڻ شروع

ڪيو ته اسان جيڪي هاڻ سياست ڪيون پيا اها ئيڪ

آهي . باقي انقلابي پارٽي جي سياست ئيڪ نه هئي .

هڪڙو وڏو سر ته اهو رهيو آهي . باقي ٻيا جيڪي سر

آهن سي نظرياتي رهيا آهن ۴ اهي شروعات کان وٺي

رهيا آهن . ان مان هڪڙو سبب ته ڪن گروپن پاڻ

کي ”پرو چائنا“ چواڻ شروع ڪيو . اهو رجحان هاڻ

ختم ٿي چڪو آهي . ٻيا سنڌ ليول تي ڪم ڪرڻ

گهرجي اهو رجحان هاڻ ختم آهي . هاڻ ڪوبه ترقي

پسند اهڙو ناهي جيڪو اهو به تسليم ڪندو هجي ته .

خود اسان کي سنڌ جي قومي حقن جي جدوجهد

لاءِ به - جنگ ملڪ ڳير وڙهڻي پوندي . ڇاڪاڻ ته

دشمن ملڪ ڳير ليول تي موجود آهي . ان

هائ، هر ترقي پسند گروپ، اهو ننڍو هجي توڙي وڏو، ملڪ کير ڪم ڪري تيار نٿي ٿو. ۽ ائين آهستي آهستي، فرق مٽجندا ويندا. ڇو ته جيئن جيئن لڙائي تيز ٿيندي ويندي. تيئن اسان جو هڪ ٻئي جي، وڌيڪ ويجهو اچڻ وارو عمل تيز ٿي ويندو.

ادريس جتوئي: سنڌ جي اڄوڪين حالتن ۾، سنڌي ادب ۽ سنڌي ادبي سنگت کي، ڪهڙو ڪردار ادا ڪرڻ گهرجي ۽ گڏوگڏ ملڪ ترقي پسند ادبن جي تنظيم ٺهڻ جي ڪيتري ضرورت آهي.

ڄام: ساڻي: سنڌي ادبي سنگت، شروع کان وٺي، جڏهن ابوب جي، مارشلا لڳي هئي. تڏهن کان، ان سنڌي ٻوليءَ لاءِ، اهم ڪردار ادا ڪيو ۽ سنڌي ادبي سنگت - تمام اهم تنظيم آهي. ان سوين نوجوان ادب تيار ڪيا آهن اهو نوجوانن جو هڪڙو اسڪول آهي. ادب ۽ بحيميت ادب جي، دل جي، انهن نرم ۽ نازڪ گوشن تائين، پهچي سگهي ٿو. جتي سياستدان نٿو پهچي. هن وٽ فني نياپي پهچائڻ جو ذريعو آهي. ان ڪري ادب قوم جو بهتر - ترجمان ٿي سگهي ٿو. جيڪڏهن هو ٺيڪ طرح سان اهڙو ادب تخليق ڪري. جيڪو عام ماڻهو جي لاءِ هجي. ان کان پوءِ ٻي ڳالهه، ته جهڙي طرح اسان سڀني کي، سياسي محاذ تي، ملڪ کير پيماني تي جنگ جي ضرورت آهي. اهڙي طرح پاڻ کي ادبي محاذ تي پڻ جنگ ملڪ کير وڙهڻي چوندي. ڇو



ٽه اسان ٽي حملو پڻ ملڪ گير جاري آهي. جيئن  
 ”ايڪ اسلامي ه“ اور هر مسلمان ايڪ قوم پين  
 اهو ورد، اسلام آباد کان وٺي لاهور - پشاور - ڪوئٽه  
 کان ڪراچي تائين، ريڊيو ٽي - وي دهرائين ٿا. ان  
 جي جواب ۾ ٽه ”پاڪستان هڪ گهڻ - قومي ملڪ  
 آهي“ ”هت پنج قومون رهن“ وغيره جو اسان کي به  
 پرچار ملڪ گير ڪرڻو پوندو. ملڪ جي ٻين حصن جا  
 اديب به پنهنجي ٻولي، قوم ۽ ٻين مسئلن لاءِ پاڻ  
 پتوڙين پيا. انهن وٽ به اسان وانگر اها سوچ آهي.  
 ان ڪري جيڪر تنظيم ملڪ گير ٺهي ۽ دشمن جي  
 نظرياتي حملي جو ملڪ گير جواب ڏئي ٿي ٽه، تمام  
 خوشي جهڙي ڳالهه آهي. پر اها ڳالهه نظر ۾ رکڻ  
 ڪپي ٽه سنڌي ادبي سنگت جو، هڪ تمام اهم رول  
 آهي. اسان کي ان کي وسارڻ بلڪل نه ڪپي. ان  
 کي وڌيڪ منظم ڪرڻ جي سخت ضرورت آهي. ڇو  
 ٽه اديب نظرياتي محاذ جو ڏاڍو اهم سپاهي آهي.

خاڪي جويو: سنڌي ادبي سنگت جي ڪائونسل  
 ۾ هڪ ڏهاڙه پاس ٿيو آهي ۱۹۸۷ع کي سنڌي ادبي  
 سنگت ڌارين جي آباد ڪاري خلاف ملهائڻ جو سڏ  
 ڏنو آهي. اوهان سنڌ هاري ڪميٽي طرفان حمايت  
 ڪيو ٿا.

ڄام: هاري ڪميٽي جو صدر ويٺو آهي.  
 غلام رسول مهتو: بلڪل اسان ان جي پريور

حمایت ٿا ڪريون .

خاڪي جو پيو : اوهان پنهنجو رايو ٻڌايو. ته ڇا  
اوهان ان جي حمايت ڪريو ٿا ؟  
ڄام : ها . هئا اوهان کي خبر آهي ته آءٌ حمايت  
ڪريان ٿو ( هر طرف ٽهڪ )

منل : فوج مان جان ڇڏائڻ يا فوج کي هٽائڻ لاءِ،  
اوهان ڳالهه ٻئي ڪئي، توهان وٽ ان لاءِ ڪو حل آهي ؟  
ڄام : سائي : ٻيئي مثبت قوتن جي گڏيل جدوجهد  
جي ذريعي اسان، اها ڪوشش ڪري سگهون ٿا. ان  
ڏس ۾ اسان کي سڀ ذريعا استعمال ڪرڻا پوندا. ان  
لاءِ پمفليت به آهن. خطا به آهي. جلوس به آهن. ميٽنگون  
آهن ۽ نيٽ ايجيٽيشن آهي. پوءِ جيترو ٻيو لپ ڪري  
سگهون.

منل : ڇا پاڻ وٽ، ايتري قوت آهي. جو فوجي  
اداري کي شڪست ڏئي سگهون ؟

ڄام : پهرئين نه مسئلو آهي ته ان کي سياحت مان  
بي دخل ڪيون. ان کانپوءِ باقي حق تڏهن ئي وٺي  
ٿا سگهون، جڏهن فوج کي ”آل-آئوٽ“ شڪست ڏيون.  
منل : آل-آئون شڪست ڏيڻ لاءِ، ضروري آهي  
ته پوري ملڪ جو عوام گڏ ڪيون. يا ان ۾ رهندڙ  
سڀ قومن گڏ ٿين. جڏهن ته فوج هڪ وڏي قوم  
سان واسطو ٿي رکي. ۽ ان جي مفادن لاءِ ڪم ڪندڙ  
آهي. هڪ ته ان قوم (يعني پنجابي) جي تعاون کان

سواء فوج کي شڪست ڏئي نٿا سگهون ۽ ٻئي طرف ان ۾ تعاون پڻ مشڪل ٿيو لڳي. ته پوءِ باقي ڪهڙيون قوتون گڏ ڪري فوج کي شڪست ڏئي سگهون ٿا؟  
 ڄام : ننڍين مظلوم قومن جون نه، سڀ ترقي پسند ۽ جمهوري قوتون پر پنجاب جي ترقي پسند توڙي پورهيت طبقن کي گڏ ڪري. اسان فوج کي آل-آئوٽ شڪست ڏئي سگهون ٿا.

مثل : هيئن اوهان چيو ته هت جي فوج، سامراج جي مفادن جي بچاءَ لاءِ ڪم اچي ٿي. اها رڳو سامراج جي مفادن لاءِ، يا پاڪستان جي بچاءَ لاءِ به سامراج سان سلهاڙيل آهي؟

ڄام : هي پاڙيتو فوج آهي. ان جو ان ڳالهه سان ڪو واسطو ڪونهي ته ملڪ جو مفاد ۽ بچاءُ ڇا آهي. هن کي پنهنجي ٻيٽ ۽ مال کپي ۽ پنهنجي آقا (سامراج) جي خدمت ڪرڻي آهي. باقي هنن پاڪستان جي سلامتي ۽ بچهه تي جيڪا بنگال ۽ قائم رکي، سا به اسان ڏٺي.

پيرزادو: هت ترقي پسند قوتن کي، جيڪا قوت حاصل ڪرڻ کپندي هئي، سا حاصل ڪري سگهيا آهن يا نه؟  
 ڄام : ظاهر آهي نه.

پيرزادو: ان جا سبب؟

ڄام: ان جا سبب، منهنجي نظر ۾، معروضي آهن. پر تفصيل جو موقعو ڪونهي ۽ موضوعي سبب به.

”رول آئوٽ“ نٿا ڪري سگهجن. ٿي سگهي ٿو ته، ترقي پسندن. ڪن وقتن تي ڪي سنگين غلطيون ڪيون هجن. انهن موقعا وڃايا هجن. اهو سڀ ناممڪن ناهي. پر بنيادي طرح، حڪمرانن جي، تشدد جا سڀ ذريعا اسان تي ئي آزمايا ويا آهن. شاگرد پوئين تي پائبندين کان وٺي مزدور پوئين تي پائبندين تائين. جلسن ۽ جلمون جي پائبندين - دعوئن جي گرفتارين ۽ شهادتن سان. مطلب ته ڪهڙي تشدد جي صورت آهي جيڪا هنن اسان تي نه مڙهي آهي. ان جي ڪري، رڪاوٽ بڻي آهي. پر انهن مڙني مشڪلاتن جي باوجود، پاڻ هجي ملڪ ۾ موجود آهيون. ۽ ڪوبه سورڇو اهڙو ڪونهي جتان پنهنجو آواز بلند نه ٿيندو هجي پاڻ اڃان ڪافي، تسلي بخش طرح موجود نه آهيون. پر اسان جي اهم قوت هجن، ڪو اسان جو تعداد ناهي. پر اها قوت اسان جي اها صلاحيت آهي جنهن جي ڪري، اسان سڀني کي، گذي، سگهون ٿا. مثال طور: ٻئي لاه ڏاڍو ڏکيو ٿئي. پر آه جيڪر سائين جي - اهر - سيد وٽ، هلي وڃان ۽ کيس چوان ته، هي ڪم ڪرڻو آهي ته، منهنجي نظر ۾ سهد انڪار نه ڪندو. يا ولي خان آهي توڙي جو بونجو صاحب ڪاوڙيل آهي پر ان وٽ به هلي وڃان ته انڪار نه ڪندو. باقي ڪجهه گالهيوون ته، بي نظير کان به مڃائي سگهجن ٿيون. ته اسان جي بنيادي صلاحيت ”سيمينٽنگ“

فورس“ هئڻ آهي. باقي ارباب وارا دوست آهن. آهي ته الاهي سارا ويجهڙا آهن ان کي جيڪر، هانن کان ويهي جهلجي ٿو، هيءَ ڪالهه ڪرڻي آهي ته انڪار نه ڪندا.

پيرزادو: ايتري سگهه هئڻ جي باوجود، دير ڇو پئي ٿئي، جو ڪا اهڙي شيءِ جنم نٿي وٺي؟  
ڄام: ويجهڙائي ۾ جنم وٺندي (ٺهڪ)

ناز سهتو: جنهن شيءِ ويجهڙائي ۾، جنم ورتو آهي (آءِ-اي-اين- جي حوالي سان پيو ڪالهه، ڪيائين) ان ۾ به اڃان ويڇا ٻيا نظر اچن ان جو سبب ڇا آهي؟

ڄام: جيئن ته اي-اين-پي مختلف رجحانن، قومن ۽ طبقن جو گڏيل اتحاد آهي. ان ڪري، وڌيڪ ويجهڙاڻپ پيدا ڪرڻ ۾ ڪجهه دير ته لازمي لڳندي. اهو رڳو اسان وٽ ائين ڪونه پيو ٿئي. پر دنيا ۾ ٻين هنڌن تي، به اهڙي اتحاد واري صورت ۾ ائين ئي ٿيندو آهي. آهستي آهستي ويڇا ختم ٿيندا ويندا آهن.

منير شاهه: پاڪستان جي چوڪا ڪميونسٽ پارٽي آهي ان جو قومي سوال جي باري ۾، جيڪو ڪردار رهيو آهي. ان کان اوهان ڪيتري قدر متمعين آهيو؟  
ڄام: آءٌ ان کان بلڪل متمعين آهيان. آءٌ ته ان جو ۱۹۶۰ع کان حصو رهيو آهيان، جڏهن آءٌ شاگرد هيس ۽ مونکي اڃان، ڪا ايتري سياسي ساجهه، ڪانه هئي. ون- يونٽ خراب شيءِ آهي ۽ ان خلاف وڙهڻ

کٻي. اهو مونکي ٻڌايوئي ڪميونسٽ پارٽي ون-هونٽ خلاف چاڪنگ ڪندا هئاسون، پمفليت ڪيندا هئاسون. يعني قومي حقن واري جدوجهد ۾، پارٽي ئي اسان جي رهنمائي ڪندي هئي.

منير شاه: ان جو ظاهر عمل اهڙو ڪونه ڏٺو ويو آهي خاص ڪري قومي سوال جي حوالي سان؟  
 ڄام: ڪهڙي وقت پارٽي هوڻي رهي آهي. جڏهن به ڪنهن قوم مٿان ڏکيو وقت آيو، سڀ کان اول پارٽي ئي آواز بلند ڪيو آهي. پوءِ اهو آواز ون-هونٽ خلاف سنڌي ٻولي قومي ٻولي لاءِ يا لسٽن واري تحريڪ هجي. پارٽي هميشه اڳ اڳ رهي آهي.

منير شاه: اوهان ان جي ڪردار کان متعجب آهيو؟  
 ڄام: بلڪل سورنهن آنا. بلوچستان جي باري ۾ پارٽي جو ئيڪ موقف هيو، ان کان اڳ بنگال جي باري ۾ پارٽي جو، ئيڪ ئيڪ موقف هيو. پارٽي ئي ان قتل عام خلاف، جلسا، جلوس ڪيا ٻيا سڀ ڪيا، خاموش هيا يا رڳو بيان ڏئي رهيا هيا.

ادريس جتوئي: ايتري ڪجهه هوندي به اهو تاثر عام ڇو آهي؟

ڄام: ان جو سبب اهو آهي ته پروپيگنڊا تمام گهڻي ۽ گهڻ - طرفي آهي ۽ جواب جا موقعا، تمام ٿورا آهن. مونکي ڪافي ماڻهو ويجهڙائيءَ ۾ مليا. جن چيو ته: ”ڪامريڊ اسان تنهنجي انٽرويو ۾ قومي مسئلي تي

پڙهيو: ڏاڍو سٺو - اسان ته ٻڌو هيو ڪامريڊ قومن کي  
 مڃين ٿي ڪونه" مون چيو ٻيلي اها ته حد تي وئي. قوم  
 ڇا کي چئجي اها باقائدي سائنسي طرح وصف ڏني ٿي  
 ڪامريڊن پاڪستان ڪهڙي - قومي ملڪ آهي. ان ۾  
 هيتريون قومون رهن ٿيون، اردو قومي زبان ڪانهي.  
 سنڌي، پنجابي، بلوچي، وغيره قومي زبانون آهن. اها  
 ڳالهه پهرئين ڪمي ٿي ڪامريڊن، ۽ اردو رابطي جي  
 ٻولي آهي. اهو فيروزالدين منصور جو ڪتاب ۱۹۵۱ع  
 ۱۹۵۲ع ۾ ڇپيو.



















# ڳالهيون ڀيٽ ورن جون

ڄام ساقبي (انٽرويو)

ڀڻندل

- مدد علي سنڌي
- غلام نبي مغل
- آصف بالادي
- نياز مھتو
- اعجاز منگي



مغل : ڪن عالمن جو خيال آهي ته ڪمپوننسٽ پارٽي ۴ سالن اندر پاڪستان جي عام ماڻهن ۾ پنهنجي پوئلڳي نه ٺاهي سگهي آهي، نه رڳو اهو ملڪ اهو به تاثر آهي ته هارين ۽ پورهيتن ۾ اڪهي جي پيٽ ۾ ڪمپوننسٽ پارٽي جي مقبوضات ۾ گهٽتائي آئي آهي، اوهان جو ان بابت ڪهڙو خيال آهي.

ڄام : سڀ کان پهريون امانڪي اها ڳالهه ذهن ۾ رکڻي هوندي ته امانجو ملڪ انگريزن مڏهن ڇڏيو ته اهو انڊيا جي پيٽ ۾ گهڻو آزاد نه هو، انگريزن جا مفاد ڇانهن جي باغن کان وٺي ٻين صنعتن تائين پکڙيل هئا، امانجي ملڪ جي ڪامورا شاهي ساڳي انگريزن واري هئي، امانجي ملڪ جي حڪمران جماعت مسلم ليگ اهاڻي ساڳي هئي، جنهن کي انگريزن ٺپائي تيار ڪيو هو. انهيءَ ڪري سبب اهوئي تسلسل قائم رهيو، جنهنجي نتيجي ۾ پاڪستان ٺهڻ وقت سرحد پرکڻي جي چونڊيل حڪومت برطرف ڪئي ويئي، جنهن سان معاشري ۾ هڪ غور جمهوري عمل شروع ٿي ويو. انهيءَ بعد نهايت علي خان، قائد اعظم جي وفات بعد هڪ ئي وقت مسلم ليگ جو صدر ۽ وزير اعظم ٿي ويو، جڏهن ته دنيا ۾ ڪٿي به اهي ٻئي عهدا گڏيل ناهن، ڇاڪاڻ ته

ٻنهي عهدن کي ڳنڍڻ سان آمريت وجود ۾ ايندي آهي. انهيءَ بعد ۱۹۵۴ع ۾ اسان جي ملڪ ۾ اهم واقعا رونما ٿيا. انهن اهم واقعن مان هڪڙو واقعو اهو هو ته آمريڪي سامراج سان فوجي ٺاهه ڪيا ويا ۽ انهن فوجي ٺاهن جو ٿيڻ، ملڪ ۾ ڪانورا شاهي جو اڳتي وڌي اچڻ، بنگال ۾ چونڊيل حڪومت يعني جڳتو فرنٽ کي برطرف ڪرڻ، اهم واقعا آهن. حالانڪ جڳتو فرنٽ بنگال سان ۳۰.۱ ۽ مسلم ليگ فقط ۹ سيٽون کڻيون هيون. اهڙي چونڊيل حڪومت کي برطرف ڪري گورنر راج ڪيو ويو، ۽ انهيءَ ئي دور ۾ ون يونٽ ٺاهيو ويو ۽ ڪميونسٽ پارٽيءَ تي بندش مڙهي ويئي، ان بعد اوهانکي هڪ تسلسل نظر ايندو، پهريون سول نوڪر شاهي جو جنهن ۾ ۱۹۵۴ع ۾ فوجي نوڪر شاهي شامل ٿي چڪي هئي، اوهان کي ياد هوندو ته ون يونٽ ٺهڻ کان اڳ آمريڪا سان فوجي ٺاهه ٿيڻ بعد جيڪا وزارت هئي، ان ۾ وزير دفاع ايوب خان، ملڪ جو چيف آف اسٽاف هو. ان بعد ۱۹۵۸ع ۾ باقائده مارشل لا لاڳو ڪئي ويئي. اهڙيءَ ريت اسانجي ملڪ ۾ ماڻهن کي سياسي سرگرمين جو موقعو ئي نه ڏنو ويو آهي. ان ڪري اسين اهو ته چئي سگهون ٿا ته جيڪي انقلابي نظريات آهن، انهن اها تنظيمي شڪل نه اختيار ڪئي آهي، جيڪا تنظيمي شڪل اختيار ڪرڻ ڪنڊي هئي، پر انهن جو سياسي اثر اسين هن ريت محسوس ڪري

سگهون ٿا نه اڄ ملڪ ۾ ڪابه سياسي جماعت اهڙي موجود ڪونهي، جيڪا هارين ۾ زمين جي ورهاست ڪرڻ واري ڳالهه، ڇوڻ تي مجبور نه ٿي هجي، وڌيڪ منعن کي قومي تحويل ۾ وٺڻ جي ڳالهه ڪرڻ تي مجبور نه ٿي هجي، ان کانسواءِ جيڪي به چونڊون ٿيون، انهن چونڊين ۱۹۷۰ع ۾ عوامي ليگ، پيپلز پارٽي ۽ نيشنل عوامي پارٽي کڻيو، اهي ٽيئي سياسي جماعتون سوشلزم جي ڳالهه ڪنديون هيون. ان بعد ۱۹۷۷ع وارين چونڊين ۾ نئين پاڪستان انڊر پيپلز پارٽي واحد اڪثريت سان کٽيو، جيڪا سوشلزم جي ڳالهه ڪري رهي هئي، هاڻ پيپلز پارٽي سوشلزم لاءِ ڪيتري حد تائين مخلص هئي، ته اها بهي ڳالهه آهي، پر ماڻهن ۱۹۷۰ع ۾ به سوشلزم لاءِ ووٽ ڪيو، ۱۹۷۷ع ۾ به سوشلزم کي ووٽ ڏنو. سوشلزم نظريو اسانجي معاشري ۾ ايترو نه مقبول ٿي چڪو آهي، جو جيڪي سوشلسٽ نه آهن، انهن جي به مجبوري ٿي پئي آهي. اهي سوشلزم جو نالو ڪٽنب آڻين يا اهڙي قسم جون ڳالههون ڪن، جيڪي سوشلزم جي پهرئين ڏاڪي يعني قومي جمهوري انقلاب لاءِ ضروري آهن جيتوڻيڪ سندس اهڙو ڪو به ارادو نه هوندو آهي. مطالب نه معاشري ۾ سوشلسٽ نظريي، يعني انقلابي نظرين جي مقبوليت وڌي پيماني تي موجود آهي، اسان هاري ڪهيتي جي حوالي سان ڏسون ٿا، ته اهو چئي سگهجي ٿو ته هاري ڪهيتي ايتري مضبوط

ڪونهي، يا اهو به چئي سگهجي ٿو ته زمين اڃا پوتار وٽ موجود آهي، پر سائين انجي پويان ته هڪ وڏو پس منظر موجود آهي. زمين ۽ زمينداري نظام اسان کي اها خبر آهي ته انکي تاريخي منظوري ڪونه هئي، ڇاڪاڻ ته اسان وٽ انگريزن جي اچڻ بعد ئي وڌيڪ جاگيرداري وجود ۾ آئي. اڳي اهي پوتار ڪونه هوندا هئا. اصل ۾ جن قومن سان غداريون ڪيون، انهن کي ئي انگريزن جا گيرون ڏنيون، ان بعد جيڪي چونڊيون ٿيون آهن، انهن مان به اهو ثابت ٿيو آهي ته ماڻهو اخلاقي طرح ڪنهن به اهڙي پارٽي کي وٽ نه ڏيندا، جيڪي زمين هارين ۾ ورعائڻ لاءِ تيار ڪونهي.

مغل: اوهان جيڪي دليل ڏنا آهن، بهرحال اهي پنهنجي جاء تي صحيح آهن، ته ماڻهن ۾ سامراج دشمني رجحان ۽ طبقاتي شعور موجود آهي، ته پوءِ اهو سوال ٿو پيدا ٿئي ته اهي سياسي جماعتون، جيڪي سوشلزم جي ڳالهه ڪن ٿيون، انهيءَ ڳالهه کي اڳتي ڇو نه وڌائي سگهيون آهن، يا انهن جماعتن جو عوام سان سڌو رابطو ڇو نه قائم ٿي سگهيو آهي، جڏهن ته ٻئي طرف ساڄي ڌر سان تعاون رکندڙ مزدور نظامين، ڪاٻي ڌر جي هاري تحريڪن جي پيٽ ۾ مضبوط آهن، ته آخرڪار انهن جو ڪارڻ ڪهڙو آهي؟

ڄام: پهرئين ته مان انهي ڳالهه سان بلڪل سهمت نٿو رکان. ٻي ڳالهه، ته مسلسل اسانجي دوستن مٿان



۱. ڪيونسٽ پارٽين جا ماڻهو به هئا، اسين انهيءَ ڏاه  
جي ڳالهه ڪري رهيا آهيون!

ڄام: ٻيو ڪوبه ڏاه نه ٿيو هو، اها اوهان جي  
غلط فهم آهي اهڙو ڪو ٻيو ڏاه نه ٿيو هو. ٿري آرٽ  
ڏاڻپ ڏاه ٿيو هو، جنهنجي نتيجي ۾ نعب جون  
حڪومتون وجود ۾ آيون. ٻئي ڏاه جي جيڪو ڳالهه  
ڪري ٿو، اهو يا ته معصوم آهي، يا ڪجهه ٻڌو رکڙ  
آئيني ڏاه ٿيو هو. جنهن ۾ سموريون پارلياماني تنظيمون  
شامل هيون. پهرين اسانکي سمجهڻ گهرجي ته آئين  
ڇا ٿيندو آهي، ٿلهي ليکي چئبو آهي، آئين گڏجي رهڻ  
جي فارسولا کي، پر آئون چوان ٿو ته آئين دولت جي  
ورهاست واري فارسولا آهي. ان کانسواءِ آئين متعلق  
ٻيو سڀ ڪجهه آئيني مونجهارو آهي. قانون چئبو آهي  
انجي عمل درآمد واري طريقي کي. ان کان سواءِ ٻيون  
سڀ ڳالهيون طبقاتي ۽ دانشورانه بدعاشيون آهن. آئين  
کڻي چئجي ته آئين جي مارڪسي وصف اها آهي. اصل  
۾ آئيني ڏاه ٿيڻ شرط لائڊيءَ ۾ مزدورن جو قتل عام  
ٿيو، ساڍا چار سو مزدور شهيد ٿيا، ڪابه سڀا-پارٽي،  
مزدورن جي حمايت ۾ ڪو بيان ڏيڻ لاه نٿا نه هئي،  
هي معنيٰ ته اهو آئيني ڏاه متحده محاذ هو صاحب  
ملڪيت طبقن جو، متحد محاذ ڪهڙو به ٺهي، پر  
آمريڪا جي خلاف ٺهي ته اسان کي قبول، فوجي  
آپيشاهيءَ جي خلاف ٺهي، جاگيردارن جي خلاف ٺهي،

دلال سرمائيندار خلاف ٿي ٿي. اسان کي قبول، بهرحال انهيءَ آئيني ٺاهه ۾ قومن کي تسليم نه ڪيو ويو، اسان جو چوڻ هو ته انهيءَ ٺاهه ۾ قومي حق تسليم نه ڪيا ويا آهن، ڪارا قانون موجود آهن، انهيءَ آئيني ٺاهه ۾ پارلياماني جمهوريت ڪونهي. انهيءَ ڪري نڪپ جي ڪائونسل، اجلاس ۾ هي ٺهراءُ بحال ڪيو هو، مير غوث بخش بونجي جي خلاف، ته انهيءَ ۾ اهي ئي گالهيوڻ شامل ڪيون وڃن، انهيءَ ٺهراءَ جي نتيجي ۾ پٽي صاحب پارلياماني جمهوريت وارو شرط منظور ڪيو، يعني وزير اعظم کي هٿاڻي لاه ۾ پاڻي ٿي وارو شرط واپس ورتو. باقي ڪارا قانون موجود آهن، ۽ قومي حق نه مليا، هاڻي بدقسمتي اها آهي ته اهي ماڻهو حفيظ بهرزادو، ولي خان ۽ ممتاز پٽي تائين جيڪي قومي اڳواڻ آهن، ڪنهن حد تائين بونجو به ۾ جن انهيءَ آئيني ٺاهه تي صحيحون ڪيون هيون، چون ٿا ته اسان کي پورا قومي حق نه مليا، اسان کي ان وقت آئين تي صحيح نه ڪرڻ ڪيندي هئي، اسان کي وڌيڪ قومي حق ڏنا وڃن. پر ڪجهه اهڙا به عصر پيدا ٿيا آهن، جيڪي هاڻ کي ڪميونسٽ چون ٿا، ۽ اهو چون ٿا آئيني ٺاهه صحيح هو. دلچسپ صورتحال اها آهي ته ڪميونسٽن جو چوڻ هو ته قومي حق نه مليا آهن، ۽ قومپرستن جو چوڻ هو ته قومي حق مليا آهن، انهيءَ آئيني ٺاهه جي معاملي ۾ اڻ سڌي طرح سائين جي. ايم سيد به

شامل هو. ڇاڪاڻ ته ٻيون پارٽيون رضامنڊ ٿيون ٻيون هيون، پر نڪپ جا اڳواڻ راضي نه پئي ٿيا، جن لاءِ پٽي صاحب سائين جي - ايم سيد کي پنڊي \* ۽ گهرائي تر-ايو. ۽ چيو ته توهان (جي - ايم سيد) نڪپ وارن کي چئو ته آئين تي صحيح ڪن.

سهيڙو: ڪميونسٽ پارٽي تي جيڪي اعتراض اٿندا آهن، انهن ۾ هڪ اهو به آهي ته ان پارٽي سڏائين ڪنهن ٻئي وڏي ماڻهوءَ جي ڪلهي تي بندوق رکي هلائي آهي. ۽ ان سلسلي ۾ جڏهن هو انهي کي ڇڏيندا آهن، ته پهريون انجي خلاف زبردست مخالفانه مواد شايع ڪندا آهن. جيئن بزنجي سان ٿيو، ۽ انکان اڳ وٺي خان متعلق راپا هئا، ۽ ڪميونسٽ پارٽي ڪڏهن به پاڻ کي ظاهر نه ڪيو آهي. البت توهانجي اچڻ بعد ڪجهه پڌري ٿي. ۽ ۲ ڏينهن ۽ تازو به کڙو ٿي ويو، جنهن جي وضاحت اخبارن ۾ توهان ڪئي، مهرباني ڪري ان صورتحال کي واضح ڪريو؟

ڄام: جيستائين وضاحت جو تعلق آهي ته اخبارن کي رڳو اها خبر ڏني ويئي هئي، ته وٺي خان سان ايم - آر - ڊي \* سبب گفتگو ٿي آهي، جڏهن ته ٻان اخبار ۾ پنهنجي طرفان ڪلڪاري ڪئي. ۽ ضرورت کان وڌيڪ ڪلڪاري ڪئي. جڏهن ته انهي بيان ۾ ڪي ڳالهون حقيقت جي بنهه خلاف هيون، ڪميونسٽ پارٽي اوچتو ظاهر ڪونه ٿي



هتي، بلڪه اها ۱۹۶۰ع کان وٺي پريس ۾ ايندي رهي آهي، ۴۵ع کانوٺي روپوش رهي آهي، ايوب خان جي هوليٽيڪل پارٽيز ايڪٽ تحت به ڪميونسٽ پارٽيءَ تي بندش لاکو نه هئي. پتي صاحب ان بعد عام حاسي ۾ چيو ته ڪميونسٽ پارٽيءَ تي پابندي ڪونهي پهرين ڪميونسٽ پارٽيءَ جي سيڪريٽري جنرل ڪامريڊ امام علي نازش جو نالو اخبار ۾ ايندو هو، ۷۶ ۾ نعي تي پابندي پوڻ کانپوءِ منهنجو نالو به ڪميونسٽ پارٽي لاءِ استعمال ٿيو. مختلف مسئلن تي اسان ڪميونسٽ پارٽي جي پليٽ فارم تان پٺيان ڏنا آهن، ائين ڪونه ٿيو هو، جيئن انهيءَ صحافي ناٿر ڏنو ته اوچتو ڪميونسٽ پارٽي ميدان ۾ لهي آئي آهي.

منگي - هليجو صاحب چوي ٿو ته ڪميونسٽ پارٽيءَ ۾ 'نازشي سازشي ٽولو' سرگرم عمل آهي، جيڪو سنڌ جي قومي سوال کان لٽوائيندو پيو اچي، جڏهن ته ان سلسلي ۾ منهنجو ادھان کان اهو سوال آهي ته نازو ڪميونسٽ پارٽيءَ ۾ جيڪي اندروني اختلاف ظاهر ٿيا آهن، ان بابت اوهين ڇا ٿا چئو؟

ڄام - ڪميونسٽ پارٽي بحران جو شڪار ڪونهي بهر حال اختلاف راهه ۾ پارٽيءَ اندر ٿي سگهي ٿو. قومي سوال تي اڄ ڏينهن ٽنهن ڪنھن به اختلاف ناهي رکيو. ان بابت جيڪو چوي ٿو اهو غلط آهي، آئون ان کي ترقي پسند مڃڻ لاءِ تيار ٿي نٿا آهيان، جيڪو قومي حق

واري جدوجهد ۽ مڪمل حق خود اختياريءَ جي حمايت  
 نٿو ڪري، باقي جيتريقدر پارٽي چڏڻ جي ڳالهه آهي،  
 ته ملڪ ۾ ڪا به اهڙي پارٽي ڪونهي، جنهن مان ماڻهو  
 نه نڪتا هجن، هن وقت ڪجهه اهڙا ماڻهو آهن، جيڪي  
 ڪميونسٽ پارٽي ڇڏي وڃڻ جو فيصلو ڪري ٿا ۽ ڪا  
 آهن، اهي وڃن.

منگي: ڇا اوهان کي ڇڏيندڙن سان اڪثريت گڏ آهي؟  
 ڄام: اٺهن سان اڪثريت گڏ ڪونهي!  
 سهتر: ڇا ڪميونسٽ پارٽيءَ مان تازو ڪنهن کي  
 ڪڍيو به ويو آهي؟

ڄام: پارٽي ڇڏڻ جي نتيجي ۾ ڪن کي ڪڍيو  
 ويو آهي!

سهتر: انجي معنيٰ ته انهن کي ڪڍڻ جو فيصلو  
 اڳواٽ ڪيو ويو آهي؟

ڄام: جي نه. جيڪو نڪتو آهي، يا جنهن چيو  
 آهي ته مان پارٽيءَ جي بچائڻ کي نٿو مڃان، پارٽيءَ  
 جي مرڪز کي نٿو مڃان، يا جنهن ائين چيو ته جيئن  
 منهنجي مرضي هوندي، تيئن ڪندس، انکي ڪڍيو  
 ويو آهي!

مغل: توهان جي خيال ۾ آمريڪا جو پاڪستان  
 ۾ اثر هينئر تيز ٿي ويو آهي؟

ڄام: آمريڪا جو اثر ايترو نه وڌيو آهي، جو  
 آمريڪا جون هارين فوجون ۲ ڀيرا پاڪستان ۾ اچي

چڪيون آهن. گوادرن ۽ آمريڪا کي اڏو ڏاهي ڏنو ويو آهي. ڪراچي ۾ مارپور جو هوائي اڏو اهڙو آهي، جنهن تي آمريڪا جا جاسوسي وارا جهاز 'بي ۲' پيا اڏائن، جڏهن ته ملڪي فيصلا به آمريڪا جي مرضيءَ موجب ڪيا ٿا وڃن!

سهڻو! بلوچستان جي گورنر نازو اخبارن ذريعي اهو اعلان ڪيو آهي ته ڪوبه هڪڙو ماڻهو، اسان کي اهو ثابت ڪري ڏيکاري ته، بلوچستان ۾ آمريڪي اڏا قائم آهن، پر انجو ڪوبه جواب نه ڏنو ويو آهي.

ڄام: گوادرن ۾ ۷۰ ميلن جو اهڙو علائقو آهي، جتي ڪنهن کي به وڃڻ جي اجازت ڪونهي، اتي خود بلوچستان جو وزير اعليٰ به نٿو وڃي سگهي!

مغل: جڏهن آمريڪا جو اثر ايترو وڌي ويو آهي ته، ان جي اثر کي ختم ڪرڻ لاءِ، ڪاپسي ٿر وارين هارڊين ۽ اوهان جي ڪم ڪرڻ جو طريقو ڪار ڪهڙو هوندو؟ ها اهو اثر جيڪڏهن وڌي ويو، ته انجا اڳتي علي ڪهڙا نتيجا برآمد ٿيندا؟

ڄام: آمريڪي اثر ڪري، فوجي بجيٽ وڌندي آهي. ملڪ مان سموريون آزاديون غائب ٿي وينديون آهن، آمريڪي اثر جو مقابلو ڪرڻ لاءِ، اسان پهريون اها ڪوشش ڪئي ته ايم - آر - ڊي سامراج دشمن نڪتو شامل ڪرڻ لاءِ تيار ٿئي، بدقسمتيءَ سان ايم - آر - ڊي انهيءَ لاءِ تيار ڪونه ٿئي، چيو سين ته بابا آزاد خارج

هاليسي ڪري رکيو، نه انهيءَ تي چيائون ته ان تي سوچي سگهجي ٿو، اصل ۾ ضرورت انهيءَ ڳالهه جي آهي ته ملڪ ۾ جيڪي به ساراج دشمن تنظيمون موجود آهن، انهن سمورين تنظيمن کي گڏ ڪرڻ جي ضرورت آهي. ملڪ ۾ جيڪڏهن صحيح طريقي سان ساراج دشمن محاذ ٺهي ويو ته، پوءِ آمريڪي اثر جو مقابلو ڪري سگهجي ٿو.

بالادي: آمريڪي اثر کان بچڻ جا اوهان جي نظر ۾ ڪهڙا طريقا آهن؟

ڄام: پهرين ته اسان وٽ قومي جبر جو جيڪو آغاز آهي، اهو ۵۴ ۾ ٿيو، جڏهن آمريڪا سان فوڊي ٺاهه ٿيو، ۽ بعد ۾ ۱۹۵۵ع ۾ ون يونٽ ٺهيو، ۽ بنگال ۾ جمهوري حڪومت کي ٽوڙيو ويو، اصل ۾ مسئلو اهو آهي، ته آمريڪا پاڪستان ۾ بنگالين جي سجاڳيءَ سبب، سموري پاڪستان کي استعمال نٿو ڪري سگهي، تڏهن، هن سموري جمهوري پاڪستان جي مقابلي ۾ ٽنل غير جمهوري پاڪستان ٺاهڻ لاءِ، جيڪو مارشل لا ملڻ جي لائق هجي، بنگال کي علائقو ڪرڻ جي هاليسي ٺاهي. هن وقت به جڏهن آمريڪا سموري پاڪستان ۾ جمهوريت ڦٽندي ڏٺي، ته پوءِ آمريڪا پاڪستان کي ٽوڙي فقط ڪراچي ۾ بلوچستان جي سامونڊي علائقي کي پنهنجي ڪنٽرول ۾ رکڻ پسند ڪندو. آمريڪا جڏهن هاليسي ٺاهيندو آهي ته انجي ٺاهڻ ۾ ڏهه ورهه،

سال لڳندا آهن. اسانکي ۽ نوهان کي اهو پساد رکڻ گهرجي ته ۱۹۹۷ع ۾ هانگ آمريڪي ۽ برطانوي سامراج فڪري ويندا. جهڪو ڇهن جي حوالي ٿي ويندو. هتي ان ڳالهه کي به ضرور نظر ۾ رکڻ گهرجي ته آمريڪا علحدهگي پسند وارن تحريڪن کي به استعمال ڪرڻ جي ڪوشش ڪري سگهي ٿو. جنهن لاءِ خبردار رهڻ جي ضرورت آهي.

انڪري منظم ٿي حق خود اختيار ٿي لاءِ جدوجهد ڪجي، جنهن کان سواءِ ٻيو ڪوبه رستو ناهي. بهرحال ان سلسلي ۾ ڪيترا اختلاف هوندي به سائين جي-ايم سيد ۽ ڪنفيڊريشن وارن مان ڪڍجي، قومي جدوجهد لاءِ لڙي سگهجي ٿو. منهنجو شرط فقط اهو آهي ته اها قومي حقن واري جدوجهد جمهوري جدوجهد جي مخالفت ۾ نه هجي. مثال طور مون سائين جي-ايم سيد جي قومي حقن واري جدوجهد جي مخالفت نه ڪئي آهي، پر جڏهن ته هو ايم-آر-ڊي جمهوري جدوجهد جي مخالفت ڪري ٿو، ته پوءِ اختلاف ضرور اٿس.

مغل: اوهان جو سنڌ جي مسئلن بابت اصولي موقف ڇهڙو آهي، يا سنڌ ۾ به مختلف مڪتب فڪر رکندڙن ڇهڙوڪ ڪنفيڊريشن ۽ سائين جي-ايم سيد جي موقف بابت ڇا ٿا چؤ؟

ڄام: منهنجي خيال ۾ پاڪستان جون حالتون انتهائي خراب آهن، انجو سبب مون اڳي ٻڌايو ته

هانگ ڪانگ جي وڃڻ بعد ڪراچي ۽ گسوار انجو سرڪز بنجندڙ ان ڪري پاڪستان کي قومن رضامندي واري يونين بنجي رهڻو پوندو. ڪڏهن ائين نه ٿيو ته پوءِ صورتحال ٻي هوندي. ڪنفيڊريشن وارن جو به اهو چوڻ آهي ته، اسين ملڪ ۾ رضاڪارانه طور تي رهون، يا اسان کي علحده شين جو حق ڏيڻ گهرجي، ٻئي طرف ساڻن جي-ايم سيد ملڪ ٽوڙڻ ڪهري ٿو، پر مان ماڻڪي قومن جو رضاڪارانه وفاق ٻڌائڻ جي حمايت ڪريان ٿو، ٻيو ڪو به رستو ڪونهي. مطلب ته سمورا حق ملڻ گهرجن، سنڌ جو اقتدار اعليٰ سنڌ جي ماڻهن کي ملڻ گهرجي، جنهن تي سموريون ڌريون متفق آهن، فرق فقط اهو آهي ته ڪي حضرات انهي خوش فاهي جو شڪار آهن ته، هو ڪجهه ايڊجسٽمينٽ وسيلي اهي حق حاصل ڪري سگهن ٿا، پر منهنجو اهو چوڻ آهي ته سنڌ جي عوام جي ۽ ٻين قومن جي عوام جي لاڳاپيل ۽ طويل عرصي واري جدوجهد کانسواءِ ڪجهه به حاصل ٿي نه سگهندو. ٻئي طرف اها صورتحال جيڪا ڪڏهن ڪڏهن پيدا ٿئي ٿي ته، جمهوريت جي جدوجهد اسانجي جدوجهد جو هڪ حصو آهي، بلڪل ائين جيئن جمهوريت جي جدوجهد قومي جدوجهد جو هڪ حصو آهي، جيئن قومي حقن جي جدوجهد سماجي تبديلين جو هڪ حصو آهي، جن کي تضاد سان نه ڏسڻ گهرجي. مدد - سنڌ تي اڄڪلهه جيڪو آباديءَ جو دٻاءُ وڌي

ٻيو، ان کي روڪڻ لاءِ اوعان وٽ ڪهڙو حل آهي؟  
 چام: سون وٽ ان مسئلي بابت چار حل آهن،  
 هڪ اهو ته ۱۹۵۵ع کان پوءِ ايندڙ آبادي کان وٺي  
 جو حق واپس ورتو وڃي، کين ڊوميسائل جو حق نه  
 ڏنو وڃي، کين مٿي داخلا نه ڏني وڃي. ٻيو حل اهو  
 آهي ته لڏ پلاڻ ڪري ايندڙي آبادي کي، جائيداد جي  
 خريداري کان روڪڻ گهرجي. ٽيون حل اهو آهي ته  
 نوڪري ڪندڙ کي لازمي سنڌي ٻولي اچڻ گهرجي،  
 ۽ اهو مقامي رهواسي هئڻ گهرجي، نوڪري لاءِ ۱  
 ڊوميسائل لاءِ اسانکي پنهنجا شرط سخت ڪرڻا پوندا  
 ۽ ڪڏهن ڪنهنجو ڊوميسائل غلط آهي ته اسانکي فورن  
 واپس ڪرڻ گهرجي. چوٿون حل وري برص ۾ آهي،  
 ان بابت حڪومت اڀڙي ته حساس آهي جو فقط  
 وزير اعليٰ سنڌ غوث علي شاهه اها ڳالهه ڪئي ته سرحد  
 ۽ پنجاب جي اسيمبلي ۱ انسان جي وڏن وزيرن وٺي  
 ڪوڙ ڪيو.

سڀل نه سماي طرح وٺڻ جو حق، جائيداد وٺڻ  
 جو حق، نوڪري وٺڻ جو حق ۽ ڊوميسائل جي شرطن  
 بابت اسان کي واضح پاليسي ٺاهڻي پوندي.

مدد: اوهانجو مقصد آهي ته ۵۵ع کانپوءِ آيلن کي  
 واپس سندن صوبن ڏانهن موڪليو وڃي؟

چام: انهن کي سندن صوبن ڏانهن واپس موڪلي کين  
 اتر روزگار فراهم ڪرڻ گهرجي.

مدد: قومپرست چون ٿا ته، اسان کي خالص سنڌي سياست ڪرڻ گهرجي، جڏهن ته رسول بخش هليجو چوي ٿو ته، خالص سنڌي سياست جو نعرو هٿس جا ڳيردانه ڪلاس کي بچائڻ جو هڪ حربو آهي، اوهين ان بابت ڇاڻا چؤ؟

ڄام: سماجي تبديلي کي روڪڻ لاءِ جيڪڏهن ڪي ڌريون جاگرافياڻي تبديليءَ جو نعرو هٿس ٿيون، ته اهو غلط آهي، باقي قومي حقن جو نعرو هٿس گهرجي، پر اهو جمهوري ۽ سماجي تبديليءَ جي جدوجهد لازمي حصو هٿس گهرجي.

مغل: اوهان چئو ٿا ته، جيڪي سماجي تبديلي کي رد ڪڍڻ جي ڳالهه ڪن ٿا، ڇا اوهان جو اهو اشارو سنڌ ۾ انهيءَ قسم جي ڳالهه ڪندڙ قوتن ڏانهن آهي؟

ڄام: مون اها عام طرح سان ڳالهه ڪئي آهي، ڪڏهن ڪڏهن ساسراج سماجي تبديلي کي روڪڻ واسطي جاگرافياڻي تبديلي آڏڻ چاهيندا آهن، منهنجي خيال ۾ قومي حقن جو نعرو ڏيڻ تي ته سڀ متفق آهن، پر ان کي جيڪڏهن سماجي تبديلي نڪري جي مقابلي ۾ جاگرافيسائي تبديلي جي ڳالهه ڪرڻ مناسب ڪونهي.

بالادي: اوهين جي - ايم - سيد، عطاءُ الله مينگل، ممتاز ڀٽي، حفيظ پيرزادي جي رول کي، پنجاب جي شاهوڪار جي مقابلي ۾ ڪيئن ٿا ڀانيو؟



ڄام: جيئن ڪنفيڊريشن وارا حق خود اراديت جي  
 ڳالهه ڪن ٿا، جيڪا منهنجي ڳالهه جي ويجهو وڃي  
 ٿي، جڏهن ته منهنجي خيال ۾ جي-ايم سيد کي  
 کي مطالبو ڪرڻ جو حق آهي، پر کيس اهو ضرور  
 سمجهڻو پوندو ته، کيس اهي حق جنرل ضياءَ الحق ۽  
 ٻين پاڪارو ڪونه ڏياريندا، پر انهيءَ لاءِ کيس سنڌ جي  
 ماڻهن ۾ هارڻ ۽ مزدورن ۾ ڪم ڪرڻو پوندو، سيد  
 کي پنهنجو اهو نڪتو نظر بدلائڻو پوندو، سيد کي  
 سرڪاري دائري کان پاسو ڪرڻ گهرجي، قومي حقن  
 جي ڳالهه ڪندڙ کي، هر ڀيرو جمهوري تحريڪن جي  
 مقابلي ۾ نه اٿڻ گهرجي، بلڪه ان کي پنهنجو حصو  
 سمجهڻ گهرجي.

مغل: سنڌ جي صورتحال بابت تازو رسول بخش  
 هليجي راءِ وڪي ۽ ٻيا رٿ ڏني هئي ته سموريون سنڌ  
 دوست تنظيمون، هڪ پليٽ فارم تي گڏ ٿي ڳالهه ٻولهه  
 ڪن، جڏهن ته ٻئي طرف عبدالواحد آريسر انٽرنيشنل  
 ڪميشن قائم ڪرڻ جي رٿ ڏني آهي، اوهين ان بابت  
 ڇا ٿا چؤ؟

ڄام: عملي طرح، جيڪڏهن ڪا انٽرنيشنل ڪميٽي  
 ويهي ٿي، ته چڱي ڳالهه آهي، باقي جيڪي قدر پليجي  
 صاحب جي ڳالهه آهي ته اها ڳالهه ته سٺي آهي، پر ان  
 سلسلي ۾ پليجي صاحب اهڙيون تقريرون ڪيون، جيڪي  
 بدقسمتي سان جي-ايم سيد جي خلاف هيون، جڏهن ته

سید جو موقف بہ ضرورت کان وڌيڪ سخت آهي.  
 مدد: پاڪستان ٺهڻ بعد، شهيد حسن ناصر، سوڀي  
 گهٺاڻچي، ڪامربڊ محمد حسن عطاء، غلام محمد لغاري  
 ۽ ڏيپلائي. کان پوءِ اوھين واحد ڪميونسٽ آھيو.  
 اوھين جنھن لاءِ لاهور جي قلعي ۾ باندي ٿيا آھيو. تہ لاهور  
 جي قلعي ۾ ازھان جون محسوسات ڪھڙيون ھيون.  
 ڇاڪاڻ تہ قلعي جي جن ھنڌن تي اوھانکي رکيائون.  
 اتي حسن ناصر بہ شھيد ٿيو. اوھان ڇا محسوس  
 ڪندا ھئا؟

ڄام: ڪجهہ دير جي خاموشي.... اتي عجيب  
 محسوسات ھوندي ھئي. تشدد تہ مون تي اڳي ئي گھڻو  
 ڪيو ويو ھو. ان ڪري تشدد جو ڪوبہ ڀڀ نہ ھيم  
 بہرحال اتي انٽروگيشن ضرور ٿيندي ھئي. مجموعي طرح  
 مون اھوئي محسوس ڪيو تہ جيئرو رھڻو آھي تہ بہ  
 عزت سان. ۽ مرڻو آھي تہ بہ عزت سان!

مدد: اوھان کي اوھانجي زال سڪان جي وفات جي  
 خبر ڪڏھن پھتي؟

ڄام: مون کي جڏھن لاهور واري قلعي جي قيدخاني  
 لاءِ وٺي پئي ويا، تہ اھا خبر مونکي ھوائي جھاز ۾  
 پھتي. ان بعد اھو عذاب مون ضرور پوکيو، پر لاهور  
 جي قلعي ۾ آفيسرن سان مونکي ڪلي گالھائڻو پوندو  
 ھو تہ متان ھو سمجھن تہ مان حوصلو وڃائي ويٺو آھان.  
 اھا اذيت مونکي ڪڏھن بہ نہ وسرندي.

مدد: اوهين لاهور جي ڦاسي ۾ گهڻو وقت بند رهيا؟

ڄام: سوا چار مهينا!

مدد: ڪا ريد؟ لاهور جي قلعي واري جيل جو به

هڪ وسيع تاريخي پس منظر آهي، ته هڪ عام جيل ۽

لاهور جي قلعي واري قيدخاني ۾ ڪهڙو فرق آهي؟

ڄام: لاهور جي قلعي جي جيل جي ڪنستريڪشن

ڪجهه عجيب آهي، در عجيب آهي، هر کولي جي ٻاهران،

رائيئل وارو سپاهي بيٺو هوندو هو، جنهن کي قيدي

سان ڳالهائڻ جي اجازت نه هوندي هئي، مون ان هنڌ

رهي ۽ فخر به محسوس ڪيو هو، ته احساس ذميداري

جو به احساس ٿيندو هو.

مدد: لاهور جي قلعي ۾ جڏهن فيض ۵۲ ۾ پهريون

ڀيرو بند ٿيو هو ته هن سندس زال ڏانهن خط ۾ اهو

لکيو هو ته ماڻهو کي اوتروڻي رهڻ گهرجي، جيڪي

ڪجهه هو آهي، انهن لفظن ۾ ڪجهه ڀڄتا آهي، لاهور

جي قلعي ۾ پهچڻ بعد، پنهنجي زال جي آپگهات جو

ٻڌي، اوهان کي پنهنجي ماضي تي پشيماني ته نه ٿي؟

ڄام: مون پنهنجي بيان ۾ به لکيو آهي ته ڪاش

سڪان، جيڪا حڪومت جي ڪردار کان ته واقف هئي،

هر عوام جي طاقت کان به واقف هجي ها!

# جناح اسپتال جو ۲۹ نمبر ڪمر و

---

## ڄام ساقي

پنل

● زين دائود پوڻو

● ف - م لاشاري

لاشاري: جيئن ته توهان هڪ انقلابي جي حيثيت سان سڃاتا وڃو ٿا، هڪ انقلابي ماڻهو جي جوڙجڪ جو تاريخ ۾، مخصوص قسم جو ضابطو آهي. هي الحال هن انتهائي صورت ۾ توهان جهڙي انقلابي ماڻهوءَ جي پيدا ٿيڻ جو توهان جي ذهن ۾ ڪهڙو ضابطو اچي ٿو؟ ان تي ڪجهه روشني وجهندا.

حام: ان ۾ ٻن ڳالهين ڇڳو اهم ڪردار ادا ڪيو آهي. انهن ۾ اسٽر مونڪي شعر ٻڌائيندي هئي، جنهن جي هڪ سٺ ياد اچيم ٿي ته، ”مارئي جهڙي ملڪ ۾ ڪامڻ هوندي ڪانه ڪا“. هتي شاعر چيو ته ته، ”مارئي جهڙيون ملڪ ۾ سوين لک هزار“. ان جي هتي مصرع جو نت هيئن هو ته ”عمر ڪوٽ ۾ اها مڪڙي مارئي وٺي. جنهن ڪري ان کي پنهنجي ڪردار ثابت ڪرڻ جو موقعو ملي ويو. ٻين کي عمر ڪوٽ وڃڻ جو موقعو نه مليو، جو هو پنهنجو ڪردار ثابت ڪري سگهن.“ مارئي هڪ علامت هئي سڄي علائقي جي ماڻهن جي. اهو مارئيءَ جو انفرادي ڪردار نه پر هن سموري علائقي جي اجتماعي ڪردار جي نمائندگي ظاهر ڪري ٿو، منهنجي زندگيءَ جو هڪ

اهر پهلو آهي. ظاهر آهي نه ۽ اهڙي قسم جي ماءُ،  
 جيڪا پنهنجي ٻار کي اسڪول وڃڻ مهل اهڙي قسم  
 جي شاعري ٻڌائي ۽ تربيت ڏئي ۽ ان تربيت، جو منهنجي  
 زندگيءَ تي وڏو اثر پيو. هي ڳالهه اها آهي ته مون  
 کان فوج جي سپاهن پڇيو ته ”اسان وٽ اڳي به هڪ  
 همراه هو. پنج ۽ ڇهه مهينا فوج جي دال کڏئين.  
 سوشلزم جون ڳالهائون ڪندو هو، پر پوءِ هن کان  
 سوشلزم وسري ويو، تون ڇا ڪندين؟“ مون چيو ته  
 ”هتي ميهار ڇا ڪيو؟“ ”مير رانجهي ڇا ڪيو؟“  
 چيائون ”انهن جان ڏئي ڇڏي.“ پڇيو مان ”انهن ڪيئن  
 جان ڏئي؟“ چيائون ”عشق ۽ جان ڏئي ڇڏي.“ چيو مان  
 ته ”جيڪڏهن هڪ ماڻهو جي عشق ۾ ماڻهو جان ڏئي  
 سگهي ٿو ته، پوءِ جيڪو ماڻهو ملڪ جي لکين، ڪروڙين  
 انسانن سان عشق ڪري ٿو، ان لاءِ ته جان تمام ننڍڙي  
 شيءِ آهي.“ اهڙي عشق ۽ جان ته اها شيءِ آهي جو  
 ”اڇيندي لڄ ميران.“ سو جيڪڏهن اهڙي قسم جي  
 سوچ، اهڙي قسم جي محبت پنهنجن ماڻهن سان، وطن  
 سان ڪنهن ماڻهو ۽ پيدا ٿئي ۽ محبت عشق جي حد  
 تائين پهچي وڃي ته پوءِ، ازخود ماڻهو انقلابي ٿئي ٿو.  
 اها هي ڳالهه آهي ته ڪيترائي اهڙا ماڻهو هوندا آهن،  
 جن کي شاهي قلعي يا فوجي ڪيمپ وڃڻ جو موقعو  
 نه ملندو آهي. ان ۾ انهن جو ته ڏوهه نه ٿيو. بهرحال،  
 انساني ذهن جي اوسر ماحول ۽ حالتن مطابق ٿئي ٿي.

لاشاري: توهان هن کان پهرين به جيل ويا هئا ۽ وري هينئر به نو سال جيل ۾ رهيا. توهانجي باري ۾ اهو واضح ٿي ويو آهي ته توهان ئي تمام گهڻو تشدد ڪيو ويو. انجا ڪجهه تفصيل ٻڌائيندا؟

ڄام: تشدد، جا ڪيئن قسم آهن. هڪ عام قسم جو تشدد ٿيندو آهي، جيئن وار پٽڻ، مڇون پٽڻ، ٻانهن جا وار پٽڻ، مار ڪيڏڻ، انجيڪشن هڻڻ، اوجاگا ڏيڻ ۽ اوجاگن ڏيندي، جڏهن ننڊ اچي ته سٺي ٺميڻ يا سگريٽ جو ڏنپ ڏيڻ، هتي مزيدار ڪالهه اها آهي ته، جڏهن مڇن جا وار پٽڻ وقت چوندا هئا ته تنهنجي ڏاڙهيءَ جا وار ان ڪري نٿا پٽيون، ڇو ته اها رسول جي سنت آهي.

لاشاري: جڏهن توهان جيل ۾ هئا ته اڪثر اهي افواه ٻڌڻ ايندا هئا ته، ڄام کي ڦاسي اچي ويندي. ان ۾ ڪيتري حقيقت آهي؟

ڄام: منهنجو ذاتي خيال آهي ته حڪومت طرفان عوام ۾ هراس وجهڻ لاءِ اهو افواه پکيڙيو ويو هو. ته هڪ اهڙو ماڻهو جنهنجي ٽيلهي سان رڳو ڪتاب ۽ پمفليت نڪرن، ته ان کي ڦاسي ڏيڻ معنيٰ ماڻهن سان جنگ تصور ڪرڻ آهي. هي ماڻهن سان جهڳڙا نه ڪن ٿا، پر جنگ ڪرڻ لاءِ تيار نه آهن، ڇاڪاڻ ته اسان وٽ ماڻهن ۾ سر ڏيڻ وارن جو جهترو تعداد آهي، اوترو سرڪار وٽ نه آهي.

زين : نه پوء ڇا اهو نفسياتي اثر وڌو ويو هو؟  
 ڄام : جي ها، اها انهن نفسياتي جنگ ڪمي ته،  
 جيئن اسان ۽ اسانجي دوستن جا حوصلا خطا ٿي وڃن .  
 توهان ڏسو ته سرڪار پاڻ به پن ڌرين ۽ ورهائي پئي  
 آهي. هڪ آرڊر ڪڍي ٿو ته ٻيو ان کي رد ڪري  
 ٿو. جڏهن اهو چيو ويندو هو ته مونکي ڦاسي اچي ويندي،  
 يا سرڪار چوندي هئي ته جيستائين پاڪستان آهي،  
 تيستائين ڄام کي ڇڏڻ جو سوال ئي پيدا نه ٿو ٿئي ۽  
 هاڻ جڏهن اهو ماڻهو آزاد ٿي سگهي ٿو ته انجي معنيٰ  
 ته جيل ڪا وڏي شيءِ نه آهي، ان ڪري اسانجي  
 دوستن جو حوصلو وڌيو آهي ۽ ڪم جي رفتار ۾ تيزي  
 آئي آهي. هن وقت هندستاني فوج جنگي مشقون ڪري  
 پئي ته، جيئن خاص طور پنجاب جي سڪن ۽ پاڪستاني  
 عوام تي نفسياتي اثر پوي، نه ته هندستان جنگ ڇيڙڻ  
 پسند نه ڪندو. هتي ته گهوڙن به سچ ڳالهائيندا آهن.  
 اصغر پنهنجي ڪتاب ”فرسٽ رائونڊ“ ۾ لکيو آهي ۽  
 بحالي انٽرويو ۾ به چيو هو ته ۶۵ واري جنگ جي  
 شروعات اسان ڪمي هئي ۽ ۷۱ واري جنگ لاءِ چئي  
 چڪا آهن ته پاڪستان جو فوجي ٽولو، ان وقت بنگالي  
 عوام هتان شڪست کائي چڪو هو. پر جيڪڏهن  
 بنگالي عوام جي آڏو هٿيار ڦٽا ڪن ها ته مغربي  
 پاڪستان ۾ ڪڏهن به مارشل لا نه لڳائي سگهن ها، ڇو  
 ته ماڻهو سوچين ها ته ننڍڙا ڪارڙا بنگالي، جيڪڏهن



هنن کي شڪست ڏئي ويا ته اسين ته وڏا راکاس لڳا  
 ٻيا آهيون. هي اسانجي اڳيان ڪهڙي شيءِ آهن. انهيءَ  
 ڪري هنن اولهه کان حملاو ڪري، اوڀر ۾ انڊيا جي  
 فوج کي گهرايو، ۽ انڊين فوج اڳيان هٿيار ڦٽا ڪيائون،  
 صرف اهو نفسياتي اثر وجهڻ لاءِ ته فقط انڊين فوج هنن  
 کي شڪست ڏئي سگهي ٿي، پر عوام جي اڳيان اسين  
 شينهن شير آهيون. هونئن به اسانجي فوج جو ڪردار  
 عام طرح برطانيا جي ٺاهيل ”برٽش انڊين آرمي“ وارو آهي.  
 جيڪا ”لا اينڊ آرڊر“ جي بنيادن تي ٺاهي وئي هئي،  
 ۽ ٻئي ملڪ کي فتح ڪرڻ لاءِ نه پر پنهنجي ملڪي  
 دفاع لاءِ ٺاهي وئي هئي.

لاشاري: حڪومت جي نظر ۾ توهان انتهائي خطرناڪ  
 ماڻهو آهيو ۽ انهيءَ سبب ڪري خطرناڪ ماڻهو کي  
 نو سال بند رکيو ويو، ته ڇا توهان واقعي خطرناڪ آهيو  
 ۽ جيڪڏهن آهيو ته ڪنهنجي لاءِ؟

ڄام: آئون ٽن لحاظن کان خطرناڪ آهيان. هڪڙو  
 انهي لحاظ کان جو ۱۷ واري واقعي ۾ گهڻو ڪري  
 سڀ سياستدان خاموش هئا. تڏهن ان بنگال جي واقعي  
 تي مون احتجاجي جلوس ڪڍايا ۽ بيان ڏنا. جيئن ته  
 اولهه پاڪستان مان اهو پهريون آواز هو بنگالين تي  
 ظلم خلاف، ان ڪري پيڪنگ ۽ پاڪستان جي ريلويو  
 کان سواءِ دنيا جي سڀني ريلويو اسٽيشنن ان کي نشر  
 ڪيو. ٻيو ان ڪري خطرناڪ آهيان جو ۱۷ ۾ هنن

سڀني سياستدانن کي ڀلائي پي - اين - اي ٺاهي ويا. مون ان وقت ڪهڻو ئي چيو ته ان پي - اين - اي جي پويان مارشل لا آهي، سامراج آهي. ان ڪري ان کان پرهيز ڪريو. اهڙي طرح هنن جو چوڻ آهي ته اسين سڀني کي بيوقوف بنائي وياسين، پر هن کي بيوقوف نه بنائي سگهياسين نه خريد ڪري سگهياسين. ٿيون ان لحاظ کان خطرناڪ آهيان، جو منهنجو جڏهن فوجي ڪورٽ ۾ ڪيس هليو ته پاڪستان جا چوڻي جا سڀ سياستدان منهنجي بچاءَ لاءِ بيان ڏيڻ آيا. ان ڪري هنن جو خيال آهي ته هي جنهن به سياستدان وٽ هلي ويندو، اهو هن کي انڪار نه ڪري سگهندو. هي سڀني کي گڏ ويهاري سگهي ٿو. جڏهن ته اسين سڀني سياستدانن کي ويڙهائيندا وڌندا آهيون. ته ان لحاظ کان به آئون خطرناڪ آهيان.

زين: توهانجو واسطو پوريهيت انقلابي پارٽي سان آهي. جڏهن ته پاڪستان ۾ ان پارٽي تي بندش آهي ته پوءِ توهان ڪهڙي پايٽ فارم سان پنهنجي جدوجهد جاري رکندا؟

ڄام: سنڌ هاري ڪميٽي نان. چو ته سنڌ هاري ڪميٽي جي ورڪنگ ڪميٽي جو ميمبر پڻ آهيان. زين: سنڌ هاري ڪميٽي جي ڪم جو دائرو ته سنڌ نائين محدود آهي. ان کي ملڪ ڪير بنائڻ لاءِ ڪهڙو طريقو ڪار اختيار ڪندا؟

۱. ڄام: آئون ترقي پسند، جمهوريت پسند جي حيثيت سان، ملڪ جي ڪنهن به سياستدان سان، ملڪ جي ڪنهن به صوبي ۾ ڳالهائي سگهان ٿو. ۲. مظلوم طبقن جي نمائندي جي حيثيت سان، جيڪڏهن آئون لاهور ويندس ته اتي آئون ائين نه ڇوئندس ته ڪو آئون سنڌ مان توهانجي لاءِ امن جو پيغام يا بندوق جو پيغام يا ڪهاڙي جو پيغام کڻي آيو آهيان، پر اتي آئون اهو ڇوئندس، ته توهان جڏهن منهنجي لاءِ مينهن پوندي جلوس ڪڍيو ٿي، ته نوابپور جي عورتن لاءِ توهان ڇو نه جلوس ڪڍيو. اوڪاڙي ۾ عورتن کي نمڱو ڪري جلوس ڪڍيو ويو، ان وقت توهان ڇو نه ڪچيا. انجو مقصد ته حڪومت جو ڪوبه چمڇو جيڪڏهن ڪو غلط ڪم ڪري ته توهان ان تي ڪوبه احتجاج نه ڪندا، توهان هتي پنجاب ۾ ايترا ڪارخانا ڇو نه ٿا لڳايو جو هتي جي ماڻهن کي هتي ئي روزگار ملي سگهي ۽ ماڻهو ٻين صوبن ۾ در بدر نه ٿين. مونکي ذاتي طرح خبر آهي ته، جيڪڏهن ڪنهن کي هتي ۶۰۰ روپيا ماهوار ملن ٿا، پر ان کي جيڪڏهن جهلم يا فيصل آباد ۾ ۵۰۰ روپيا ماهوار ملن، ته اهو هتي اچڻ لاءِ تيار نه ٿيندو. سو، ملڪ جي مظلوم طبقن لاءِ آئون نئين طريقو ڪار سان ملڪ جي سڀني ماڻهن تائين پيغام پهچائي سگهان ٿو. انهن لاءِ سڄي ملڪ ۾ ڪم ڪري سگهان ٿو.

لاشاري: ڏاڍ سان ويڙهه جي باوجود به توهان ڏاڍو

مطمئن لڳو ٿا. توهان ان اطمینان جي وضاحت ڪندا؟  
 ڄام: مونکي اڳوڻي حڪومت ڇيو هو ته، تون  
 جو ڪڏهن ماڻ ڪري ويهي رهين ته، اسين به، توکي  
 وساري ڇڏيون، پر مون ڇيو ته آئون ماڻ نه ٿو ڪري  
 سگهان. باقي اهو ئي سگهي ٿو ته، توهان مونکي ڇهه  
 مهينا آزادي سان ڪم ڪرڻ ڏيو، ان کان پوءِ ۲ سال  
 جيل موڪلي ڇڏيو، وري ڇهه مهينا ڇڏي ۴ به سال  
 وري جيل موڪليو، پر انهن ڇيو ته ڇهه مهينا تنهنجي  
 ڪم ڪرڻ کان پوءِ ماڻهن کي خبر پئجي ويندي ته  
 استحصالِي قوتون ڪهڙيون آهن. پوءِ ته توکي پڪڙڻ  
 محال ٿي پوندو. هينئر به دوست چون ٿا ته توکي ڇهن  
 مهينن کان پوءِ وري اندر ڪيو ويندو. آئون مطمئن  
 ان ڪري آهيان، جو مونکي سڄي پڄي به ڇهه مهينا  
 ڪم ڪرڻ جي موڪل ڏني وئي ته پوءِ گهڻو ڪجهه  
 ٿي سگهي ٿو.

زين: پاڪستان جي ٻن صوبن سنڌ ۽ پنجاب ۾ نيم  
 جاگيرداري ۽ نيم سرماڻيداري سماج آهي. جڏهن ته  
 بلوچستان ۽ سرحد ۾ قبيلائي نظام آهي، اتي اڃا ماڻهو  
 قوم جي سيڪيولر پراسيس مان به ڪونه گذريا آهن.  
 ان حالت ۾ پاڪستان جي مجموعي سماج تي توهان  
 جو ڪهڙو تجزيو آهي؟ ۽ ٻيو ته سنڌ، پنجاب ۽ سرحد  
 بلوچستان ۾ مختلف سماج هئڻ ڪري پورهيتن جون  
 نوعيتون مختلف آهن. اهڙين مختلف نوعيتن ۾ توهان

جو طريقه کار ڪهڙو هوندو؟

ڄام: پاڪستان جي مجموعي سماج ۽ باقيات سڀني سماجن جون آهن. جاگيرداري جون آهن، سرماڻيداري جون آهن قبيلائي نظام جون آهن. پر منهنجي ذاتي راءِ مطابق حاوي سرشتو، سرماڻيداري ٿي چڪو آهي. ان لاءِ مون پنهنجن دوستن کي به چيو آهي ته انگ اکر گڏ ڪن. سرماڻيداري سرشتو حاوي ان ڪري ٿي چڪو آهي، جو اتي هاڻي جنس جي بدران زر جو رواج ٿي چڪو آهي.

زين: ته پوءِ معروضي حالتن مطابق توهان ڪهڙي انقلاب جي ڪالهه ٿا ڪريو؟

ڄام: قومي جمهوري انقلاب جي.

زين: پاڪستان جون ۵۰ سيڪڙو صنعتون سنڌ ۾ آهن، پر انهن صنعتن ۾ اڪثريت غير مقامي مزدورن جي آهي. جنهنڪري سنڌ جو تاريخي تخليقي عمل به سست ٿي رهيو آهي. ان ۾ ڪوبه شڪ نه آهي ته اهو مزدور جذبن پنهنجي علائقي ۾ هوندو آهي نه مظلوم هوندو آهي، پر جذبن هو هتي اچي ٿو ته ان جي ڪرداري نوعيت مختلف ٿي وڃي ٿي. هونءِ مزدور انقلاب جي محرڪ قوت هوندر آهي. پر غير مقامي مزدور ۽ انهن جون يونيونون اڪثر سياسي مسئلن تي گهٽ ۽ پنهنجي ذاتي معاشي مسئلن تي وڌيڪ ڌيان ڏينديون آهن. ٻيو ته هاري به مزدور سان ملي انقلاب

۾ اهم رول ادا ڪري ٿو. پر غير مقامي مزدور جي پيٽ ۾ لهڻ وڃڻ گهٽ هوندي آهي. ٿيون ته ٻي-اين-اي جي تحريڪ ۾ ڀرپور حصو وٺڻ ۽ ايم - آر - ڊي جي ٻنهي تحريڪن ۾ خاموش تماشاڻي بنجي وڃڻ ڪري، هتي جي مزدور جو ڪردار واضح آهي. ان حالت ۾ هي مزدور توهان سان انقلابي جدوجهد ۾ ڪيتري حد تائين هلي سگهي ٿو؟

ڄام: پاڻ سڄي دنيا ۾ ان ڳالهه کي ترجيح ڏيندا آهن ته مزدور جتي به ڀرتي ٿئي، اتي مقامي مزدور ڀرتي ٿئي، پر توهان سرمائيدار کي ڇا ٿا سمجهو؟ ڪوبه سنڌي سرمائيدار، جڏهن ڪو ڪارخانو ٺو هڻي ته انجي اها مرضي هوندي آهي ته، هو ٺيڪي تي ٻڌي صوبي مان مزدور گهرائي. انجا به سڀ آهن هڪ ته ٻاهران آيل مزدور بڪ مرڻ جي ڊپ کان هڙتال کي ڊگهو نه ٿو ڪري سگهي. پر اچي پيٽ ۾ مقامي مزدور ڊگهي هڙتال ڪري سگهي ٿو، ۽ سرمائيدار ان ڳالهه کي به سمجهي ٿو ته، جيڪڏهن مقامي مزدور رکنداسين ته هاري ۽ مزدور جو اتحاد جلدي پيدا ٿي ويندو، ۽ جيڪڏهن انهن ٻنهي قوتن جو اتحاد ٿي ويو ته، صورتحال نازڪ ٿي ويندي، ان ڪري هر ممڪن طور سرمائيدار ٻاهران مزدور آڻي ٿو. ان لاءِ اسان کي هلندڙ ورثي ۾ مليل حالتن تحت ڪم ڪرڻو پوندو. مزدور جيئن آهي، ان مزدور کي متحد ڪري، ان جي ئي بنياد تي آواز اٿارڻو.

پوندو، جيئن اسان کي قومي حق به ملن ۽ مقامي مزدور به ڀرتي ٿين ۽ اهڙا واقعا ٿيا به آهن. ۱۹۶۹ع ۾ حيدرآباد جي مزدورن طرفان ڪوٺايل اجلاس ۾ مون واضح ڪيو هو ته، توڻي مزدور انقلاب جا امام آهيو، ۽ انقلاب ۾ هاري جو اتحاد ضروري آهي. ڇو ته شهر رکيو جلوس ڪڍي سگهن ٿا، پر ويڙهه لاه هاريءَ جو اتحاد ضروري آهي، جيئن ته هاري اڻپڙهيل هوندو آهي، ان تائين انقلاب جو فلسفو پهچڻ جو ڪم توهانجو آهي، تنهنڪري توهان کي مقامي هاري جي ٻولي، جيڪا هتي جي سنڌي ٻولي آهي، اها پڙهڻي ۽ سکڻي پوندي، جيئن ان کي سندس ٻولي ۾ انقلاب جو فلسفو سمجهائي سگهو ۽ اها قرار داد منظور ٿي هئي.

باقي اسان نه ڪو ”محافظة ملت“ قسم جا ماڻهو آهيون ته ڪي لازماً علحدگي پسند ماڻهو آهيون. سڄي دنيا ۾ ڪٿي به ڪامريڊن ڪنهن ملڪ کي نه ٽوڙيو آهي ۽ نه ئي سڄي دنيا ۾ ڪٿي ڪامريڊن ڪنهن ملڪ کي قائم رکڻ جي به ڪوشش ڪئي آهي، جيڪڏهن اهو سرماڻيوار ملڪ آهي ته اسان کي خوشي ٿيندي ته اسانجا قومي حق، اسان کي شرافت سان بنا نقصان، بنا ملڪ ٽوڙڻ جي ملي وڃن، پر جيڪڏهن اها صورتحال نه ٿي پيدا ٿئي، ته پوءِ مجبوري آهي.

لاشاري! ته پوءِ هاڻي توهانجون سياسي اوليتون ڇا هونديون؟

ڄام: ۱۱ پاڪستان ۾ هن وقت فوج جو راڄ آهي، ان فوجي ٽولي ذريعي، جنهن ۱۱ سڄي فوج شامل ناهي. آمريڪي سامراج جو هن ملڪ تي راڄ آهي. ان ڪري اسانجي ملڪ مان فوجي راڄ مان جان ڇڏائڻ معنيٰ نه. آمريڪي سامراج مان جان ڇڏائڻ آهي. اهڙيءَ طرح اسانجون سياسي اوليون اهي هونديون ته، فوجي ٽولي مان جان ڇڏائجي، آمريڪي سامراج مان جان ڇڏائجي، قومي حقن جي پوئواري، زرعي سڌارا آڻڻ. اهي مسئلا اسانجي اهم ترين ايجنڊا ۾ شامل آهن.

زين: قومي جمهوري انقلاب ۾ قومي بوزوا طبقو توهان سان ڪيتري حد تائين هلي سگهي ٿو؟  
ڄام: قومي بورزوا، جنهن کي اسين ننڍو سرماييدار چئون ٿا، اسان سان گڏ هلي سگهي ٿو، بشرطڪ هن جو اهو پڻ ٿئي ته، هو فوجي غلبي ۽ وڏن سرمايدارن جي هڪ هٿيءَ کان بچي سگهندو. هڪ هٿيون، ننڍن ڪاروبارن کي ڳڙڪائي وڃن ٿيون - بهرحال، سرماييدار طبقو، اسانجو ساٿ ڏئي سگهي ٿو، بشرطڪ ان تائين اسان پنهنجي ڪمالهه پهچائڻ ۽ سمجهائڻ ۱۱ ڪامياب ٿي سگهون.

لاشاري: قومي سرماييدار جيڪو پنهنجي اظهار يا پنهنجي آزاد حيثيت نٿو رکي. هو هر صورت ۱۱ سرڪاري ايجنسين تي انحصار ڪري ٿو. جڏهن هو معاشي طور تي آزاد قوت نه آهي ته سياسي طرح آزاد



قوت ڪيئن ٿي سگهي ٿو؟

ڄام: معاشي طور آزاد قوت نه هئڻ جي باوجود، هو هڪ اهڙو طبقو آهي، جنهن جو مفاد ان ۾ آهي ته هڪ هتي موجود نه هجي. نوڪر شاهي جي پنڄوڙ کان هو آزاد رهي. تقريبن سڄي ٽين دنيا ۾، جتي فوج قبضو ڪيو آهي، اتي اهائي ڪشمڪش جاري آهي.

لاشاري: ان حوالي سان هڪ ٻي ڳالهه ٿي پيدا ٿئي ته، جيڪا ڪاپي ڌر جي سياست آهي، اها فيصلو ڪن قوت ٿي نه سگهي آهي، ڇاڪاڻ ته شروع کان وٺي فقط ٽريڊ يونين تي گهڻو-تڻو ڌيان ڏنو ويو هئو، عوام کي ٽريڊ يونين جي بنيادن تي منظم نه ڪيو ويو، يعني ته عوام جا جيڪي پنهنجا مسئلا آهن، انهن کي سياست ۾ نه آندو ويو، ۽ ان جي نتيجي ۾ اڄ جيڪا سياست پيدا ٿي آهي، اها عوام کان مٿاڇري آهي ان تي توهان جي ڪهڙي راه آهي؟

ڄام: هاري ڪميٽي تمام وڏي تنظيم هئي. ذري ڪهت ڪوٺ ڪوٺ ۾ ان جون شاخون هيون. پر ون يونٽ ٺهڻ سان هاري ڪميٽي جو ڌيان سڄو ڦري ون يونٽ ڏانهن هليو ويو. ٻي طرف ڪاپي ڌر نيشنل عوامي پارٽي جو به ايتري ون يونٽ ٺهڻ ڪري، سڄو لاڙو قومي سوال ڏانهن موٽ ڪاٽي ويو. ان کان پوءِ ۱۹۵۴ع ۾ پارٽي تي پابندي پئجي وئي، جنهن جي ڪري ڪي همراه چڙوچڙ ٿي ويهي رهيا يا خاموش ٿي ويا. ڪجهه وقت

بعد، وري ڪجهه همراهن ڳالهائڻ شروع ڪيو. بهرحال طبقاتي سياست اڳپرو ٿئي ٿي، مسئلا سڌا ٿي سگهن ٿا. لاشاري: اوهان چڱي ڳالهه ڪئي ٿي، طبقاتي سياست ٿيڻ ڪهي. هاڻي طبقاتي سياست ئي ڪيئن طبقن لاءِ هڪ آخري چوڻڪارو آهي. ان لاءِ توهان ڪهڙا اپاءَ سوچيا آهن يا وٺو پيا؟

ڄام: ان لاءِ مزدورن کي، هارين کي، جتي ڪٿي منظم ڪرڻ گهرجي. ان لاءِ جيتري ڪوشش وڌائينداسين، اوترو امن اهم - آر - پي جي سياست کي، سڄي ملڪ جي سياست کي، سياسي بورجوازي ليڊرن جي سياست کي سڌي رستي تي رکي سگهنداسين.

معاشره ۽ حڪومت هڪ ڪورپٽي جي چار وانگر ٿيندو آهي. آئون دوستن کي به مثال ڏيندو آهيان ته، معاشره جڏهن صوبيدار جي حيثيت ۾ توهان وٽ اچي ٿو ته، توهان ان کي منهن ڏئي وڃو ٿا، پر اهو جڏهن پيءُ جي طعني جي حيثيت ۾، يا ماءُ جي اڙهي جي شڪل ۾ اچي ٿو ته ڪم مشڪل ٿيو پوي. سو معاشرتي اندر اهڙي قسم جون سوين رسمون، ريتون آهن، جيڪي انقلابي سياست کان روڪڻ جي ڪوشش ڪن ٿيون. اهي معاشرتي جي غلاميءَ جون زنجيرون اسان جي چوڌر سڄي ملڪ ۾ ڦهليل آهن. ان حالت ۾ اسان جنهن به زنجير کي ٽوڙيو ته ڇڻ اسان معاشرتي جي غلامي جي زنجيرن کي ڪمزور ڪيو. ان ڪري

هارين جيڪڏهن طبقاتي سياست ”آڌ بڻائي“ جو حق“  
 مڃايو ته سماجي طرح سان، اهي ڪجهه نه ڪجهه معاشري  
 کي اڳتي وڌي ويا. سڀني کان وڏي زنجير هڪڙي  
 سرڪار آهي. اسين رڳو، ان هڪڙي زنجير کي ڇڪي  
 ڇڪي بيهنداسون ته، اها شايد ائين آساني سان نه ڇڄي  
 سگهي، پر انجا جيڪي سڀئي پاسا آهن، جيڪي انکي  
 سهارو ڏئي بيٺا آهن، جيڪي زنجير جون ڪڙيون آهن،  
 انهن کي اول ٽوڙڻ جي ضرورت آهي. جيڪڏهن مزدور  
 سڀئي ڪارخانن ۾ ائين ئي سڀين جي هٿان پيڙها رهيا  
 يا ٽيڪن تي ڪم ڪندا رهيا، يا مقامي مزدور کي  
 رکيوئي نه وڃي، ته جيئن هاري ۽ مزدور جو اتحاد ٿي نه  
 سگهي ته اهڙي حالت ۾ ايم-آر-ڊي جهڙن ڪڏهن ٻارنهن ئي  
 مهينا جدوجهد جاري رکندي ته به ڪجهه نٿو ٿي سگهي،  
 پر انهن سڀني ننڍين ننڍين ڪڙين کي گهڻي ترتيب  
 ڏينداسين، تڏهن ئي وڃي، اسين مستقل مارشل لا سان  
 نجات حاصل ڪنداسين.

زين: طبقاتي جدوجهد لاءِ ٻين پارٽين سان اتحاد  
 جي لاءِ توهان ڪيتري حد تائين متفق آهيو؟  
 چام: اسان ايم-آر-ڊي کي ٽوڙڻ نه ٿا چاهيون،  
 پر ايم-آر-ڊي کي وڌيڪ مضبوط ۽ سرگرم ڪرڻ ٿا  
 چاهيون، پر ڪاٻي ڌر جيڪا ايم-آر-ڊي کان ٻاهر آهي،  
 ان کي به اسين گهڻي ڀاڱي چاهيون، ايم-آر-ڊي سان  
 به گهڻي ڀاڱي چاهيون ته پاڻ سان به گهڻي ڀاڱي چاهيون. ڪاٻي

ڌر جي جمهوري قوتن جو هڪڙو اهڙو مرڪز ٺهڻ گهرجي. ان لاءِ ايم-آر-ڊي کان ٻاهر به جيڪي دوست آهن، جدوجهد به ڪن ٿا. جيئن وطن دوست وارا اهڙي قسم جي پارٽين کي، اسان جهڙو ويجهو آئينداسين، اوترو سرڪار کي ڪمزور ڪنداسين.

لاشاري: ڪجهه وقت اڳي وطن دوست ۽ سي ٻي ٻي جي انضمام جون جيڪي گالهليون هليون هيون، انهن ۾ ڪيتري پيش رفت ٿي آهي؟

ڄام: انهن ۾ پيش رفت جيڪا ٿي آهي، ان مان ائون مطمئن نه آهيان، ڇو ته انجي رفتار سست آهي، پر هاڻي ڇا ڪجي سڀ گالهليون پنهنجي وس ۾ نه هونديون آهن. ان ڪري جيڪا رفتار آهي، اها قبول ڪرڻي هوندي، پر اهو سلسلو اڃا جاري آهي.

زين: ڇا جيئي سنڌ جهڙي قوم پرست تنظيم سان اتحاد لاءِ توهان وٽ گنجائش آهي؟

ڄام: جيئي سنڌ تحريڪ ۾، الڳ الڳ سوچون آهن. هڪڙا مخلص قوم پرست آهن، سامراج دشمن آهن ۽ ماڻهن تائين پيغام پهچائڻ چاهين ٿا. ٻيو اهو ڌڙو آهي جيڪو ڪلاشنڪوف جي زور تي داداگيري ڪري ٿو. اهو حقيقي جيئي سنڌ جو ڌڙو ناهي ۽ سنڌ جو نالو استعمال ڪري ذاتي فائدا وٺڻ گهري ٿو. پهرين ڌڙو اسانجو دوست ۽ اتحادي آهي.

زين: ايم-آر-ڊي جون جيڪي ٻه تحريڪون هليون

انهن جا ڪهڙا مثبت ۽ منفي اثر پيا آهن، ملڪي سياست تي؟

ڄام: انهن جا منفي اثر ته پيا ئي ڪونه آهن. گهٽ ۾ گهٽ ۸۳ جي تحريڪ ۾ ڪوبه منفي اثر نه پيو آهي، رڳو مثبت اثر پيا آهن، بهراڙي جا ماڻهو پهريون دفعو رستن تي نڪري آيا، پهريون دفعو انهن مقابلا ڪيا. اهو گهٽ ۾ گهٽ ايشيا جو هڪ واحد مثال آهي، ان تحريڪ ماڻهن کي ان ڳالهه ۾ به اڳڀرو ڪيو ته، ڪنهن وڏيري جي اڳواڻي ۾ ڪانسواءِ سياسي سببن جي ڪري، گڏ ٿي اسان جدوجهد ڪريون. باقي ان ۾ ٿوري ڪمي ضرور هئي. ان ۾ معاشي پروگرام جي ڪمي هئي. ان ۾ تنظيم جي ڪمي هئي، پر اهي خاصيون سڀ ننڍيون ڳالهيون آهن، انهيءَ جي ٿي ڪري، اسان جي سنڌ جو ماڻهو، هتي ڪنهن صوبي ۾ وڃي ٿو ته ان کي تمام گهڻي عزت ملي ٿي. اها عزت ان ماڻهو جي انفرادي نه پر ۸۳ جي تحريڪ جي عزت اٿس جو هتي جي ماڻهن وڙهي ڏيکاريو، ۽ هو وڙهي سگهن ٿا، اها سموري قومي عزت آهي.

زين: اهو ته ٿيو ۸۳ جي تحريڪ جي باري ۾

۸۶ جي تحريڪ بابت اوهانجي ڇا راءِ آهي؟

ڄام: ۸۶ جي تحريڪ ۾ حڪومت ڄال هلي هئي، ٿيو هيٺن جو تحريڪ هلڻي هئي، ۲۰ سيپٽمبر کان ۱۴ آگسٽ تي سڀني سياسي اڳواڻن کي

گرفتار ڪري ورتو. ان ڪري ماڻهن ايجيٽيشن شروع ڪري ڏني ۽ جڏهن اها ايجيٽيشن تيز ٿي ته حڪومت انهن سياسي اڳواڻن کي ڇڏي ڏنو. نتيجي ۾ ماڻهو سياسي قيدين جي آزاديءَ کي پنهنجي ڪاميابي سمجهي مطمئن ٿي ويا.

زين: هينئر جيڪي هنگاما ٿيا هئا نه رڳو سنڌ ۾، پر ملڪ جي ٻين صوبن ۾ به ٿيا آهن. توهان ڇا ٿا سمجهو ته انهن جا ڪهڙا ڪارڻ آهن؟

ڄام: اهي حڪومت طرفان منصوبا بندي تحت ڪرايا ويا. ان لاءِ جو سابق آمريڪي صدر جمي ڪارٽر آمريڪي وزير دفاع، آمريڪي ايسٽر چيف، آمريڪي ريپبلڪن پيلائيمنٽ فورس جو سي اين سي جنرل ڪرسٽ پنهجن ۽ اسٽيٽس سان، اسلام آباد جي دوري تي آيل هئا، ۽ انهن دورن کي لڪائڻ لاءِ، ۽ ان مان گڏ سڄي ملڪ جي جمهوري تحريڪ کي نقصان پهچائڻ لاءِ، اهي جهڳڙا ڪرايا ويا. ان کان علاوه انهن جهڳڙن جي دوران ڪراچي جو ساري پور هوائي آڏو آمريڪن جي حوالي ڪيو ويو ۽ بلوچستان ۾ آمريڪي جنگي جهازن جي استعمال لاءِ ڏاڪيل ۲۲ رن وي، آمريڪا جي حوالي ڪيا ويا. حڪومت ماڻهن کي جهڳڙن ۾ لڳائي انهن ڳالهين تان ماڻهن جو ڌيان هٽائڻ ۾ ڪامياب ٿي وئي.

زين: توهان جي راءِ مطابق مهاجر قومي موومينٽ

جا ڪهڙا محرڪ ٿي سگهن ٿا؟

ڄام: مون وٽ الطاف حسين وارا آيا هئا. چيائون ته اسين اردو صوبي جي ڳالهه نٿا ڪريون، اسان کي صرف قوميت تسليم ڪيو وڃي، پر مون چيو ته توهان يا ته سنڌي قوم جو حصو آهيو يا توهان ثقافتي اقليت آهيو. ٽي صورتون کي قبول ڪانه آهي. ڇو ته جيڪڏهن اهڙي صورت پيدا ٿي ته قوميت کي سڀاڻي صوبو به ڪپندو. هنن چيو ته اسان رڳو نعرو هنيو آهي، جماعت اسلامي ۽ جمعيت علماءِ پاڪستان جي غلبي کي ختم ڪرڻ لاءِ، اسان کي سائين جي. ايسر سيد به تسليم ڪري ٿو ۽ مون خود به هڪ دفعو سائين کان پڇيو هو ته توهان هنن کي قوميت ڇو نٿا تسليم ڪريو. چيائين ته جڏهن هو اسان کي قوميت تسليم ڪن ٿا ته، اسان کي هنن کي قوميت تسليم ڪرڻ ۾ ڪهڙو خرچ آهي. مون چيو ته اسان کي ڪير به تسليم نه ڪري، ته به اسان قوم آهيون. سو، مون کي ڏاڍي تڪليف ٿئي ٿي، انهن کي قوميت تسليم ڪندي. ها، انهن جا جيڪي مسئلا آهن. آئون چاهيندس ته، انهن جا دور ٿين. بحريث ثقافتي اقليت جي يا بحريث سنڌي قوم جي حصي جي ضروري آهي. ان بحريث سنڌي قوم جي هماره وري ڪوٺا سسٽم جو مسئلو ڪٿندا آهن. حقيقت ۾ ڳالهه هيئن آهي ته شهر بهراڙين جي تضاد کي روڪڻ لاءِ بهراڙين کي ڪجهه سهوليتون ڏنيون

وينديون آهن. اها ڪابه مهرباني نه هوندي آهي، پر  
 سرماڻيدار ملڪن ۾ ان تضاد کي روڪڻ لاءِ آئين ڪهو  
 ويندو آهي. اها حقيقت ۾ چال هوندي آهي. ان لاءِ  
 ڪوئا سسٽم تي ٺاهه ڪرڻ جي ڪابه ضرورت نه آهي.  
 باقي جيڪي ٻيا مسئلا آهن، جن ۾ مادري زبان ۾  
 تعليم آهي، اسان حل ڪرڻ لاءِ تيار آهيون.

لاشار : هينئر جيڪو ڪنفيڊريشن جو نعرو لڳو  
 آهي ان جا توهان کي ڪهڙا محرڪ نظر اچن ٿا؟  
 ڄام : اها ڳالهه، ڏاڍي اهم ٿيندي آهي ته اها ڳالهه  
 ڪري ڪير ٿو؟ اسان جا هي دوست ڪجهه قربانيون  
 ڏئي، اهو تسليم ڪرائين ته هي ڪنفيڊريشن جي سلسلي  
 ۾ ڪيترو سنجيده آهن. ڪيترو اڳتي هلي سگهن ٿا،  
 ته پوءِ اسان جو انهن دوستن سان تعاون ٿي سگهي ٿو.  
 هي دوست نه ۲۳ جي آئين جا خالق آهن، جنهن ۾  
 صوبائي خودمختيار نه آهي. باقي، دنيا جي هر صوباست  
 ملڪ ۾ علحدگي جو حق آهي ۽ ڪوبه ترقي پسند ان  
 حق کي لازمي قرار ڏيڻ کان سواءِ رهي نٿو سگهي.  
 ان حق کان سواءِ قومي حق مڪمل نه هوندا آهن.  
 زين : ته ڇا ۲۳ جي آئين جي بحالي واري مطالبي  
 ۾ توهان شامل نه آهيو؟

ڄام : ۲۳ جي آئين جي، اسان نڌهن ئي مخالفت  
 ڪئي هئي. اسان چيو هو ته ان ۾ صوبائي خودمختيار  
 ڪانه آهي، ان ۾ ڪارا قانون آهن. ان ۾ ٺهڪ نموني



جي پارلياماني جمهوريت نه آهي. هاڻي به ۷۳ عي آئين جي باري ۾ بنيادي جذبات مختلف نه آهن، پر اسان ڪنهن به اهم حق جنرل ڪري، اهو حق نه ڏينداسين ته ان آئين کي اچي ڦاڙي، جنهن کي هڪ چونڊيل سنڌي ٺاهيو هو، پوءِ اڌ چونڊيل ئي هجي. ڇو ته حقيقت ۾ هي حزب اختلاف ۾ وهڻ لاءِ ويٺا هئا. صرف عوامي ليگ ئي چونڊ ڪئي آئي، هتي حڪومت ڪرڻ لاءِ آئين ٺاهڻ لاءِ. زين: ۷۳ عي جي آئين تي ته نڪپ جي ليڊرن جون به صحيحون آهن؟

ڄام: عام طرح سان جڏهن ۷۳ عي جو آئين ٺهيو هجي ته، ساڳو جون سموريون پارٽيون، ان تي صحيح ڪرڻ لاءِ تيار هيون، صرف نڪپ تيار ڪانه هئي، ان کي صحيح ڪرائڻ لاءِ ڀڄي صاحب، سائين جي - ايم - سيد کي گهرايو هو، ۽ سائين، انٽرڪانٽيننٽل ۾ اچي ترسيو هو. اتي بلوچ ۽ ٻيا ليڊرن کي چيائين ته توهان ان تي صحيح ڪريو. هاڻي ڀلي چون ته اسين ۱۹۷۱ع کان مخالف جماعتن ۾ اهو نڪاح. سائين جي - ايم - سيد پاڻ پڙهايو هو.

لاشاري: نڪپ جي ڳالهه تان ٿا اچون، ته عوامي نيشنل پارٽي جو ٺهڻ، نڪپ جي ٻيهر بحالي آهي ۽ پورهيت پارٽي جو ان پليٽ فارم تان ڪم ائين ٿو لڳي، جهڙو پبلڪ رليشننگ (سياسي لڳ لاڳاپن جو وهنوار) ڪرڻ. انقلاب آڻڻ واري ڪم بابت ڇا ٿيندو؟

ڄام: اها حقيقت آهي ته نڪپ جي ٻيهر بحالي آهي، پر هڪ گڏيل پليٽ فارم جي ضرورت کان انڪار نٿو ڪري سگهجي، جهستائين بنيادي ڪم جو تعلق آهي ته اهو ٿيندو رهيو آهي ۽ اڃا به بهتر نموني ٿيندو.

لاشاري: توهان تي اڪثر اها تنقيد ٿيندي رهي ته قومي سوال تي توهانجو رويو مبهم رهيو آهي. ۸۳ جي ايسر-آر-ڊي تحريڪ کان پوءِ قومي سوال تي اوهانجو موقف وڌيڪ واضح ٿيو آهي. انهيءَ اصلاح يا تنقيد جي حوالي سان توهان ڇا چوندا؟

ڄام: اها پروپيگنڊا آهي. قومي سوال تي اسانجو موقف شروع کان ساڳيو ئي رهيو آهي. ۸۳ جي تحريڪ ۾ به ساڳيو موقف هو ۽ هينئر به ساڳيو موقف آهي. پاڻ اهڙا دوست، جيڪي قومي مسئلي کي حد کان وڌيڪ کڻندا هئا، اهي اسانجي ويجهو آيا آهن.

زين: رڳو آهي دوست توهانجي ويجهو آيا آهن، يا توهان ۾ به نرمي آئي آهي؟

ڄام: نرمي واري ڳالهه هتي نامناسب آهي. اسان ۱۹۵۷ع ۾ دادا فيروزالدين جو لکيل ڪتاب ”پاڪستان: قومي زبانون ۽ مسئلا“ ڇپايو هو، جنهن ۾ پاڪستان کي پنجن قوميتن جو ملڪ ۽ سمورين ٻولين کي قومي ٻوليون تسليم ڪرڻ جي گهر ڪئي هئي. اهو ڪتاب اسان جي موقف جو واضح ثبوت آهي. هن ڪتاب جو سائين جي-ايسر سيد پڻ ترجمو ڪرائي

چپرايو هو .

لاشاري : پاڪستاني سرحدن لڳ ڀارتي فوجن جي گڏ ٿيڻ ڪري، هن ملڪ ۾ نفسياتي صورتحال پيدا ٿي پئي آهي. ان حالت جي ڪارڻ ۽ پس منظر تي روشني وجهندا؟

ڄام : هندستان طرفان فوجي مشقون خاص طور پنجاب ۾ ڪيون وڃن پيون. ان مان صاف ظاهر آهي ته هندستان پاڪستان لاءِ سڪ سوال تي نفسياتي دٻاءُ وڌائي رهيو آهي. ٻيو مسئلو اهو آهي ته ڀارت جو سوويت يونين سان ويهن سالن جو معاهدو آهي ۽ افغانستان ۽ سوويت يونين جو به پاڻ ۾ ويهن سالن جو معاهدو آهي. پاڪستان جيڪڏهن آمريڪا کي چڱي فقط پنهنجي مفاد کي نظر ۾ رکي نه، افغان مسئلو هڪ ڏينهن ۾ حل ٿي سگهي ٿو. رڳو افغان پاڇوڪڙن کسي واپس ڪرڻ ۽ افغانستان ۾ مداخلت بند ڪرڻ جي ضرورت آهي. هندستان سان اسانجو ڪوبه قابل ذڪر جڳهڙو نه آهي ۽ اسان سٺا ٺاهه هيٺ آرام سان رهي سگهون ٿا. ايران سان اسانجو ڪو تنازعو ڪونه آهي، پر ايران جي حڪومت کي ضرور شڪ هوندو، ڇاڪاڻ ته پاڪستان جا حڪمران، آمريڪي راند کيڏي رهيا آهن. تازو پاڪستان، آمريڪا کي ماڙپور جو هوائي اڏو ۽ بلوچستان ۾ ۲۲ رن وي ڏنا آهن، جتان ٻي-۴ جاسوسي هوائي جهاز اڏامي سگهن ٿا، جيڪي ايران خلاف استعمال

ٿيندا. انڪري ايران سان به تعلقات خراب ٿيندا. اسان جي ملڪ جي حڪمران فوجي ٽولي دنيا جي ۲۳ اسلامي ملڪن ۾ اسريڪا پاران پنهنجا فوجي دستا رکيا آهن. جنهنڪري انهن ملڪن جي عوام سان اسانجي ملڪ جا تعلقات روز بروز خراب ٿي رهيا آهن. جڏهن ته اسانکي، هر ملڪ جي عام راءِ کي، نظر ۾ رکي پنهنجي خارجي پاليسي کي، حقيقي نموني غير جانبدار ڪرڻ گهرجي. اسان وٽ ته نوڪر شاهي جا ڪي اهڙا به ڪارندا موجود آهن، جن تازو اسرائيل کي تسليم ڪرڻ جي وڪالت ڪئي هئي.

لاشاري: عام طرح سان نظر اچي ٿو ته ترقي پسند پارٽين جي ڪارڪنن ۾ عمل ڪان وڌيڪ رومانيت هجي ٿي - ڇو؟

ڄام: انقلاب سان پيار ڪرڻ ۾ شاعرن ۽ اديبن وڏو رول ادا ڪيو آهي، انڪري رومانيت نه آهي، انقلابي رومانيت. انقلاب هڪ خواب نه آهي.

لاشاري: انجو مطلب ته ادب، سياست تي حاوي رهيو آهي؟

ڄام: ائين ئي آهي.

لاشاري: توهان اديب به آهيو، ان ڪري توهانجي سياسي ڳالهين ۾ به اهو رنگ نظر اچي ٿو. انقلاب ۾ ادب جي ڪردار تي اوهان جي ڪهڙي راءِ آهي؟

ڄام: ٻين جو حوالو ڏيندس، جنهن ڇيو ته

”گورکي ماء‘ ناول اهڙو لکيو آهي، جيڪو هر مزدور وٽ هجي.“ ماڻهو وٽ ڪڏهن اهڙيون ڳالهيون هونديون آهن، جن تي هو پاڻ به، واضح نه هوندو آهي. هڪ اديب، ناول، شاعري ۽ افساني ذريعي ماڻهن ۾ اتساه پيدا ڪري ٿو.

لاشاري: قرباني ڏيڻ جو فلسفو ڇا آهي، مثال ۾ آئون توهان جو نالو وٺندس؟

ڄام: قرباني لازمي طرح عشق سان ڳنڍيل آهي. مقصد لاءِ عشق قرباني گهري ٿو، اهو ته راه ڏيڇڙ ۽ چارڻ وارو سڱ آهي.

زه: قرباني لازمي طرح عشق سان ڳنڍيل آهي ته پوءِ عشق کي عام ڪرڻ لاءِ ڇا ڪجي؟  
ڄام: اهو ڪم، اديب ڪري ٿو.

لاشاري: ادب، احساساتي پاسي تي گهڻو ڪم ڪري ٿو، ۽ ان سان گڏ معروضي گهرجون به پوريون ٿيڻ ڪپن. ان لاءِ توهان ڇا چوندا؟

ڄام: اهو ڪم سياستدان جو آهي ۽ ان تي به لازم ٿئي ٿو ته، انهن احساسن ۽ امنگن کي زندگي بخشي. جيڪي انسان جي بقا لاءِ هر طرح سان ضروري آهن. لاشاري: جيل ۾ اوهان ڇا لکيو آهي؟

ڄام: شاعري ڪئي اٿم، جيڪا شايع به نٿي ڇڪي آهي.

لاشاري: سنڌي ادبي سنگت بابت توهانجو ڪهڙو  
 رايو آهي؟

ڄام: مان هاڻ ڪي هميشه سنڌي ادبي سنگت جو  
 ميمبر سمجهيو آهي.

لاشاري: عوام لاءِ ڪو پيغام.

ڄام: پٽاڻيءَ جو بهت پڙهندس ته:

جڪرا جهڻو شال، اوهانجو مدو مـور نم سٺان،

اڃا ڪالھوڻي ڪالھ، اوهان ڏرت ٿاريو ڏيه نان.

# مون سي ڏنا ماء

ڄام ساقی (انٽروڊو)

پٽل

● ف-م لاشاري

● محمد بخش

● سحر رضوي

● امداد اڊو

ف - م لاشاري: جيل مان نڪرڻ کان پوءِ توهان رومانوي قسم جي موڊ ۾ نظر پي آيا. هاڻي جڏهن گهمي ڦري حقيقتن جي سامهون ٿيا آهيو ته ڪهين ٿو لکيو؟

ڄام ساقي: پهرين ته اهو چوندس ته اهو سوال اديب جو وڌيڪ ۽ صحافي جو گهٽ آهي، انقلاب جي ميدان سياست ۽ جنگ جي رشتي کي مان درج حرارت جو فرق سمجهندو آيان. انقلاب جي تصور ۾ روسانيت ته هوندي آهي ان جو آتسامه مختلف موقعن تي گهٽ وڌ ٿي سگهي ٿو. مثلاً ان وقت مونکي وڌيڪ توقع پي نظر آئي ته ملڪ جي اندر سياسي طرح سامراج دشمن معاذ کي عمل ۾ آڻڻ ۽ ان کي قائم ڪرڻ وڌيڪ سولو آهي. هينئر انهيءَ جي مقابلي ۾ مون کي انهيءَ ۾ ڪافي رڪاوٽون نظر اچن ٿيون، جنهن جي ڪري لکي ٿو ته اڃان وڌيڪ وقت لڳندو.

ف - م لاشاري: مون اهو سوال ان حوالي سان پڇي ڪيو ته ان وقت جڏهن توهان کان انٽرويو پئي ورتو سون ته، توهان ايم - آر - ڊي ۽ ٻين جمهوري قوتن کي هڪ ٻئي کي ويجهو آڻڻ لاءِ، ڪجهه وڌيڪ ٿي اميد ڏيکاري هئي، ۽ هينئر صورتحال کي مشڪل ڀيما ٻڌايو،



ائمن ڇو آهي؟

ڄام سافي: ذهن ۾ رکڻو ته پاڪستان ۾ اڃا ڪلھ ڪلھو ڪي ڳالھ آهي ته ڪنھن به سياستدان جي آمريڪا جي حمايت ۾ ڳالھائڻ ممڪن ئي نه هو، ذوالفقار علي ڀٽي پنھنجي اسمبلي واري تقرير ۾ چيو هو ته هڪڙو هاڻي آهي، جو مون کي ماري پيو ڪسنجر لاء چيو هئائين ته ان کيس چيو ته اسان توکي ماري پين لاء هيرت جو مثال قائم ڪنداسون، ان جي باوجود هاڻي ڪو ماڻهو پ-پ-پ مان چوي ته نه پيلي ائين نه آهي، نه انهيءَ صورتحال جي ڪري ٻين پارٽين کي خاص طرح جماعت اسلامي کي کليل نموني آمريڪا جي حمايت ۾ ڳالھائڻ جو موقعو ملي ٿو وڃي، اڳي هو وڌ ۾ وڌ ايتري همت ڪندا هئا، جو سرخ ۽ سفيد انقلاب کي ملائي پنھنجي وچٿرائپ ظاهر ڪندا هئا، هاڻي جڏهن انهن جي ٻه زبان کلي پئي آهي، هاڻي جڏهن مون ايم-آر-ڊي جي ليڊرن سان ڳالهايو ته عوام ۾ وڌيڪ قابل قبول ٿيڻ جي لاء سامراج دشمن موقف اختيار ڪريو ته انهن چيو جناب اوهان پنھنجا دوست راضي ڪريو اسان کي ڪو اعتراض ڪونهي، پنھنجن دوستن جي اشاري کي سمجهي سگهو ٿا، سرڪار جو وڻجڻو لائينپ جمهوريت کان اڳتي وڌڻي ڪونهي ۽ ايم-آر-ڊي موجوده پروگرام هيٺ، موجوده شريڪ پارٽين سان، اڳتي نٿي وڌي سگهي، هاڻي ضرورت آهي ته ايم-آر-ڊي پنھنجو

دروازو کاپي طرف کولي، ۽ پنهنجي پروگرام کي بهتر بنائي يا ايم-آر-ڊي جي پٺيان سامراج دشمن محاذ جو جنم ڏئي، جيئن چڙهائي هوندي آهي، گاڏي جي پٺيان بي انجن لڳائيندا آهن جيئن اها هلسي سگهي اهڙي صورتحال پيدا ڪئي، وٺي ته ايم-آر-ڊي بهتري جي طرف وڃي سگهي ٿي.

ف. م. لاشاري: ايم-آر-ڊي ۾ جيڪي پارٽيون آهن سي سڀ اسٽيٽسڪو جون حامي آهن، ساڄي ڌر يا وچولائپ پرست قوتن ۽ کاپي ڌر جي وچ ۾ اتحاد جي جدول عملي طرح ڪيئن ممڪن آهي؟

ڄام ساقي: مون کي ائين لڳي ٿو ته، هي لڙائي اسان کي ته طرفي وڙهائي هوندي، هڪڙو ته ملڪ جي اندر ايم-آر-ڊي جي شڪل ۾ وسيع تر محاذ موجود آهي، جنهن جو جمهوريت جو مطالبو ڪري ٿو. ٻيو رخ اهو آهي ته معاشري جي اندر سامراج دشمن قوتن کي، منظم ڪرڻ جي ضرورت آهي، ۽ ٽيون رخ اهو آهي ته انقلابي تحريڪ کي پنهنجو بنياد، پنهنجون طبقاتي ترجيحتون مضبوط ڪرڻ گهرجن. اهي ٽئي شيون هيستائين چڱي طرح ٺاهڻ نه ڪندا آهن، تيسين ملڪ اندر تبديلي آڻڻ ۾ ڪامياب نه ٿيندا آهن، ايم-آر-ڊي اسٽيٽسڪو جي ڳالهه نه ٿا چڙهيون، ايم-آر-ڊي جي اندر اهڙيون پارٽيون موجود آهن، گهٽ ۾ گهٽ عوامي نيشنل پارٽي ۽ ٻي-اين-ٻي قومي جمهوري انقلاب جي ڳالهه ڪن

ٿيون. معراج محمد خان به سامراج دشمن آهي، سو وڌيڪ انهيءَ لاءِ دروازو کولڻ جي ضرورت آهي.

ف- م لاشاري ۽ ڪاٻي ڌر جون جيڪي پارٽيون ايم-آر-ڊي سان گڏ آهن، تن جو ڪارڻ اهو ته ناهي ته هو پاڻ هڪ فيصلاٽي سياسي طاقت بڻجي نه سگهيو آھن، تنهن ڪري ايم-آر-ڊي سان گڏ هلڻ لاءِ مجبور آهن؟  
 ڄام ساقي: بلڪه هر مسئلو هي آهي ته اصل اختيار آمريڪا وٽ آهي ۽ انهي کان پوءِ فوج وٽ، اسان جي پئمنس پاليسي ڇا هجڻ گهرجي، پرڏيهي پاليسي ڇا هجڻ گهرجي، افغانستان سان ڳالهائون ڪيئن ٿين، سڀ فيصلا آمريڪا ٿو ڪري. ايتري تائين جو کيس ۽ بجليءَ جا بل پاڻي جو ريت، پاڻ ڪڍڪ، ڪپهه جي قيمتن جو فيصلو به آمريڪا پيو ڪري، ڪي فيصلا سڌا ڪي وري ورلڊ بينڪ، آه ايم-آف (عالمي مالي فنڊ) پڻ ايجنسين ذريعي آمريڪائي ڪرائي ٿو. انهيءَ کي سڀ گهڻي جي نظر سان ڏسڻ ٿا ۽ سمجهڻ ٿا ته، ماڻهن کي ووٽ جو حق ملي، ۽ ماڻهو جن کي چونڊين، تن کي پاليسين ٺاهڻ جو حق هجي. انهيءَ جي لاءِ ملڪ اندر هڪ وسيع محاذ هجڻ ضروري آهي، محاذ اهو مڪمل پروگرام کڻڻ لاءِ تيار نه آهي. ان ڪري ضروري آهي. ته ايم-آر-ڊي پنهنجا دروازا کولي، نه رڳو ڪاٻي ڌر جي سياسي جماعتن لاءِ، جيڪي تبديلي چاهين ٿيون، بلڪه شاگردن لاءِ، ۽ مزدورن ۽ هارين لاءِ، بار ايسوسيئيشن

لا ۽ معاشري جي سڀني منظم حصن لاءِ ايم-آر-ڊي جيستائين رستا نه کوليوندي، اوستائين ايم-آر-ڊي جي جدوجهد محدود رهندي، جيئن هاڻي آهي. اها هڪڙي الڳ ضرورت آهي ته ايم-آر-ڊي سمرچ دشمن پروگرام يا ڪجهه شين کي ڪڍڻ جي پوزيشن ۾ ناهي، ان جي لاءِ اسان جون ٻيون تنظيمون تيار هجن، انهيءَ جو هڪ الڳ دائرو تيار ڪريون، جيڪو ايم-آر-ڊي کي ليڪ ڏيئي، اڳتي وڌائي ۽ ماڻڪ جي ماڻهن جي رهنمائي ڪري، ف-م لاشاري: اوهان پنهنجي پنڄاب جي دوري جا احوال ڏيو، انهيءَ حوالي سان ته پنڄاب جو آبادي، جي لحاظ کان عوامي سطح تي جوڪو جمهوري رول هجڻ ڪهڙي سو ناهي؟

ڄام سافي: ادا پنڄاب جي سياسي حلقن ۾ تمام گهڻي گهٽي موجود آهي، ۱۹۷۱ع تائين پنڄاب جو عام ماڻهو سياسي لحاظ کان، اتي بيٺل هو، ته بابا ڏيک آهي حڪومت جيئن چوي ٿي ڏيک، نظريو پاڪستان به ڏيک آهي، سڀ فت آهي، پر جڏهن ان جي نتيجي ۾ بنگال الڳ ٿيو ته ماڻهن جي ذهن ۾ اهو سوال اٿس شروع ٿيو ته نه ٻيلي، حڪومت جيڪو به چوي ٿي اهو ڏيک ناهي، انهيءَ ۾ گڙهڙ به ٿي سگهي ٿي، ان کان پوءِ ۱۹۷۷ع جي مارشل لا وري ۱۹۸۳ع جي جدوجهد، ان اڃان کيس وڌيڪ ٽڪو ڪيو، نتيجي ۾ پنڄاب جو سياسي ڪارڪن تشویش جو شڪار آهي، سياسي اڳواڻ

کي پنهنجون مجبورين آهن، مثال طور جڏهن مون  
پنجاب ۾ حق خود اراديت جي ڳالهه ڪئي ۽ ان ۾  
وضاحت به ڪئي ته حق خود اراديت ۾ عليدگي جو  
حق، انهيءَ جو لازمي حصو هوندو آهي، ۽ اها به وضاحت  
ڪيم ته اصل ۾ ملڪ رضاڪاران بنيادن تي هلائيندو آهي.  
انهيءَ تي نواب زاده نصرالله خان منهن جي خلاف بيان  
ڪيڻ ضروري سمجهيو ۽ ملڪ قاسم تقريرن ۾ چيو ته  
حق خود اراديت اسان تسليم نه ٿا ڪريون، باقي توهان  
جيون سڀ ڳالهيون مڃيون ٿا. سياسي ڪارڪن ۾  
سامراج دشمن جذبا موجود آهن، پر پنجاب ۾ پوليتيڪل  
ڊپريشن تمام گهڻو آهي، سوڻ سياسي ڪارڪن جيان  
۾ آهن، ڪنهن کي ۳۰ سال، ڪنهن کي ۴۰ سال سزا،  
ڪنهن کي ۵۰ سال سزا، ڪنهن کي ۲۵ سال نه نارسل آهي. ڪارڪن قاسمي تي به چڙهيا  
آهن، ستن ماڻهن پاڻ کي باغ ڏيئي ساڙيو هو، اها ڳالهه  
پنهنجي جاءِ تي، مولانا نوراني جو هڪڙو بيان جيڪو  
ڊان ۾ ڇپيو هو، ته ٽارچر ڪئمپن ۾ ۳۵ ماڻهو شهيد  
ڪيا ويا، الذوالفقار جو الزام هجي ياهو، پر صورتحال  
اها آهي، حيرت انگيز ڳالهه؟ اها ته سياسي ڪارڪن  
۾ جيتري پيچيني موجود آهي، سوال آهن ۽ جيتري  
گيدڙ جي خواهش موجود آهي، اوتروئي وڌيڪ عام ماڻهو  
سياست جي معاشلي ۾ بي عمليءَ جو شڪار آهي، اسين  
هت گهوڙي جهڙي ننڍي شهر ۾ جلسو ڪريون ٿا

ٽه ڏهه پٽرنهن هزار ماڻهو گڏ ٿيڻ ڪوئي مسئلو نه آهي. پنجاب ۾ پهريائين اسٽيشن تي پٽرنهن هزار ماڻهو آيا، پر پوءِ جڏهن شهرن ۾ جلسا ڪيائون ته انهن ۾ چار يا وڌيڪ وڌيڪ پنج هزار، انهن ۾ به ساڍا ٽي هزار سياسي ڪارڪن.

پنجاب جي عام ماڻهو جو سياست ڏانهن جيڪو لاتعلقي جو رخ آهي، ان جا به پهلو آهن هيٺيون ڪلاس ايترو ته نشدد جو شڪار آهي، جو پاڪستان ۾ عورتن کي آگهاڙڻ ڪري، انهن جا جلوس ڪيڏا جا جيڪي به واقعا ٿيا آهن، سي سڀ پنجاب ۾، بستي بهاران ۾ راجن پور ۾ نواب پور، اوڪاڙه فيصل آباد ۽ گجرات وارا واقعا، انهن جا مثال آهن. ٻيو جيڪو مٿيون ڪلاس آهي، ان ۾ به مسئلو آهي. نام نهاد هاڻوڪي جمهوري سميت اپ ۾ صوبائي وزير کي جيڪي اختيار آهن، هڏڙو ڪرنل انهي ۾ کان وڌيڪ اختيار رکي ٿو، هاڻي پاڪستان ۾ گهٽ ۾ گهٽ هزار ڪرنل آهن، انهن مان گهٽ ۾ گهٽ ۹۰۰ سؤ پنجاب سان تعلق رکن ٿا.

جتي صوبائي وزير کان وڌيڪ طاقت رکندڙ ٺوڪڙو سؤ ماڻهو موجود هجن، اتي نوڪري جو مسئلو ايتري شدت اختيار نه ٿو ڪري، جيترو هت آهي، صوبائي اسيمبلي جي ميمبر کان وڌيڪ ميمبر جا اختيار آهن، چار پنج هزار صوبائي اسيمبلي جا ميمبر ميجرن جي صدارت ۾ موجود هجن، اتي بيروزگاري اوترو شدت سان تنگ نٿي

ڪري، جيتري شدت اسان وٽ آهي، بدل ايسٽ ڏانهن  
 ڏانهن وڃڻ جو رستو به اٿان سولو آهي، ته اهي سبب  
 آهن، جن سياست کان ماڻهن کي لانهلق رکيو آهي.  
 اتي هڪ جلسي ۾ هڪ همراھ پڇيو ته توهان کي  
 احساس نه آهي ته اسان ڪهڙين مجبورين ۾  
 آهيون، اسان وٽ گهر گهر ۾ جاسوس ويٺو آهي.  
 هڪڙي همراھ چيو ته منهنجو ڀاءُ ڪرنل آهي،  
 جيڪي گهر ۾ ڪيان ٿو، ان جي رپورٽ منهنجي ڀاءُ  
 کي وڃي ٿي، مون چيو مانس ته دلبر اها ڳالهه درست آهي  
 ته منهنجو ڀاءُ ڪرنل تنهن جي گهر ۾ آهي، انهيءَ سان  
 گذارو به مسئلو آهي ته گهر ۾ رکيو جاسوسي نه پر  
 گهرجي اندر روزگار موجود آهي ۽ گهر جي اندر سرڪار  
 جو وزير به موجود آهي، ۽ اهو جيڪو اچي ٿو، سا کي  
 وقت نظرو به آئي ٿو. ان ڪري عوام اتي سياست ۾  
 شدت سان ائين حصو نٿو وٺي، جيترو اسان جو عام  
 ماڻهو وٺي ٿو، پر صورتحال ۾ تبديلي آهي. اسان چيو  
 فوجي آپريشن غلط آهي، سنڌ ۾ فوجي چانوٺيون نه ٺاهيو،  
 ڪالا باغ ڊيم غلط آهي، حق خوددار اديت نه ڏيندو ته  
 ملڪ ٽٽي ويندو، اسان ايترو آساني سان پنجاب ۾ پئي  
 ڳالهائون. اها ڳالهه پنهنجي جاءِ تي آهي ته ماڻهو جي  
 سياست ۾ ايتري شرڪت ڪانهي جيڪا ٽنهي ننڍن  
 صوبن ۾ آهي.

ف - م اشاري: پنجاب جي پيٽ ۾ سنڌ بلوچستان

۽ سرحد فائسٽ حرڪتن جو وڌيڪ شڪار ٿيا آهن ۽ پنجاب جي حالت رعايت واري رهي آهي، جنهن ڪري پنجاب جي سياسي سطح ٽن صوبن جي پيٽ ۾ گهٽ ۾ گهٽ پنجاه سال پوئتي آهي، ان ڪري سڀني کي ملائي هلڻ جا امڪان ڪيترا آهن؟

ڄام ساقي: مون عرض ڪيو ته پنجاب ۾ احساس پيدا ٿي رهيو آهي ته پاڪستان هاڻ قومن کي حقن ڏيڻ جي ذريعي، سماجي تبديلي ۽ جمهوريت جي ذريعي رهي سگهي ٿو. اهو ئيڪ آ نه اسين انهيءَ جي رفتار کان مطمئن نه آهيون ۽ مون اُتي جلسن ۾ کليل طرح چيو، ته جيڪڏهن ملڪ ۾ سماجي تبديلي نٿي اچي ته پوءِ جاگرافيائي تبديلي ايندي. چوڻ جو مطلب هي آهي ته انقلابين دنيا ۾ ڪٿي به، ملڪ ٽوڙڻ لاءِ پهرين وڪ نه ڪڍي آهي، اسان پنهنجا حق گهريو آهن آهي ملندا يا انهن جي نتيجي ۾ ملڪ نه رهندو، بنگال جي ماڻهن جمهوريت گهري ته جمهوريت جي بدران ملڪ ٿئي پيو. اسين هتي رڳو جمهوريت ڪونه ٿا گهرون، اهو جيڪڏهن ملي ويو ته پوءِ ملڪ رهي سگهي ٿو ته ٻي صورت ۾ ملڪ نٿي ٿو، ان صورتحال جو فطري نتيجو اهو اچي ٿي ٿو ته قومي حقن لاءِ جيڪي قوتون جدوجهد ڪن ٿيون، اهي اسان جون اتحادي آهن، هاڻي ضرورت ان ڳالهه جي آهي ته جدوجهد جي طريقي کي وڌيڪ مائنٽيٽيڪ بڻائڻو آهي.



رڳو اهو اعلان ڪرڻ ته اسان الڳ ٿيڻ ٿا چاهيون، مان سمجهان ٿو ته پنهنجو پاڻ کي، ماڻهن کان الڳ ڪرڻ جي ڳالهه آهي، اُ مان اسانجي ماڻهو کي ڪو فائدو نه پهچندو، جنهن جي اڪثريت هن وقت به پ-پ-پ جي پٺيان آهي. ان ڪري ئي اسان قومي جمهوري حقن جي ڳالهه ڪريون ٿا، ان سان اسان جي جيئي سنڌ وارن دوستن جو مطالبو به پورو ٿو ٿئي، ڇو جو اسان جو پروگرام به، علحيدگي جي حق ۾ موجود آهي. ف-م لاشاري: انهي پس منظر ۾ پاڪستان ۾ پورهيت تحريڪ جا ڪيترا امڪان آهن؟

ڄام سافي: سڀا پورهيت تحريڪ جامع لفظ آهي، جيڪي به قوتون سوشلزم ۾ يقين رکن ٿيون، انهن کي اسان مزدور تحريڪ جو حصو سمجهون ٿا، ان ڏس ۾ اسان وٽ پورهيت تحريڪ جي صورتحال گهڻي خراب ناهي ۽ سياسي طرح ان جي اثر ۾ اضافو ٿيو آهي. ۱۹۷۰ع ۾ عوام جيڪي ووٽ ڏنا سي نڪپ، پ-پ-پ يا عوامي ليگ کي، سوشلزم جي نالي ۾ ڏنا، ۱۹۷۷ع ۾ به سوشلزم جي نالي ۾ ووٽ ڏنا. ڪمزوري اها آهي ته مزدور تحريڪ جي سياسي اثر جي ڀيٽ ۾ تنظيم ڪاري تمام گهٽ آهي. انهي ڪري اسان زرعي سڌارا چاهيون ٿا، جيڪي قانون ۾ ڪنهن حد تائين موجود آهن، پر عملي طرح ڪونهن قانون موجب ڪنهن وٽ ۱۰۰ ايڪڙ کان وڌيڪ زمين نه هجڻ کپي، پر عملي

طرح ماڻهن وٽ هزارين ايڪڙ زمين موجود آهي، ڀٽي صاحب جي ڏينهن ۾ مزدورن کي ڪجهه معاشي فاعدا مليا، پر انهن جي تنظيم ڪاري ڪمزور ٿي، مڊل ايسٽ ڏانهن رستو کليل هئڻ ڪري به مزدور تحريڪ کي نقصان پهتو، ٽين اهم ڳالهه اها آهي ته اسان وٽ مڪاني مزدور تمام گهٽ آهي، جيترو اسان وٽ مڪاني مزدور هوندو، اوترو هو هاري سان گڏجي ڪم ڪري سگهي ٿو ۽ اتي انقلابي تحريڪ مضبوط ٿئي ٿي، سحر رضوي: سنڌ ۾ جيڪو محرومي جو شديد احساس آهي، ان کي ختم ڪرڻ لاءِ اوهان جو قومي جمهوري انقلاب ڪيترو ڪامياب ويندو؟

ڄام ساقي: اسين ماڻهو جيڪي قومي جمهوري انقلاب جي ڳالهه ڪريون ٿا، سي قومي ۽ معاشي حقن کي گڏائي هلڻ چاهيون ٿا، مسئلو هي آهي ته وچولو طبقو معاشي مسئلي تي جدوجهد ڪرڻ لاءِ تيار ناهي ۽ ٻيو نوڪري جي مسئلي جي حوالي سان قومي مسئلي کي ڏسي ٿو، اها ڳالهه خراب ڪانهي. پر رڳو قومي مسئلي جي ڳالهه ڪندڙ معاشي مسئلا کڻڻ کي نقصانڪار سمجهي ٿو، اهو چوي ٿو ته ٻيا مسئلا ڪٿي سون نه قومي تحريڪ کي نقصان پهچندو ۽ وڌيري ۽ هاري جي تقسيم ٿيندي مزدور ۽ سرمائيدار جي تقسيم ٿيندي ۽ قوم پاڻ ۾ وڙهي پوندي، اهڙو عنصر موجود آهي، نالي کڻڻ جي ضرورت ناهي، ٻيو ڪجهه ٿيندو ئي ناهي ۽

اسين ڇاڪاڻ ته پنهي رجحان کي گڏجي هلايون  
ٿا. انهيءَ ڪري، اهي ٻئي سوچون پنهنجائپ  
واريون آهن، ۽ ان کي عام ماڻهو جي سٺي سڀورت  
ملي آهي.

ف- م لاشاري: پنجاب کي سامراج سڏڻ متعلق  
اوهان جو ڪهڙو خيال آهي؟

ڄام ساقي: ان ۾ ڪو شڪ نه آهي ته پنجاب-  
بالادمت قوم آهي، پر سامراج جي وصف ان تي نه ٿي  
اچي، اسان هر انهيءَ شيءِ کي ڪرسي نه سڏيندا آهيون،  
جنهن تي ويهي سگهجي، اها شيءِ ٿيبل، ڪٽ ۽ صوفو  
به ٿي سگهي ٿو. سامراج هجڻ لاءِ ضروري آهي ته ان  
۾ چار پنج خاصيتون هجن اهي خاصيتون عتي موجود  
نهن، عتي ته سرمائي جي ايڪسپورت ۽ امپورٽ به ڪانهي.  
انهيءَ ڪري اسان پنجاب کي سامراج نٿا چئون.

محمد بخش: توهان پاڻ چيو ته پنجابي مزدور جي  
ايڏن سارن مفادن جون چئيون موجود آهن ۽ اهو جيڪو  
پنجاب کان مزدور اچي ٿو، سو مستقل مفادن جي  
سياست کي وڌيڪ سڀورت ڪري ٿو، انهيءَ جو توهان  
وٽ ڪهڙو حل آهي؟

ڄام ساقي: ان کي سمجهايون ته هڪ طبقي جي  
حيثيت سان، تنهنجو مقام ڇا آهي ۽ تون ان طبقي سان  
تعلق رکين ٿو، جيڪو جيسين سمورن مظلوم طبقن ۽ محڪوم  
قومن کي نجات نه ڏياريندو، تيسين تنهنجي پنهنجي نجات

به ڪونه ٿي سگهندي. ٻيو انهيءَ مطالبي کي اسين وسيع  
 تر نظامن وسيلي ميجرائيڻون ته مقامي وسيلن تي مزدوري  
 جو حق، مقامي ماڻهن جو آهي ۽ ٽيون جيڪو پاسو  
 آهي ڪالھ، جو، سو اهو ته اسان جي آبادي تيزي سان  
 اقليت ۾ تبديل ٿي رهي آهي. سڄي ملڪ جي آبادي  
 سالانو ۳ سيڪڙو جي حساب سان وڌي ٿي، پر سنڌ جي  
 هڪڙي شهر ڪراچي جي آبادي ۾ ۶ سيڪڙو واڌارو ٿئي  
 ٿو، هر سال ٽي چار لک ماڻهو ٻاهران هتي پهچن ٿا  
 هي وڏو مسئلو آهي. منهنجي نظر ۾ ان جا ٽي چار  
 حل آهن. هڪڙو ته نوڪري جي باري ۾ سختي سان  
 مطالبو ڪرڻ گهرجي ته جنهن کي هتان جو ڊوميسائيل  
 نه آهي ان کي نوڪري نه ملي. ٻيو ٻاهرين ماڻهن کي  
 هتي ملڪيت خريد ڪرڻ جو حق نه هجي. هتي رهندڙ  
 ٻاهرين ماڻهن کي ووٽ جو حق به نه هجي ۽ چوٿين  
 صورت اها آهي ته ان جي باوجود جيڪي اچن ٿا، تن  
 لاءِ ورڪ پرميٽ سرشتو لاڳو ڪيو وڃي. اسين واضع  
 ڪريون ٿا ته سڄي دنيا جا انسان ۽ پاڪستان جا عوام  
 اسان جا ڀائر آهن، پر هرڪو پاڻ پنهنجي گهر ۾ سٺو  
 لڳي ٿو. اسين سمجهون ٿا ته قومي جبر پورهيتن جي  
 ٻڏي ۾ وڏي رڪاوٽ آهي، انهيءَ ڪري اسين ان جي  
 خلاف آهيون. هاري ڪميٽي ۱۹۷۴ع ۾ ٺهراءُ پاس  
 ڪيو هو ته، ون يونٽ ٺهڻ کان وٺي، جيڪي ماڻهو سنڌ  
 ۾ آيا آهن، انهن کان ووٽ جو حق واپس ورتو وڃي ۽

کيس سنڌ جو رهواسي تسليم نه ڪيو وڃي .  
 ف - م لاشاري : پاڪستان ۾ ڪميونسٽ پاڻ کي  
 فوڊلانتني طاقت بنائڻ کان اڳ، وڏي قوت سمجهندا  
 رهيا آهن، جيڪا ڳالهه سندن روپي مان ظاهر ٿئي ٿي .  
 توهان جو چا چوڻ آهي؟

ڄام ساقبي : ۱۹۶۸ع ۾ ڪميونسٽ پارٽي آف  
 پاڪستان ۴ نڪاتي پروگرام ڏنو هو. پهريون نڪتو  
 گڏيل معيشت هئي، جيئن اڪثر پارٽين لاءِ قابل قبول  
 هجي. آزاد پرڏيهي پاليسي جنهن ۾ سامراج دشمني هجي  
 صوبائي خود مختياري جيئن پ - پ - پ، جماعت علماء  
 اسلام ۽ اين - ڊي - پي لاءِ قابل قبول هجي، چوٿون نڪتو  
 هو ته رياست مذهبي معاملن ۾ مداخلت نه ڪري. اهي  
 چار نڪتا انهيءَ ڪري ضروري سمجهيا ويا، جو پاڪستان  
 ۾ آئي ڏينهن، فوجي بغاوتون ڪرايون وڃن ٿيون، انهيءَ  
 جي ڪري ضرورت آهي ته ملڪ جون سموريون نه رڳو  
 سياسي پارٽيون جيڪي هن پروگرام تي متفق هجن، پر  
 ٻار ايسوسيئيشنون، شاگرد، هاري ۽ مزدور تنظيمون  
 سموريون ڇيمبرس آف ڪارس مطلب ته معاشري جو  
 جو ڪوبه اهڙو حصو ڌار نه ڇڏجي، جيڪو ٿورو يا  
 گهڻو منظم هجي، اهي سموريون قوتون جيستائين انهن  
 چئن نقطن تي متفق ٿي جدوجهد نه ڪنديون، تيستائين  
 چونڊون نه ٿينديون، تاريخ انهيءَ کي صحتي ثابت ڪيو  
 آهي، جيڪي چونڊون ٿيون آهن سي اسان ڏٺيون. منهنجو

نه چون آهي، جيستائين جدوجهد نه ٿيندي، چونڊون ۱۹۹۰ع تائين به نه ٿينديون. باقي اسان اهو ڪڏهن به نه سمجهيو آ ته ڪو اڪيلي سر اسان ملڪ جي اندر ڪا وڏي تبديلي آڻي سگهون ٿا.

ف- م لاشاري: تازو توهان ۽ ڊاڪٽر ارباب جو گڏيل بيان شايع ٿيو. ڇا وطن دوست انقلابي پارٽي ۽ اوهان جي انضمام جي سلسلي ۾ معاملو ڪجهه اڳتي وڌيو آهي.

ڄام سافي: انهيءَ سلسلي ۾ اها پيش رفت ٿي آهي جو طئي ڪيوسون ته هارين جي سلسلي ۾ گڏجي جدوجهد ڪنداسون. مزدور تنظيم جي ڏس ۾ هڪ گڏيل -زدور فيڊريشن ٺاهڻ جي ڪوشش ڪنداسون ۽ شاگردين جي سلسلي ۾ به تعاون ڪنداسون. انهيءَ سان ڪنڊ مختلف موقعن ۽ موضوعن تي گڏيل موقف جو اظهار ڪنداسون ۽ پاڻ ۾ صلاح مشورو جاري رهندو. منهنجي خيال ۾ اها چڱي موچاري پيش رفت آهي.

ف- م لاشاري: سنڌ ۾ شاگردن جي پاڻ ۾ مار ڌاڙ ٿي رهي آهي، انهي سلسلي ۾ اوهان ڇا ٿا ڪريو؟

ڄام سافي: اها سياسي شعور جي کوٽ آهي. جنهن وٽ علم جو هٿيار نه آهي، اهو هٿيار جو علم استعمال ڪري ٿو. سو به پنهنجو پاڻ ۾ اهو منفي لاڙو آهي. ان مار ڌاڙ کي بند ڪرائڻ لاءِ اسان جڏهن اسپتال ۾ داخل هئاسون ته سائين جي-ايم سيد ۽ پليجي صاحب

سان ڳالهه ٻوله. هلائي هئي ۽ طئي ڪيوسون ته شاگرد تنظيمون پاڻ ۾ نه وڙهنديون. ان جي بدران پاڻ ۾ گڏجي جدوجهد ڪنديون ۽ هڪ ٻئي سان تعاون ڪنديون. انهيءَ جا اعليٰ سطحي مذاڪرات جاري هئا ۽ اسان جيئن ئي گڏيل اعلان جاري ڪيو ته اسان جا شاگرد پاڻ ۾ نه وڙهندا، تيئن ئي حڪومت رات وڃ ۾ سائين کي سن پھچايو ۽ مون کي اسپتال مان ڪڍي جيل موڪليو ويو. حڪومت کي اها ڳالهه ڪانه وئي، ان جي نتيجي ۾ مار ڌاڙ جو رجحان گهٽيو. باقي جيڪو سچاف ۽ جيئي سنڌ جو پاڻ ۾ جهيڙو هلي پيو، انهيءَ کي آڳاٽو تمام غلط سمجهان ٿو ۽ جتي دوستن جو وس هلي، ان کي حتم ڪرائڻ جي ڪوشش ڪن.

ف- م لاشاري: جلسن جالوسن جي هڪ سياست هلي پئي، اها ڇا ٿا سمجهو ته سرڪاري راند جو حصو ناهي؟ ان صورت ۾ جو انهن ئي آزادين تي گهات وجهندڙ قوتن کان ڪو بچائو نه ٿيو آهي؟

جام ساقي: تبديلي لاءِ، جدوجهد ۾ قانوني ۽ ٻيو عمل ضروري آهن. انهن ٻنهي جو پاڻ ۾ تعلق آهي. انهيءَ ۾ سرڪار جي مٿي اجازت ڏي اوتري سياست ڪرڻ تائين پاڻ کي محدود رکڻ ۾، صورتحال کي جيئن جو تيئن مڃڻ لاءِ مان تيار نه آهيان.

ف-م لاشاري: عوام سان صدين کان وٺي نا انصافيون ٿين ٿيون، انهن کي پوليتيڪلائيز ڪرڻ ڪپندو هو، سو نه ٿيو آهي.

ٿاڻن تي ماڻهو پيا ڪٽجن، ڳوٺ خاموش، اسپتالن  
ٻاهران ماڻهو دوا وکهي پيا مرن، تڏهن به عوامي سطح  
تي رد عمل نٿو ٿئي؟

ڄام سافي: سياسي پارٽيون جيسين ڳوٺ ڳوٺ، پاڙي  
پاڙي منظم نه ٿينديون، تيسين اهو ڪم نه ٿيندو ۽ اهو  
ڪم سياسي پارٽين کي ڪرڻو ئي هوندو.

سحر: ڪن جو خيال آهي ته اوهان جيل ۾ نظرياتي  
طرح وڌيڪ مضبوط هيا. جيل مان نڪرڻ کان پوءِ  
توهان ۾ اها مضبوطي نه رهي آهي؟

ڄام سافي: منهنجي لاءِ اها ڏاڍي عجيب ڳالهه آهي  
جيڪڏهن ڪو مثال ڏيندو ته ڏاڍي خوشي ٿيندي.  
جيڪڏهن اوهان کي غلط فهمي هجي ته آڏو دور ڪرڻ  
جي ڪوشش ڪريان ۽ جيڪڏهن مون ۾ غلطي هجي  
ته ان کي درست ڪريان.

امداد: سنڌ جي ماڻهن کي ذاتين ۽ قبيالن جي بنياد  
تي پاڻ ۾ ويڙهائڻ، جنهنجو تازو مثال گوبانگن جي ڳوٺ  
تي چڙهائي آهي، ان حالت کي اوهان ڪيئن ٿا ڏسو؟  
ڄام سافي: سنڌ هن وقت ملڪ جي ٻين سمورين  
قومن کان سياسي جدوجهد ۽ شعور ۾ اڳتي آهي. ڪن  
ڪنٽرول ۾ رکڻ لاءِ ذاتين، نسالن ۽ فرقن ۾ جهيڙا  
ڪرايا پيا وڃن. اصل ۾ گهرو لڙائي واري صورتحال  
پيدا ڪئي پئي وڃي؛ اها تمام خطرناڪ صورتحال آهي،  
جمهوري قوتن کي انهيءَ جو نوٽس وٺڻ گهرجي.



ف - م لاشاري: سنڌ ۾ ڌاڙيلن عوام لاءِ جيڪا پريشاني پيدا ڪئي آهي، ان ۾ لڳي ٿو ته انتظاميه بيوس ۽ وڏيرو سندن مطمع بڻجي ويو آهي. توهان ان حالت کي سماجي ۽ معاشي هن منظر ۾ ڪيئن ڏسو ٿا؟

ڄام ساقي: ڌاڙيل ان علائقي جي پيداوار هوندا آهن. جتي چند وڏا زميندار هجن ۽ لکن جي تعداد ۾ هاري بي زمين هجن. پنجاب يا بلوچستان ۾ ڌاڙيل ڪونه ٿين. بلوچستان ۾ جهنگون جي نوعيت قبائلي ٿئي ٿي. ٻيو پهلو اهو آهي ته انتظاميه ۽ وڏيرن جي هٿن ۾ رقابت جي ڪري ڪو هڪڙو وڏيرو، ڌاڙيلن کي پناهه ڏيندو آهي، توهان جو اهو چوڻ ته وڏيرا ڌاڙيلن جا مطمع بڻجي ويا آهن، ان سان آڻ اتفاق نٿو ڪريان. سنڌ ۾ هن وقت علائقا ورهايا ويا آهن، ڌاڙيلن کي تحفظ ڏيڻ وارا هٿيار به فراهم ڪن ٿا ۽ وچ ۾ ڪميشنون به ڪمائن ٿا. ائين وڏيري پنهنجي ساک کي بچائڻ جي ڪوشش ڪئي آهي. اهڙا ڌاڙيل تمام ٿورا آهن، جيڪي ڪنهن به وڏيري جي اثر ۾ نه هجن.

سحر: روس کي افغانستان ۾ پنهنجون فوجون ڇو موڪليون پيون، ڇا افغان ماڻهن ان انقلاب کي قبول نه ڪيو، جو جهجهي تعداد ۽ پناهگير بڻجي ٻاهر نڪتا آهن؟

ڄام ساقي: جناب اها ڳالهه نه وساريو ته، افغان انقلاب اپريل ۱۹۷۸ع ۾ آيو ۽ روسي فوجون ۱۹۷۹ع

۱. آيون. انقلاب کان ۲۰ مهينا پوءِ، ٻيو اهو ته پاڪستان ۱۲۰ ٿريننگ ڪيمپون، جتي هتيار پهچايا وڃن ٿا. انقلاب دشمنن کي سکيا ڏيڻ جو پورو انتظام آهي. جڏهن مداخلت وڌي وئي، تڏهن روسين کي چيو ويو ته اسان جي مدد ڪريو، جيئن ٻاهرين ڪؤنس کي منهن ڏيئي سگهجن. باقي سوال رهيو ته ماڻهو اتان ڇڏي ڇو آيا، سو ۳. لکن جي انگن اکرن سان، مان متفق نه آهيان. هنن جي ضرورت آهي ته عالمي ادارن کان مال پائي حاصل ڪن. ذوب ۾ هڪڙي پگڙي ڪمانڊر جو واقعو توهان کي ٻڌايان ٿو. جنهن ۲۵ هزار خرچ ڪري چوڪري خريد ڪئي ۽ چوٿين شادي ڪيائين. ڪن دوستن کانئس پڇيو ته چوٿين شادي ڇو ڪئي ائين هن چيو ته مون شادي ان ڪري ڪئي آهي، جو مونکي پٽ ڪونهي. ٻئي پاسي هن جي راشن ڪارڊ تي ۷ پٽ لکيل آهن، ڇو جو راشن ڪارڊ تي ڦي ماڻهو جي حساب سان اڳ چار روپيا ۽ هاڻي ۸ روپيا ملن ٿا. انهيءَ حساب سان ڪيترائي ماڻهو وڌائي سگهجن ٿا. مسئلو اهو ٿيو جو قبائلي سردار کان زمين کسيجي وئي ته پنهنجي منظم قبيلي کي پاڻ سان پهچائي وئي آيو. محمد بخش: توهان سياسي شخصيت هئڻ سان گڏ، اديب ۽ شاعر به آهيو، مان توهان کان پڇان ٿو ته سنڌي ادب ۾ ڪهڙا لاڙا آهن؟

ڄام سافي: عام طرح سان به ٿي لاڙا آهن، هڪڙو

ادب فقط ادب لاه ۽ ٻيو ادب زندگي ۽ لاه. ان کان پوءِ جيڪي ٽريڊون ادب کي مذهب لاه چون ٿيون، اهي به تسليم ڪن ٿيون ته ادب زندگي ۽ کي، وڌيڪ حسين بنائڻ جو ذريعو آهي. اراري ادب به اصل ۾ ادب براه ادب جوئي حصو بنجي ٿو. اسان وٽ خوش قسمتيءَ سان ادب زندگيءَ لاه، وارو لاڙو هاوي رهيو آهي. هن وقت به اديبن جي قطعي اڪثريت عوام سان گڏ بيٺل آهي. ون يونٽ جي خلاف تمام گهڻو مزاحمتي ادب پيدا ٿيو، انهيءَ نقطه نظر سان ادب کي ڏسون ٿا ته فنڪشن ۽ خاص طرح افسانن ۾ گذريل ۱۰ سالن ۾، سنڌيءَ جي هن لکڻين سونسڪي وڌيڪ متاثر ڪيو. هڪڙي فقير محمد لاشاري جي ڪهاڻي ”ٽنگيل وقت“ ۽ ٻي سراج جي ”اٺون ماڻهو“. اتفاق سان، اسان واري ڪيس ۾ به اسان ۸ ڄڻا هئاسون، جن ۾ اٺون نظير عباسي شهيد ٿي ويو. شاعري به اسان وٽ ڪافي موجود آهي.

محمد بخش ۽ اسان جي ٻهراڙين تي جيڪي آپريشن ٿي رهيا آهن تن جو ادب تي ڪهڙو اثر ٿيو آهي؟  
 ڄام ساقي ۽ شاعري تي ته تمام گهڻو اثر ٿيو آهي پر نثر ۾ جيترو ٿيڻ ڪپي اوترو نه ٿيو آهي. ان جو سبب اهو ٿو نظر اچي ته ايتري مزاحمت ناهي، جو اديب تخليقي آئساهه حاصل ڪن. سونڪي جمال ابڙي جي هڪ ڪالاهه ياد ٿي اچي، مون کيس چيو ته، اوهان لکو ڇو نٿا. گهڻي زور ڀرڻ تي چوڻ لڳو ته ”اوهان

ماڻهو جنهن سان ملڻ چاهيو، ملو ٿا ۽ جنهن سان دل  
 نه چمري، نٿا ملو. پر اسان ماڻهو مثال طور: مان نوڪري  
 ۾ آهيان ۽ ڏينهن ۾ ڪيترا اهڙا ماڻهو ملن ٿا، جن لاه  
 دل ۾ اچي ٿو ته ڪين گولي هڻي ڪڍجي ۽ مونکي  
 وس پهچي ته گولي هڻي ڇڏيان، پر چئبو آهيو آهي، ته  
 اوهان سان ملي ڏاڍي خوشي ٿي. توهان کي خبر آهي  
 ته منافقي ڪرڻ ڪيڏو وڏو عذاب آهي، هي ڳالهه اها  
 آهي ته جدوجهد ۾ پاڻ شريڪ هجي يا جدوجهد سان  
 ماڻهو جو جهيڙو جا ڪندو ساٿ هجي ●



# قومن جي چوٽڪاري لاءِ جدوجهد

---

ڄام ساقي (برسات)

---

پنل

● مھر رضوي  
● زين دائود پوٽو

زين: قيد مان آزاد ٿيڻ کان اڳ، اوهان چيو هو ته ”منهنجي آزاد ٿيڻ جا امڪان تمام گهٽ ٿي ويا آهن، ڇو ته هاڻ سامراجي تسلط وڌي ويو آهي. بس هڪڙي ئي صورت ۾ آزاد ٿي سگهين ٿو ته، حڪومت سان ٺاهه ڪريان.“ پوءِ اوچتو نوهان آزاد ٿي ويا. هاڻ مٿس دليل کي نظر ۾ رکندي توهان جي آزاديءَ بابت ڇا سمجهڻ گهرجي؟

ڄام: ۸۳ع جي تحريڪ کان پوءِ حڪومت کي رسولين جهرو ڏيکارڻو پيو. رسولين حڪومت جا خاص آداب ٽيندا آهن، جن تحت عوام جي قوت ۽ طاقت جي ڳالهه ڪئي ويندي آهي. حڪومت ملڪ اندر عوام جي طاقت کي ڏسي، مونکي آزاد ڪيو. ان ۾ ٺاهه جي ڪا به ڳالهه ناهي. هڪ ٻيو سبب اهو ته، حڪومت پنهنجي چاڙهن ذريعي اسان ۾ قوت وجهي چڪي هئي. حڪومت محسوس ڪيو ته هاڻ هي ماڻهو گهٽ نقصان پهچائي سگهي ٿو، يا عوام دوست قوتن کي متحد ڪرڻ ۾ ايترو مؤثر نه ٿيندو. ان ڪري دشمن کي جهل ۾ رکڻ کان وڌيڪ، ان مان جند ڇڏائڻ ۾ بهتري ٿيندي ۽ جند ڇڏائڻ جا حڪومت وٽ به

طريقا مٿا: هڪ فاضل راهو وانگر " ختم ڪرڻ، ۽ ٻيو اسان " ڦوٽ وجهي ڪمزور ڪري، ٻاهر آزاد ڪرڻ جو طريقو". اهڙي صورتحال اوهان اڳيان آهي. منهنجي ٻاهر نڪرڻ شرط پارٽي ۽ هر ڌار پوڻ لڳا آهن.

زين: توهان سنڌ جي مسئلن تي ٿيندڙ اتحاد ۾ شامل نه ٿيا ۽ چيو ته سامراج پنهنجي مفاد خاطر قومي تحريڪن کي هٿي ڏئي رهيو آهي، جڏهن ته، سامراج جمهوري تحريڪن کي به پنهنجي مفاد لاءِ هٿي ڏيندو آهي؟

جانم: اتحاد واري ڳالهه ۾ مونکي اعتراض آهي ته پليجو ڪميونسٽ پارٽي ۽ کي قبول ڪرڻ لاءِ تيار ٿي ناهي. ٻيو ته، پليجي جي اها ڪوشش هئي ته جيئي سنڌ وارا، ڪنهن به قيمت تي اتحاد ۾ شامل نه ٿين، جنهن لاءِ هن مٿي ۽ وارو ڊراسو ڪيو. ان کان علاوه، پليجو چوي ٿو ته اسانجو نمبر ون دشمن مهاجر آهي. چوٿين ڳالهه ته مون چيو ته ڊڪليريشن منظور ڪريو، جيڪو به ان کي قبول ڪري، اهو اتحاد ۾ شريڪ ٿئي. جڏهن ته پليجي چيو ته شريڪ ٿيندڙ نسل سنڌي هجن. آئون توهان کي هڪ ڳالهه ٻڌايان ته سياست فن آهي؛ دوست پيدا ڪرڻ جو، جيڪڏهن سياست دشمن پيدا ڪرڻ جو فن آهي ته، آئون ان کي درست نه ٿو سمجهان.

زين: ڪميونسٽ پارٽي شروع کان وٺي One party form of alliance تي زور ڏنو آهي. ان ڪري اوهان اي-اين-پي لاءِ به تجويز ڏني ۽ وري ان مان



ذڪري ويا. اهو اتحاد ٺاهڻ ۽ ڊامڻ جي ڪهڙي پاليسي آهي؟

ڄام: آئون ته اي-اين-پي ۾ آهيان ئي ڪون، باقي منهنجا دوست اي-اين-پي مان ڏکڻ آهن. اهي پليجي جي غلط حرڪتن ڪري ڏکڻ آهن. بنا ميٽنگ سڏائڻ جي، سنڌ جي مختلف ضلعن ۾ چونڊن جو اعلان ڪيائون. پليجي کي سيڪريٽري جنرل هر قيمت تي ٿيڻو هو. باقي اسان اي-اين-پي جي ڪڏهن به مخالفت نه ڪئي آهي.

زين: ڊاڪٽر ارباب ڪهاوڙ سان انضمام جو مرحلو پورهيت فرنٽ کان شروع ٿي چڪو آهي، پر ڊاڪٽر ڪهاوڙ جي ٿيسس ته عوامي جمهوريت واري آهي، جيڪو هڪ وڏو نظرياتي فرق آهي، ته ڇا توهان قومي جمهوريت تان هٽ ڪئي ويا آهيو، يا ڊاڪٽر ڪهاوڙ قومي عوامي جمهوريت تان هٽ ڪئي ويو آهي.

ڄام: ڊاڪٽر وارن سان اڃا ڳالهائون هلن، مون، هو اسان سان گڏ ڪم ڪرڻ لاءِ تيار آهن. هارين ۾ گڏجي ڪم ڪرڻ لاءِ اسان جو اتحاد ٿي چڪو آهي. باقي رهي ڳالهه ٿيسس جي ته مون ان کي جيسٽائين پڙهيو آهي ته اها لفظن ۾ عوامي جمهوريت لڳي ٿي، پر عمل ۾ قومي جمهوريت واري لائين آهي. ان هوندي به ڳالهائون جاري آهن. ظاهر آهي ته جڏهن هڪ ٻئي جا نظريو ملندا، تڏهن ئي اتحاد پيدا ٿيندو.

زين: سنڌي قوم پرستي ڪيتري حد تائين سامراج دشمن آهي؟

ڄام: جيستائين اها سامراج دشمن ناهي، ان وقت تائين اها سچي قوم پرستي آهي ئي ڪانه.

زين: جيڪڏهن سنڌي قوم پرستي سامراج دشمن آهي ته پوءِ ان سان اتحاد ڇو نٿا ڪريو؟

ڄام: جي - ايم - سيد نڪپ ۾ اسانجو اتحادي هو. هينئر پليجي جي اتحاد ۾ منهنجي پهرين، ڪوشش اها هئي ته سيد اتحاد ۾ اچي. جيڪڏهن سچي دنيا جي مظلوم قومن جو قوم پرست، ڪميونسٽن جو اتحادي نه ٿيندو ته آزادي نه وٺي سگهندو ۽ موچڙا کائيندو. اسان ته اڇا ٿي اڇا آهيون. اسان سان اتحاد ڪندا ته ٿي سگهي ٿو ته هنن جو دور اچي. پر جيڪڏهن اسان سان اتحاد نه ڪندا ته هنن جي اچڻ جو ڪوبه امڪان ناهي.

سجڙو: ليئن چيو آهي ته ”اهو ڪميونسٽ ٿي ڪونهي جيڪو مظلوم قومن جي حق خود اراديت ۽ حق - علحدگي لاءِ نه ٿو وڙهي.“ هتي قومي جبر آهي ته توهان ان لاءِ ڪهڙا قدم کنيا آهن؟

ڄام: ليئن چيو آهي ته جيڪڏهن ڪو ظالم قوم جو فرد، مظلوم قوم جي حق خود اراديت جي ڳالهه نه ٿو ڪري، اهو غدار آهي ۽ جيڪڏهن ڪو مظلوم قوم جو انقلابي، ظالم قوم جي پورهيت سان ٻڏي نه ٿو

ڪري ته اهو به غدار آهي. اسان وٽ ڪي انقلابي هن  
جڏهن تسي جملي جو هڪڙو اڌ استعمال ڪندا آهن، ته  
ڪي وري ٻيو اڌ استعمال ڪندا آهن. آئون ڪميونسٽ  
پارٽي آف پاڪستان جي ترجمان جي حيثيت سان چوان  
ٿو ته، جيڪڏهن ڪو اسانجو ميمبر پاڪستان ۾ قومن  
جي حق خود اراديت جي ڳالهه نه ٿو ڪري ته، آئون  
ان کي ميمبر تسليم ڪرڻ لاءِ تيار ناهيان.

زين: توهان اڪثر ائين بيان ڏيندا آهيو، جيئن  
بورجوازي پارٽين جاليدر خود مختيار حيثيت سان ڏيندا  
آهن. هڪ جمهوري پارٽي ۾ اها ڳالهه، ڪيتري حد  
تائين درست لڳي ٿي. ڇا سڄي پارٽي نوان ئي آهيو؟  
ڄام: آئون پارٽي جي مرڪزي حڪميتي جو اهم  
ميمبر آهيان، اهڙو پارٽيءَ به اعلان ڪيو آهي ته هي  
اسانجو ذميوار ماڻهو آهي. ان ڪري منهنجو هر لفظ،  
هر بيان، هر قدم، پارٽي جو سمجهڻ گهرجي، جيستائين  
پارٽي ان جي ترديد نٿي ڪري.

سحر: جيڪو ملڪ قومن جو جبري الحاق هجي،  
اتي توهان گڏيل انقلاب ڪيئن آڻيندا؟

ڄام: چڱي ماڻهوءَ جي اها ڪوشش هوندي آهي  
ته، سڄي دنيا سان خرابيون، براهون ختم ڪري پر جي،  
هن جي ڪوشش جو دائرو سڄي دنيا تائين نه پهچي  
سگهي، پوءِ پنهنجي ملڪ تائين ۽ اها به ڳالهه نه ٿي  
ته، پنهنجي ضلعي، پنهنجي ڳوٺ تائين. آئون چوان ٿو،

اچو ته پاڪستان جي سڀني قومن جي چولنگاري لاءِ  
جدوجهد ڪريون .

سحر : پاڪستان ليول تي يا قومي ليول تي ؟  
ڄام : عجيب ڪي پاڪستان ليول تي سياست جو  
شوق ڪونه هو پر هن پاڪستان ليول تي سياست ڪئي .  
اسان جو قاضي فيض محمد ۽ ماستر حسن هرڙو ان جا  
نائب صدر هئا .

سحر : ان وقت مادي ۽ معروضي حالتون ٻين هيون .  
هن وقت قومي جبر وڌيڪ آهي . سنڌي قوم جو قومي  
تشخص ختم ٿي رهيو آهي ؟

ڄام : هن وقت سنڌين جي قطعي اڪثريت هڪ  
اهڙي پارٽي کي تسليم ڪري ٿي، جيڪا سنڌين کي  
قوم ٿي تسليم نه ٿي ڪري . اسان کي حڪومت، حاوي  
قوم ۽ ظالم طبقن سان پنهنجا اتحادي ڳولڻ گهرجن .  
پوءِ اهي اسيمبلي جا ميمبر هجن ، سفير هجن ، سينيٽر  
هجن يا زڪوات ڪميٽين جا ميمبر .

سحر : هن وقت پاڪستان ۾ طبقاتي تضاد جاري  
آهي يا قومي تضاد ؟

ڄام : اهي ٻئي تضاد هڪ ٻئي سان گڏيڏيل آهن .  
سحر : گهڻي شدت ڪنهن ۾ آهي ؟

ڄام : اوهان ائين پڇي رهيا آهيو ته بندوق جي  
نشاني وقت ساڄي اک وڌيڪ اهم يا ڪٻي اک . قومي  
سوال، طبقاتي سوال کان الڳ آهي ڪونه . قومي

قرلٽ خود اقتصادي قرلٽ آهي.

زين: پاڪستان جي وجود ۾ اچڻ بابت ڪميونسٽ پارٽي جو تجزيو آهي ته، اهو هندو سرماڻيدار ۽ مسلمان جاگيردار جي تضاد ڪري وجود ۾ آيو، جنهن ڪري پاڪستان جو بنياد طبقاتي تضاد تي رکيل آهي، پوءِ ڇو پاڪستان ٺهڻ کان جلد ئي پوءِ، قومي تضاد طبقاتي تضاد تي حاوي ٿي ويو؟

ڄام: پاڪستان ان ڪري وجود ۾ آيو، جو هتي جو جاگيردار زرعي سڌارن کان ڊنل هو. اهوئي سبب هو جو هندستان ۾ آزادي ملڻ شرط، زرعي سڌارا اچي ويا ۽ جاگيرون ختم ٿي ويون. هندستان ۾ جمهوريت اچي وئي، پر پاڪستان ۾ جمهوريت نه آئي. پاڪستان ۾ صنعتي ترقي ڪن خاص علائقن ۾ ٿي، پاڪستان جي نوڪر شاعلي جو تعلق خاص علائقي سان آهي. پاڪستان ۾ ساسراجي مخالفت ۱۹۵۷ع ۾ شروع ٿي ۽ ۱۹۵۷ع کان قومي نضادن ۾ شدت رهي آهي.

زين: پوءِ ڪميونسٽ پارٽي طرفان پاڪستان ٺاهڻ جي حمايت ڇو ڪئي ويئي؟

ڄام: پارٽي ان مسئلي بابت پاڻ نسي اڪب ۾ ئي تنقيد ڪري چڪي آهي. سيڪريٽري جنرل کي برطرف ڪري چڪي آهي. مرڪزي ڪميٽي جا لاه ڪڍي چڪي آهي ته اها اسانجي غلطي هئي، تڏهن به اوهان اهڙا سوال پڇو ٿا.

زين: پاڪستان جي موجوده جوڙجڪ اندر انقلاب  
ڪيتري حد تائين ممڪن آهي؟

ڄام: اسين ڪوشش ٿا ڪريون ته سڄي دنيا ۾ انقلاب  
اچي، اسين ڪوشش ڪريون ٿا ته پاڪستان ۾ انقلاب  
اچي، پر جي نه ٿو اچي ته جنهن به علائقي ۾ اچي، اسان کي  
قبول آهي. ان معاملي تي اسان ۾ ڪوبه تضاد ڪونهي.  
زين: اهو ته هڪ مفروضو ٿيو، اوهان شعوري طرح  
ماڻهن ۾ وڃي ان لاءِ ڪهڙو ٿا ڪم ڪريو؟ جڏهن  
هڪ ڳالهه اوهان کي ناممڪن نظر ٿي اچي ته ٻي ڇو  
نتا ڪريو؟

ڄام: اسين گڏيل انقلاب لاءِ ڪوشش ڪنداسين.  
ٻي صورت ۾ جتي به اچي.

زين: هتي مختلف قومون ۾ طبقاتي شعور مختلف  
آهي. هتي هڪ پيڙهيل قوم اڳواڻي ڪري رهي آهي.  
اها بالادست قوم کي ٻين سان ڪٿي ڪهڙن انقلاب آڻيندي؟  
ڄام: آڻي سگهي ٿي. بالادست قوم کي ٻين سان  
ڪٿي، پر ان کي بچائڻ جو اسان کي گهڻو شوق ڪونهي.  
اسان وٽ ۸۳ع ۾ پيڙهيل قوم اڳواڻي ڪري چڪي آهي.  
زين: پر ان ۾ پنجاب ڪجهه به نه ڪيو، جنهنڪري  
تحريڪ ناڪام ٿي؟

ڄام: اهو صحيح آهي ته ان تحريڪ ظاهرِي طرح  
ڪو ٻوٽو نه ٻاريو. پر ۸۳ع جي جدوجهد جا تمام  
گهڻا مثبت اثر نڪتا آهن.

سحر ! ايم - آر - ڊي ملڪي ليول جي تحريرڪ هئي،  
ان قومي صورت ڇو اختيار ڪئي ؟

ڄام : ته ان لاءِ اسان اهو چئون ته پنجاب غدار ٿي  
ويو آهي. بلوچستان تي ظلم وقت سنڌ ڪجهه به نه ڪيو  
ته چئون سنڌي غدار ٿي ويا. حقيقت اها آهي ته پنجاب  
۾ اڃا ايترو شعور نه آيو آهي .

سحر : ان جا ڪارڻ به نه هوندا ؟

ڄام : ان جا گهڻائي سبب آهن. اني زرعي سڌارا  
آهن. اها بالادست قوم آهي. انهن کي رعايتون آهن.  
جيڪڏهن شعور آيو ته سڄي ملڪ ۾ انقلاب ايندو ۽ جيڪڏهن  
نه آيو ته هونئن ئي اڳواڻي اسان ڪري رهيا آهيون .  
زبن : شعور ته ٻيڙا منجهان ئي اسرندو آهي. پنجاب  
جي طبقن جون معاشي حالتون نظر ۾ رکي، ڇا اوهان  
سمجهو ٿا ته اتي شعور پيدا ٿيندو ؟

ڄام : بنگالين ٽيهه لک ماڻهو ماراڻن کان پوءِ آزادي  
ورني. هو هتان کان تمام پري هئا. اسان پنجاب سان  
گڏ ويٺا آهيون. اسان وٽ غدارن جو تعداد تمام گهڻو  
آهي. سنڌ لاءِ ٽئين تيسس لکائي پئي وڃي ته بيلن کي  
ڪٽي، اتي فوجي آباد ڪريو، هي صورت ۾ ڌاڙيل ختم  
نه ٿيندا. ان سان ثابتي ٿيو ته ڪنهن حالت ۾ سنڌ  
ڪونه ڇڏيندا. ٿر ۾ به چانوڻيون ٺاهيون پيون وڃن  
جتي سڄي آهي. هڪ ڪيرٿر ۾، ۽ ٻي چوڻل ۾، نوابشاهه  
۾، دادو ۾، ڪشمور ۾ ۽ موهن جي دڙي ۾ چانوڻيون

ٺاهيون ڀيون وڃن. ان ڪري اسان کي حمايتي ڳولڻ  
گهرجن پنهنجي ملڪ ۾ توڙي سڄي دنيا ۾.

سحر: اها وڏيرڪي سوچ آهي ته پاڻ کان ننڍي  
عورت سان شادي ڪجي. توهان پاڻ کان ۱۸ سال  
ننڍي چوڪري سان شادي ڪئي آهي. ڇا اها وڏيرڪي  
سوچ جي پوئواري ناهي؟

ڄام: جيڪڏهن ۲۳ سالن جي ڪا چوڪري مون  
کي چئي ته، آئون توهان سان شادي ڪرڻ گهران  
ٿي ۽ پارٽي ۾ به ڪم ڪرڻ لاءِ تيار آهيان. بکون  
ڪاٽڻ لاءِ به تيار آهيان. ته مونکي ڀرو چڙهيو آهي  
جو انڪار ڪريان.

زين: ذهني هم آهنگي لاءِ هم عمر کي خاص  
اهميت حاصل آهي. هن کان اڳ هڪ پڙهيل ۽  
اوهانجي هم عمر عورت توهان سان شادي ڪرڻ جي آڇ  
ڪئي هئي. توهانکي ته ان کي ئي اوليت ڏيڻ گهرجي ها؟  
ڄام: ان عورت جي آڇ جي مونکي پوءِ خبر پئي.  
سحر: ٿر ۾ جڏهن هيڏي ايڏائيندڙ حالت آهي،  
ماڻهو مرن پيا. توهانجو تعلق به ان علائقي سان آهي.  
اوهان ان لاءِ ڪجهه ڪرڻ بجاءِ شادي ڪئي آهي،  
ڇا اهو عجيب نٿو لڳي؟

ڄام: ٿر ۾ ۶۷ کان اهڙيون حالتون آهن.  
زين ۱ ڇا اوهانجي موجوده گهر واري اوهانجي مرحوم  
گهرواري ”سڪان“ ثابت ٿي سگهي ٿي، جيڪا هر ڏک



اوهان سان گڏ هتي؟

ڄام: هن محترم مون سان وڃڻ ڪيو آهي ته ائون  
تو سان گڏ ڪم ڪندس. هر ڏک به گڏ رهندس.

سحر: (ڄام جي گهرواري کي مخاطب ٿيندي)

توهان کي ڄام جي ڪهڙي ڳالهه متاثر ڪيو جو  
اوهان هن سان شادي ڪئي؟

اختر ڄام: سٺين سڏي ڳالهه آهي، سندس شهرت

ڪم. ●

## اسان جي اداري جا ڪتاب

- ۱- مڪٽرين ماڪ ڦڙا مير محمد پيرزادو ۰۰-۱۲
- ۲- مٽي هاڻا ماڻهو عبدالواحد آريسر (پيو ڇاپو)  
چپائي هيٺ ” ”
- ۳- سامراج ۽ ان جا روپ جانب ” ”
- ۴- ماڻهو ميگهه ملهار عبدالواحد آريسر ” ”
- ۵- قومن جو حق خوداراديت لپن (ختم ٿيل)  
” ”
- ۶- مارڪسي فلسفو اسٽالن ” ”
- ۷- مارڪس - اينجلز جي جانب  
حياتي ۽ تعليم
- ۸- انقلابن جي تاريخ ابراهيم راڻ/امان شويخ ” ”
- ۹- تاريخ مون کي فيڊرل ڪاسٽرو/انور (پيو ڇاپو)  
بي ڏوهي قرار ڏيندي چپائي هيٺ ” ”
- ۱۰- جيڪي ڏٺو هو مون ڪيرت ٻاٻائي ” ”
- ۱۱- عظيم انقلابي عورتون تاج جوڻو ” ”
- ۱۲- ميڪيولر ازم سبطيم حسن (ختم ٿيل)
- ۱۳- قاسميءَ جي ڇانوڻو ۾ جواس فوڪ ۰۰-۲۵
- ۱۴- پاڪستان ۾ قومي سوال امداد چانڊيو ۰۰-۲۵

- ۱۵- فلسفي جو ابتدائي ڪورس جارج پوليزر/ ۴۰-۰۰
- ۱۶- ترقي جو غير سرماڻيدار ٿو رستو لعل چارڻ ۱۲-۰۰
- ۱۷- ماءُ مئڪسم گورڪي ۳۵-۰۰  
عثمان ڏيپلائي/
- ۱۸- سوشلزم ماضي حال جان موم ۱۰-۰۰  
مستقبل امداد چانڊيو/
- ۱۹- ڪميونسٽ پٽرنامون سنڌيڪار/ رشيد پٿي (ختم ٿيل) سنڌيڪار/
- ۲۰- سوويت جمهوريت چرننگو ۱۵-۰۰  
اصول ۽ عمل
- ۲۱- انقلاب جو فلسفو جمال ناصر/ سرمسيد ۱۵-۰۰
- ۲۲- سسي نيزي پاند عثمان ڏيپلائي ۱۵-۰۰
- ۲۳- قومپرستي، نظريو ۽ آگاسيف ۱۲-۰۰  
پاليسي
- ۲۴- سنڌ جي شاگرد جدوجهد ڄام ساقي (ختم ٿيل)
- ۲۵- ابتدائي سياسي تعليم جواهر لال نهرو ۱۴-۰۰
- ۲۶- چٽاڪانگ جا عظيم سنڌيڪار: سرواڻ ۲۲-۰۰  
انقلابي
- ۲۷- ڇي گوپرا جي ڊائري سنڌيڪار: يوسف سنڌي ۴۴-۰۰
- ۲۸- مظلوم قومن جو ڄام ساقي ۲۵-۰۰  
مستقبل



ڪامريٽ ڄام ساقي  
۳۱ آڪٽوبر ۱۹۴۴ع ۾ ٿر  
جي هڪ ننڍڙي ڳوٺ ”جهنجر“  
۾ پيدا ٿيو. سياسي اڄيٽيشن  
”ميجن واري مهڙ“ سان  
ڪهاڻين، ۳ نومبر ۱۹۶۸ع  
مسي سڌ نيشنل اسٽوڊنٽس  
فيڊريشن جو پهريون صدر  
چونڊيو. نيشنل عوامي پارٽي  
جو جوائنٽ سيڪريٽري رهيو.  
نعيب قمي بندش کان پوءِ  
سڌ هاري ڪميٽي ذريعي  
ٻنهي جي جدوجهد جاري رکيائين  
کيس سڌ دفعا گرفتار ڪيو  
وڌو ۽ پاڪستان جي مڃيل  
حڪومت اذيت گاهن ۾ کيس  
قيد رکيو ويو. آخري دفعو  
گرفتار ٿيڻ کان اڳ ڄام ساقي  
سڌ عوامي پارٽي، رٿي، رٿي  
ٿي جدوجهد جاري رکيائين.  
آخرڪار مارشل لا جي دور  
۱۰ نومبر ۱۹۷۷ع تي گرفتار ٿيو.

مٿس مختلف اذيت ڪيون ۽ حڪومت  
نشدت ڪيو ويو. قيد  
ڪڍ کيس پنهنجي بيماري جي  
سائي ۽ نياڻي جي موت جا مدعا  
پر سهڻا ۽ ٻه سندس حوصلا  
اڪيان هماليه به هان نه هئي

# پڙهندڙ نسل . پ ن

## The Reading Generation

1960 جي ڏهاڪي ۾ عبدالله حسين ”اُداس نسلين“ نالي ڪتاب لکيو. 70 واري ڏهاڪي ۾ وري ماڻِڪَ ”لڙهندڙ نسل“ نالي ڪتاب لکي پنهنجي دورَ جي عڪاسي ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي. امداد حُسينيءَ وري 70 واري ڏهاڪي ۾ ئي لکيو: انڌي ماءُ جڻيندي آهي اونڌا سونڌا ٻارَ ايندڙ نسل سَمورو هوندو گونگا ٻوڙا ٻارَ

هر دور جي نوجوانن کي اُداس، لڙهندڙ، ڪڙهندڙ، ڪڙهندڙ، ٻرندڙ، چُرندڙ، ڪِرندڙ، اوسيئڙو ڪُندڙ، پاڙي، ڪاڻو، پاڇوڪڙ، ڪاوڙيل ۽ وڙهندڙ نسلن سان منسوب ڪري سَگهجي ٿو، پَر اسان انهن سڀني وچان ”پڙهندڙ“ نسل جا ڳولائو آهيون. ڪتابن کي ڪاڳر تان ڪڍي ڪمپيوٽر جي دنيا ۾ آڻڻ، ٻين لفظن ۾ برقي ڪتاب يعني e-books ٺاهي ورهائڻ جي وسيلي پڙهندڙ نسل کي وَڌڻ، ويجهڻ ۽ هِڪَ ٻئي کي ڳولي سَهڪاري تحريڪ جي رستي تي آڻڻ جي آسَ رکون ٿا.

پڙهندڙ نسل (پن) ڪا به تنظيم ناهي. اُن جو ڪو به صدر، عهديدار يا پايو وجهندڙ نه آهي. جيڪڏهن ڪو به شخص اهڙي دعويٰ ڪري ٿو ته پڪ ڄاڻو ته اهو ڪوڙو آهي. نه ئي وري پن جي نالي تي پئسا گڏ ڪيا ويندا. جيڪڏهن ڪو اهڙي ڪوشش ڪري ٿو ته پڪ ڄاڻو ته اهو به ڪوڙو آهي.

جهڙيءَ طرح وڻن جا پن ساوا، ڳاڙها، نيرا، پيلا يا ناسي هوندا آهن اهڙيءَ طرح پڙهندڙ نسل وارا پن به مختلف آهن ۽ هوندا. اهي ساڳئي ئي وقت اداس ۽ پڙهندڙ، ٻرندڙ ۽ پڙهندڙ، سُست ۽ پڙهندڙ يا وڙهندڙ ۽ پڙهندڙ به ٿي سگهن ٿا. ٻين لفظن ۾ پن ڪا خصوصي ۽ تالي لڳل Exclusive Club نه آهي.

ڪوشش اها هوندي ته پن جا سڀ ڪم ڪار سهڪاري ۽ رضاڪار بنيادن تي ٿين، پر ممڪن آهي ته ڪي ڪم اجرتي بنيادن تي به ٿين. اهڙي حالت ۾ پن پاڻ هڪٻئي جي مدد ڪرڻ جي اصول هيٺ ڏي وٺ ڪندا ۽ غير تجارتي non-commercial رهندا. پنن پاران ڪتابن کي ڊجيٽائيز digitize ڪرڻ جي عمل مان ڪو به مالي فائدو يا نفعو حاصل ڪرڻ جي ڪوشش نه ڪئي ويندي.

ڪتابن کي ڊجيٽائيز ڪرڻ کان پوءِ اهم مرحلو ورهائڻ distribution جو ٿيندو. اهو ڪم ڪرڻ وارن مان جيڪڏهن ڪو پيسا ڪمائي سگهي ٿو ته ڀلي ڪمائي، رڳو پنن سان اُن جو ڪو به لاڳاپو نه هوندو.

پَننَ کي کليل اکرن ۾ صلاح ڏجي ٿي ته هو وس پئاندڙ وڌ  
 کان وڌ ڪتاب خريد ڪري ڪتابن جي ليکڪن، ڇپائيندڙن ۽  
 ڇاپيندڙن کي همٿائن. پر ساڳئي وقت علم حاصل ڪرڻ ۽ ڄاڻ  
 کي ڦهلائڻ جي ڪوشش دوران ڪنهن به رڪاوٽ کي نه مڃن.  
 شيخ اياز علم، ڄاڻ، سمجھ ۽ ڏاهپ کي گيت، بيت، سٺ،  
 پُڪار سان تشبيهه ڏيندي انهن سڀني کي بمن، گولين ۽ بارود  
 جي مد مقابل بيهاريو آهي. اياز چوي ٿو ته:  
 گيت به ڄڻ گوريلا آهن، جي ويريءَ تي وار ڪرڻ ٿا.

....

جئن جئن جاڙ وڌي ٿي جڳ ۾، هو ٻوليءَ جي آڙ ڇڻن ٿا؛  
 ريتيءَ تي راتاها ڪن ٿا، موٽي منجهه پهتاڙ ڇڻن ٿا؛

....

ڪالهه هيا جي **سُرخ گلن** جيئن، اڄڪلهه **نيلا پيلا** آهن؛  
 گيت به ڄڻ گوريلا آهن.....

.....

هي بيت اٿي، هي بم- گولو،

جيڪي به ڪٽين، جيڪي به ڪٽين!

مون لاءِ ٻنهي ۾ فرق نه آ، هي بيت به بم جو ساٿي آ،

جنهن رڻ ۾ رات ڪيا راڙا، تنهن هڏ ۽ چم جو ساٿي آ -

ان حساب سان اڻڄاڻائي کي پاڻ تي اهو سوچي مڙهڻ ته  
 ”هاڻي ويڙهه ۽ عمل جو دور آهي، اُن ڪري پڙهڻ تي وقت نه  
 وڃايو“ نادانيءَ جي نشاني آهي.

پَنَ جو پڙهڻ عام ڪتابي ڪيڙن وانگر رڳو نصابي ڪتابن تائين محدود نه هوندو. رڳو نصابي ڪتابن ۾ پاڻ کي قيد ڪري ڇڏڻ سان سماج ۽ سماجي حالتن تان نظر ڪڍي ويندي ۽ نتيجي طور سماجي ۽ حڪومتي پاليسيون policies اڻڄاڻن ۽ نادانن جي هٿن ۾ رهنديون. پَنَ نصابي ڪتابن سان گڏوگڏ ادبي، تاريخي، سياسي، سماجي، اقتصادي، سائنسي ۽ ٻين ڪتابن کي پڙهي سماجي حالتن کي بهتر بنائڻ جي ڪوشش ڪندا.

پڙهندڙ نسل جا پَنَ سڀني کي **ڇو، ڇا، ۽ ڪيئن** جهڙن سوالن کي هر بيان تي لاڳو ڪرڻ جي ڪوٺ ڏين ٿا ۽ انهن تي ويچار ڪرڻ سان گڏ جواب ڳولڻ کي نه رڳو پنهنجو حق، پر فرض ۽ اڻتر گهرج unavoidable necessity سمجهندي ڪتابن کي پاڻ پڙهڻ ۽ وڌ کان وڌ ماڻهن تائين پهچائڻ جي ڪوشش جديد ترين طريقن وسيلي ڪرڻ جو ويچار رکن ٿا.

توهان به پڙهڻ، پڙهائڻ ۽ ڦهلائڻ جي ان سهڪاري تحريڪ ۾ شامل ٿي سگهو ٿا، بس پنهنجي اوسي پاسي ۾ ڏسو، هر قسم جا ڳاڙها توڙي نيرا، ساوا توڙي پيلا پن ضرور نظر اچي ويندا.

وڻ وڻ کي مون پاڪي پائي چيو ته ”منهنجا پاءُ  
پهتو منهنجي من ۾ تنهنجي پَنَ پَنَ جو پڙلاءُ.“  
- اياز (ڪلهي پاتم ڪينرو)